

RESOLUCIÓN: CT-UAM-R-113/2024.
SOLICITUD: 3300318240000421.
DERECHO A EJERCER: Oposición.
DETERMINACIÓN: Improcedencia del ejercicio de derecho de oposición al tratamiento de datos personales.

COMITÉ DE TRANSPARENCIA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA.

Ciudad de México. Resolución del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma Metropolitana, correspondiente al dieciocho de noviembre de dos mil veinticuatro, vinculada a la tercera sesión extraordinaria del año dos mil veinticuatro.

ANTECEDENTES

PRIMERO. Solicitud de acceso a datos personales. El siete de octubre de dos mil veinticuatro se recibió la solicitud de oposición al tratamiento de datos personales bajo el folio 3300318240000421, requiriendo:

Descripción de la solicitud:

"Mi nombre, [REDACTED] de conformidad con los procedimientos establecidos en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, solicito a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) sede Azcapotzalco así como ante su bufete jurídico ejercer mi derecho de OPOSICIÓN al tratamiento de publicación y divulgación académica, literaria, personal, con fines periodísticos y de consulta entre otros, dentro y fuera de la UAM Azcapotzalco, en sí desisto del consentimiento otorgado para la publicación de mi caso de litigio que se está llevando a través de su bufete jurídico..." (sic)

SEGUNDO. Admisión de la solicitud. El ocho de octubre de dos mil veinticuatro, el Titular de la Unidad de Transparencia, una vez analizada la naturaleza y contenido de la solicitud, con fundamento en los artículos 51 y 52

de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, estimó procedente admitir la solicitud de oposición al tratamiento de datos personales para continuar con el trámite correspondiente y ordenó abrir el expediente a la solicitud presentada.

TERCERO. Manifestación de la dependencia que trata los datos personales. La Coordinación del Bufete Jurídico de la Unidad Azcapotzalco, manifestó a través del oficio BJ-UAM-A-100-2024 que la persona solicitante en su calidad de trabajador se encuentra en un procedimiento abierto para el seguimiento de un procedimiento laboral abierto del cual el trabajador solicitó y que los datos personales solicitados por la dependencia son absolutamente necesarios para la defensa de sus derechos. Por ello de conformidad con el artículo 55 fracción V y X de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados se actualizan las causales de improcedencia consistentes en la obstaculización de actuaciones judiciales o administrativas, así como el tratamiento de datos por resultar necesarios para el cumplimiento de obligaciones legales adquiridas por el solicitante.

CUARTO. Vista al Comité de Transparencia. El Titular de la Unidad de Transparencia pone a disposición el expediente para su análisis, estudio y determinación en la tercera sesión extraordinaria del Comité de Transparencia celebrada el dieciocho de noviembre de dos mil veinticuatro.

CONSIDERACIONES:

PRIMERA. Competencia. El Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma Metropolitana es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo ordenado por el artículo 51, 83, 84 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Protección de Datos Personales en



Casa abierta al tiempo

Posesión de Sujetos Obligados; el artículo 10, fracción VIII, y demás conducentes del Reglamento para la Transparencia de la Información Universitaria, así como en el Procedimiento de las solicitudes para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición (ARCO) aplicable a este sujeto obligado.

SEGUNDA. Análisis. En la solicitud de oposición al tratamiento a datos personales el solicitante manifestó:

"Mi nombre [REDACTED] de conformidad con los procedimientos establecidos en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, solicito a la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) sede Azcapotzalco así como ante su bufete jurídico ejercer mi derecho de OPOSICIÓN al tratamiento de publicación y divulgación académica, literaria, personal, con fines periodísticos y de consulta entre otros, dentro y fuera de la UAM Azcapotzalco, en sí desisto del consentimiento otorgado para la publicación de mi caso de litigio que se está llevando a través de su bufete jurídico..." (sic)

Para determinar la procedencia del ejercicio del derecho de oposición al tratamiento de datos personales de la persona solicitante, se realizará el análisis correspondiente.

De acuerdo con lo previsto en la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, este Comité de Transparencia reconoce que la protección de los datos personales es una posición jurídica atribuible a las personas físicas, así como su intención es proteger los datos de las personas que se encuentran en posesión del sujeto obligado. Por ende, el ejercicio particular de cada derecho que deriva de esa tutela (acceso, rectificación, cancelación y oposición) corresponde exclusivamente a las personas titulares de los datos personales.

El ejercicio de los derechos ARCO corresponde a las personas titulares de los



datos personales, sin embargo, también deben tomarse en consideración los trámites y procedimientos en los que la información pueda estar involucrada.

En atención a la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, se considera pertinente realizar el análisis considerando tres ejes fundamentales:

1. ● Tratamiento de Datos Personales.
2. ● Acceso a la Información Pública y Transparencia.
3. ● Ejercicio de los Derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición.

1. Tratamiento de datos personales.

En observancia de los artículos 16, 17, 18, 19, 20, 23, 25, 26 y 30 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; y 7, 8, 9, 11, 12, 13, 21, 24, 26 y 46 de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, durante el tratamiento de los datos personales el responsable deberá cumplir con los principios de licitud, finalidad, lealtad, consentimiento, calidad, proporcionalidad, información y responsabilidad.

Para este caso concreto, conviene destacar que la persona en su manifestación no autoriza la entrega de información o datos personales en la siguiente vertiente:

1. **Oposición:** al tratamiento de publicación y divulgación académica, literaria, personal, con fines periodísticos y de consulta entre otros, dentro y fuera de la UAM Azcapotzalco, en sí desisto del consentimiento otorgado para la



publicación de mi caso de litigio que se está llevando a través de su bufete jurídico.

Lo anterior, indubitablemente se relaciona con el principio de consentimiento, es decir, en este momento específico la persona no manifiesta el consentimiento para realizar el tratamiento de sus datos personales derivado de las obligaciones legales que adquiere la institución y la persona en su calidad de trabajador de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Primordialmente, es menester precisar que, en materia de protección de datos personales, el consentimiento es la manifestación de la voluntad libre específica e informada del titular de los datos mediante la cual se efectúa el tratamiento de los mismos.

No obstante, lo anterior, el artículo 22, fracción V, de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; y 12, párrafo primero, de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público, no se tiene obligación de recabar el consentimiento del titular para el tratamiento de sus datos personales cuando se requieran para ejercer un derecho o cumplir obligaciones derivadas de una relación jurídica entre el titular y el responsable.

De lo anterior, es posible arribar a la conclusión de que, no es necesario recabar el consentimiento de la persona para llevar a cabo el tratamiento de sus datos personales porque existen obligaciones derivadas de la relación jurídica que guarda con nuestro sujeto obligado, particularmente en calidad de trabajador. Se debe precisar que el tratamiento de datos personales está justificado por finalidades concretas, lícitas, explícitas y legítimas.

Handwritten notes in blue ink on the right margin, including a signature and the vertical text "S.H. 20".



Casa abierta al tiempo

En este contexto en la medida de que hay una relación jurídica que deriva de la relación con la persona en calidad de trabajador y la Institución, sin que se deba recabar un consentimiento, siempre deben de cumplirse los principios de licitud, finalidad, lealtad, consentimiento, calidad, proporcionalidad, información y responsabilidad, mismos que no se objetan, salvo el de consentimiento que es motivo del presente análisis para determinar la procedencia del ejercicio del derecho de oposición.

2.- Acceso a la Información Pública y Transparencia.

Este Comité de Transparencia considera oportuno aclarar que existen diversas disposiciones normativas que rigen el actuar de la Universidad Autónoma Metropolitana, en materia de transparencia y acceso a la información pública mediante las cuales las dependencias universitarias documentan sus actuaciones de acuerdo a las facultades, atribuciones, funciones u objeto social de la Universidad Autónoma Metropolitana, según corresponda.

De manera concreta, las dependencias universitarias poseen funciones que son efectuadas a través de expresiones documentales o instrucciones, para el caso en concreto existe una relación jurídica adquirida desde que el solicitante solicitó el patrocinio de su asunto laboral con la Institución, de ahí que los datos proporcionados por el trabajador se tratan en observancia de los principios licitud, finalidad, lealtad, calidad, proporcionalidad, información y responsabilidad.

En este orden de ideas cuando exista una excepción prevista en el artículo 22 fracción V de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, el responsable no estará obligado a recabar el consentimiento del titular para el tratamiento de sus datos personales, cuando



se requieran para ejercer un derecho o cumplir obligaciones derivadas de una relación jurídica entre el titular y el responsable

Se debe precisar que si una persona diferente al titular de los datos personales, requiere información de la persona a través de una solicitud de acceso a la información universitaria, **sus datos personales serán considerados como información confidencial que no está sujeta a temporalidad alguna y sólo podrán tener acceso a ella los titulares de la misma o sus representantes legales, por ende, se le dará el manejo adecuado y evitará compartirse.**

3.- Ejercicio de los Derechos de Acceso, Rectificación, Cancelación y Oposición.

El artículo 55 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados contempla las causas por las cuales no es procedente el ejercicio de los derechos ARCO, incluyendo el de oposición, conforme al cual el titular deberá manifestar las causas legítimas o la situación específica que lo llevan a solicitar el cese en el tratamiento, así como el daño o perjuicio que le causaría la persistencia del tratamiento, o en su caso, las finalidades específicas respecto de las cuales requiere ejercer el derecho de oposición.

En este sentido, se debe precisar que no hay derechos absolutos que prevalezcan sobre los demás. Las excepciones de los derechos humanos surgen de la necesidad de que un mismo derecho pueda coexistir y ser armónico con los derechos de terceras personas y facilitar también el cumplimiento de las obligaciones legalmente adquiridas.

El artículo 55 de la Ley General de Protección de Datos Personales en

Handwritten notes in blue ink on the right margin, including a signature and the vertical text "S.H. 20".



Casa abierta al tiempo

Posesión de Sujetos Obligados, establece que las únicas causas en las que el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición no será procedente, destacando para el presente caso las fracciones V y X que señalan:

V. Cuando se obstaculicen actuaciones judiciales o administrativas.

X.- Cuando sean necesarios para dar cumplimiento a obligaciones legalmente adquiridas por el titular.

Lo anterior porque en la relación jurídica que existe entre la Universidad Autónoma Metropolitana y la persona titular de los datos personales en su calidad de trabajador, el derecho de oposición encuentra una excepción, pues los datos personales resultan necesarios de tratamiento pues de no ser así se obstaculizan actuaciones judiciales o administrativas y con ellos se da cumplimiento a obligaciones legalmente adquiridas por el titular

Una vez precisado lo anterior es dable aceptar que como regla general los entes y organismos del sector público llevan a cabo el tratamiento de datos personales habilitados por una norma o disposición jurídica, en ese sentido, el derecho de los titulares a suprimir su información u oponerse a su tratamiento, se circunscribe a supuestos específicos, pues dada la naturaleza de la relación que guardan en su calidad de trabajadores, alumnado o usuarios de un servicio, los datos personales resultan indispensables para lograr el cumplimiento de las obligaciones legalmente adquiridas.

Del análisis realizado no se advierten elementos que permitan ejercer el derecho de oposición al tratamiento de los datos personales de la persona solicitante ya que, dicho derecho implicaría llevar a cabo la revocación del consentimiento, sin embargo, y como es claro que no se requiere recabar el mismo para llevar a cabo el tratamiento de los datos personales de la persona solicitante, aunado a

5/23

✓

CH 25

✓



Casa abierta al tiempo

ello, tómesese en consideración que la existencia de una relación jurídica entre el sujeto responsable y la persona solicitante preserva derechos y también obligaciones para las partes, conforme a los cuales es necesario el tratamiento de los datos personales de la persona solicitante para no obstaculizar actuaciones judiciales o administrativas en curso así como para dar cumplimiento a obligaciones legalmente adquiridas por el titular.

Esto es, se acredita la actualización de las causas señaladas en el artículo 55, fracciones V y X de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados por virtud de las cuales el derecho de oposición es improcedente.

En este sentido, para la Solicitud 330031824000421 se procede a la emisión de la presente RESOLUCIÓN DE COMITÉ DE TRANSPARENCIA mediante la cual, *se determina la improcedencia del ejercicio del derecho de oposición manifestado por la persona solicitante, con fundamento en las fracciones V y X del artículo 55 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados.*

TERCERA. SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN. Los integrantes del Comité de Transparencia considerando que este es el órgano facultado para determinar lo procedente, concluyen y votan señalando que, al ser una solicitud de derecho de oposición al tratamiento de datos personales y una vez que se actualizan las causas señaladas en las fracciones V y X artículo 55 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, se emite la presente resolución en la que se determina la improcedencia del ejercicio del derecho de oposición al tratamiento de datos personales.

Por lo expuesto y fundado:

RESUELVE

PRIMERO. Se determinó la improcedencia del ejercicio del derecho de oposición al tratamiento de datos personales solicitada por una persona física.

SEGUNDO. El Titular de la Unidad de Transparencia de la Universidad Autónoma Metropolitana notificará la presente resolución a la persona solicitante y archivará el expediente.

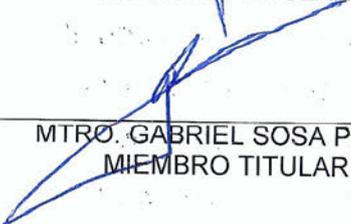
TERCERO. Se determinó la procedencia del ejercicio de los derechos ARCO para la solicitud de folio 330031824000421, para efecto de la no publicación o divulgación académica, literaria, personal, con fines periodísticos y de consulta de los datos personales tratados en la dependencia universitaria vinculada a la solicitud de mérito, notifíquese a la persona solicitante.

Aprobada por unanimidad de votos de los integrantes presentes en la Sesión del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma Metropolitana, a saber: Dr. José Ángel Hernández Rodríguez, Dra. Perla Gómez Gallardo, Mtro. Gabriel Sosa Plata y Dr. Edgar López Galván.


DR. JOSÉ ÁNGEL HERNÁNDEZ
RODRÍGUEZ
MIEMBRO TITULAR


DRA. PERLA GÓMEZ GALLARDO
MIEMBRO TITULAR


DR. EDGAR LÓPEZ GALVÁN
MIEMBRO TITULAR


MTRO. GABRIEL SOSA PLATA
MIEMBRO TITULAR


DR. DIEGO DANIEL CÁRDENAS DE LA O
COORDINADOR DEL COMITÉ DE
TRANSPARENCIA



Casa abierta al tiempo

Esta foja forma parte de la Resolución CT-UAM-R-113/2024 emitida por el Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma Metropolitana, con fecha 18 de noviembre de 2024.

Resolución formalizada el dieciocho de noviembre de dos mil veinticuatro en la tercera sesión extraordinaria del Comité de Transparencia de la Universidad Autónoma Metropolitana. Se cita el criterio del INAI bajo clave de control SO/007/2019 sobre los documentos sin firma o membrete que son emitidos por las Unidades de Transparencia son válidos en el ámbito de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública cuando se proporcionan a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, aunque no se encuentren firmados y no contengan

Handwritten initials in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten text "G. H. S." in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.