



DESERCIÓN ESTUDIANTIL DENTRO DEL TRONCO GENERAL
DE ASIGNATURAS EN LA
DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA DE LA
UNIDAD AZCAPOTZALCO

Dr. Adrián G. de Garay Sánchez
Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dra. Sylvie Turpin Marion
Secretaria de Unidad

Dr. Emilio Sordo Zabay
Director de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería

Dr. Roberto Gutiérrez López
Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

Mtra. Gabriela Paloma Ibáñez Villalobos
Directora de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

Dr. David Elizarráz Martínez

Dr. Alejandro Pérez Ricárdez

Dr. Ángel Martínez Meléndez

Dr. Oscar González Cuevas

Mtro. Ermilo José Marroquín de la Fuente

Mtro. Hermilo Goñi Cerdeño

Mtro. Roberto Salazar Guerrero

En nuestro país una proporción importante de los estudiantes que inician estudios en el nivel universitario no los terminan. Es por ello que la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal se encuentran entre los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las Instituciones de Educación Superior.

Los resultados de los estudios realizados para comprender el fenómeno de deserción no son tan consistentes como sería deseable pese a que se han realizado con diferentes métodos, enfoques teóricos y marcos conceptuales.

Generalmente cuando se realizan estudios sobre deserción no existe disponibilidad de información que permita un seguimiento puntual de la trayectoria de los estudiantes desde sus primeros vínculos con la Institución, hasta el momento en que abandona o concluye sus estudios.

Gracias al uso de las tecnologías, para la mayoría de las instituciones educativas es factible, contar con sistemas de información institucionales que apoyen no sólo el seguimiento de las trayectorias escolares de sus alumnos, sino la realización de estudios relacionados con estos problemas, en concreto, y con otros de interés institucional. Es por ello que este trabajo pretende mostrar una aproximación a las causas por las cuales los alumnos suspenden sus estudios de licenciatura.

Los datos presentados se derivan de la encuesta aplicada en

el período 2007–2008 por el Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM a la población que en algún momento estuvo inscrita y que, por alguna razón, suspendió sus estudios o que desertó de algunas de las carreras de la División de CBI de la Unidad Azcapotzalco.

Esperamos que los resultados de este estudio exploratorio permita a nuestra casa de estudios acercarse desde una óptica diferente a la complejidad de este problema y sea de utilidad en la toma de decisiones en las divisiones y coordinaciones académicas, para promover la permanencia de los alumnos en la Universidad Autónoma Metropolitana hasta la conclusión de sus estudios.

Dr. Adrián de Garay Sánchez
Rector Unidad Azcapotzalco
Abril 2009

Nota: El texto de la presentación está sujeto a aprobación del Dr. de Garay.

Portada

Presentación

1. Aspectos generales

- 1.1. Antecedentes del proyecto
- 1.2. Objetivos generales
 - 1.2.1. Objetivos específicos
- 1.3. Marco Conceptual

2. Marco Metodológico

- 2.1. Descripción del universo del trabajo
- 2.2. Diseño de muestra
- 2.3. Instrumento para la recolección de la información
 - 2.3.1. Proceso de aplicación
- 2.4. Procedimiento de captura y organización de la información

3. Tablas y gráficos de resultados

- 3.1. Perfil académico
- 3.2. Datos generales y socioeconómicos
- 3.3. Trayectoria escolar
- 3.4. Trayectoria laboral
- 3.5. Hábitos de estudio
- 3.6. Evaluación de profesores
- 3.7. Aspectos institucionales
- 3.8. Integración a la vida universitaria
- 3.9. Sugerencias y opiniones

Consideraciones finales

Créditos



ASPECTOS GENERALES

1.1. Antecedentes del proyecto

El desarrollo del estudio de deserción, se llevó a cabo por iniciativa del Comité del Tronco General de Asignaturas de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería de la Unidad Azcapotzalco. El Departamento de Egresados de Rectoría General, a través del Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM, participó en la planeación, desarrollo y elaboración del reporte de este estudio. La información se recabó por medio de la aplicación del *“Cuestionario sobre características socioeconómicas y académicas de alumnos del tronco general de la división de CBI”*.

Durante todo el proceso del estudio, se llevaron a cabo reuniones entre el Departamento de Egresados y el Comité del Tronco General de Asignaturas; en las reuniones se presentaban los avances obtenidos con la finalidad de que fueran evaluados permanentemente.

De este modo el estudio se efectuó del 26 de septiembre del 2007 al 21 de noviembre del 2008, a partir de las siguientes fases metodológicas:

1. Análisis y planeación metodológica
2. Diseño de bases de datos y formularios
3. Capacitación de operadoras telefónicas

4. Prueba piloto
5. Aplicación del instrumento
6. Diseño de reportes estadísticos y vistas
8. Depuración de bases y validación de la información
9. Compilación de reportes: extracción y agrupación en tablas, cuadros y gráficas por licenciatura
10. Entrega de base de entrevistas capturadas al Comité Académico de CBI
11. Análisis estadístico e interpretación de los datos
12. Elaboración y revisión del reporte final
13. Diseño y edición gráfica del informe final
14. Presentación y divulgación de resultados

1.2. Objetivo general

El estudio tiene como propósito identificar las causas que provocan que los estudiantes abandonen la Universidad durante el primer periodo de la carrera. Asimismo, se pretende conocer su situación académica y trayectoria escolar, para facilitar el diseño de estrategias institucionales orientadas a fomentar la permanencia y conclusión exitosa de los estudios universitarios.

1.2.1. Objetivos específicos

Determinar la magnitud que adquiere la deserción y la tendencia que ha seguido a lo largo del tiempo, identificar los principales factores que están asociados a la misma e identificar estrategias y medidas que desde la Institución puedan instrumentarse para reducir su incidencia.

También se busca clasificar, debido a la complejidad de las causas que se identifiquen y a sus combinaciones, los fenómenos en dos categorías interpretativas: a) las que caben dentro de la esfera de influencia de la Universidad y b) las que escapan a su control.

1.3. Marco conceptual

La deserción escolar a nivel superior es un tema poco explorado, por lo que la producción en publicaciones aún es escasa, con el fin de ubicarnos en el contexto de dicho tema, se ofrece una síntesis del panorama de lo que se ha producido en México en un área tan general, vasta y de gran actualidad.

El término deserción se define regularmente como el abandono de los cursos o la carrera a los que se ha inscrito el estudiante, dejando de asistir a las clases y de cumplir

con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de eficiencia terminal.

Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), la deserción a nivel superior es entendida como “una forma de abandono de los estudios”, que adopta distintos comportamientos y que afecta a los estudiantes en la continuidad de sus trayectorias escolares; estos comportamientos se caracterizan por:

- 1) Abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios y del sistema de educación superior por parte del alumno.
- 2) Salida de alumnos debido a deficiencias académicas, consecuente y bajo rendimiento escolar.
- 3) Cambio de carrera (el alumno continúa en la misma Institución pero se incorpora a otra cohorte generacional o de Institución).
- 4) Baja de los alumnos que alteran el orden y la disciplina institucional. Generalmente obstaculiza el ingreso a otra escuela o facultad.

Se ha detectado que la deserción responde a una multiplicidad de factores que afectan a los estudiantes, principalmente durante el primer año posterior a su

ingreso a la licenciatura. Entre ellos se encuentran:

- Las condiciones económicas desfavorables del estudiante.
- El deficiente nivel cultural de la familia a la que pertenece.
- Las expectativas del estudiante respecto de la importancia de la educación.
- La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios.
- La responsabilidad que implica el matrimonio.
- Las características personales del estudiante, por ejemplo, la falta de actitud de logro.
- El poco interés por los estudios en general, por la carrera y la Institución.
- Las características académicas previas del estudiante, como el bajo promedio obtenido en la educación media superior, el cual refleja la insuficiencia de los conocimientos y habilidades con que egresan los estudiantes, en relación con los requeridos para mantener las exigencias académicas del nivel superior.
- La deficiente orientación vocacional recibida antes de

ingresar a la licenciatura, lo cual provoca que los alumnos se inscriban en las carreras profesionales sin sustentar su decisión en una sólida información sobre la misma.

Existen diversas explicaciones y clasificaciones de las causas de la deserción que se agrupan de la siguiente manera :

- Causas de origen social y familiar: desarticulación y/o disfuncionalidad familiar, desadaptación al medio por el origen sociocultural del que provienen, estudiantes que trabajan, problemas psicosociales y estudiantes casados y/o de paternidad o maternidad prematuras.
- Causas de origen psicológico: desubicación en propósitos de vida e inadecuada opción vocacional.
- Causas económicas: escasez de recursos y desempleo de los padres.
- Causas atribuibles al rendimiento escolar: perfiles de ingreso inadecuados y falta de hábitos de estudio.
- Causas físicas: problemas de salud y alimentación inadecuada.

Según la ANUIES, las Instituciones de Estudios Superiores “no han detectado con suficiente precisión los periodos críticos en la trayectoria escolar universitaria, en los cuales las interacciones entre la institución y los alumnos pueden

influir en la deserción” . Al respecto, Tinto (1992) señala tres periodos esenciales en la explicación del fenómeno de la deserción:

- Primer periodo crítico: Se presenta en la transición entre el nivel medio superior y la licenciatura y se caracteriza por el paso de un ambiente conocido a un mundo en apariencia impersonal, lo que implica serios problemas de ajuste para los estudiantes.
- Segundo periodo crítico: Ocurre durante el proceso de admisión, cuando el estudiante se crea expectativas equivocadas sobre las instituciones y las condiciones de la vida estudiantil; al no satisfacerse, pueden conducir a decepciones tempranas y, por consiguiente, a la deserción.
- Tercer periodo crítico: Se origina cuando el estudiante no logra un adecuado rendimiento académico en las asignaturas del plan de estudios y la Institución no le proporciona las herramientas necesarias para superar las deficiencias académicas.

Para Gustavo Nigenda la deserción es la “ausencia definitiva de los estudios sin haber concluido en su totalidad el plan de estudios de la carrera respectiva, esto por razones

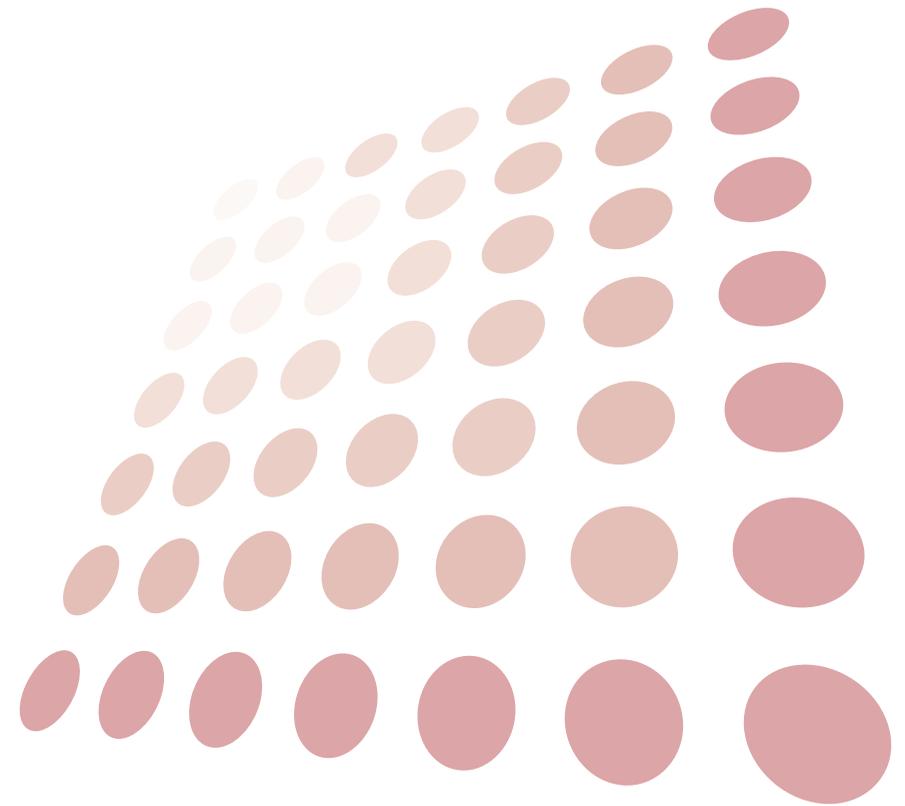
de carácter personal, institucional o social. Algunos de los motivos del abandono son: problemas familiares, hábitos de estudio, condiciones económicas, inadecuada orientación vocacional, baja motivación, edad avanzada, estado civil o debido a la falta de dedicación a la escuela por motivos laborales”.

En una investigación realizada en 1982, Javier Osorio Jiménez, de la Universidad Autónoma Metropolitana, señala respecto a los factores que inciden en la deserción, algunos aspectos que limitan la capacidad de retención institucional:

- La existencia de diferencias importantes entre los conocimientos con que egresan los estudiantes de bachillerato y el mínimo de aptitudes necesario para los estudios de licenciatura.
- La gran diversidad de planes de estudio de la educación media superior, la que produce perfiles distintos entre los aspirantes a la educación superior.
- La escasa atención a las ciencias básicas, las matemáticas y las metodologías de investigación en el nivel medio superior y sus diversas repercusiones. Entre ellas, una elección de carrera que no incluya materias consideradas difíciles el ingreso al nivel superior sin aptitudes para el razonamiento lógico y la erróneas percepciones sobre la

investigación científica.

En la Universidad Autónoma Metropolitana el fenómeno de la deserción está identificado por estados o categorías que han sido asignadas para ubicar aquellos sujetos que suspendieron los estudios en alguna etapa de la vida universitaria, pero se desconoce con precisión cuáles son las causas de la suspensión de los estudios de esta población identificada.





MARCO METODOLÓGICO

2.1. Descripción del universo de trabajo

El presente estudio corresponde a la División de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI) de la Unidad Azcapotzalco. Esta División se organiza académicamente en cinco departamentos que comprende Ciencias Básicas, Electrónica, Energía, Materiales y Sistemas; la oferta educativa a nivel licenciatura se integra por 10 planes de estudio que son: Ingeniería Ambiental, Civil, Eléctrica, Electrónica, Física, Industrial, Mecánica, Metalúrgica, Química e Ingeniería en Computación.

Los periodos de las carreras de la División de CBI se distinguen en el avance de los créditos que los alumnos alcanzan durante su trayectoria escolar. Son tres los momentos que determinan la acreditación de dicho avance: 1. Tronco General de Asignaturas, 2. Tronco Básico Profesional y 3. Área de Concentración. El cúmulo de estas tres categorías determina el alcance de créditos obtenidos de un alumno durante su trayectoria escolar; al final de ésta cada alumno deberá haber completado entre 477 como mínimo y hasta 522 créditos como máximo según el plan de estudios de cada Ingeniería.

Cabe destacar que los alumnos tienen que cursar y aprobar las UEA's (Unidades de Enseñanza Aprendizaje) que

conforman el Tronco General de Asignaturas, usualmente las UEA's se cursan durante el primer año de la carrera, aunque esto no necesariamente sucede; algunas de las UEA's pueden ser cubiertas en la modalidad semipresencial a través del Sistema de Aprendizaje Individualizado (SAI), con el que se busca fortalecer el trabajo autodidácta de los estudiantes. En la tabla 1 se muestra la distribución de créditos que realiza la División de CBI.

La población que sirve de base al estudio está constituido por el total de alumnos inscritos que registraron su último año de actividad académica en los años correspondientes al periodo 1997-2007 y que se encuentran en estado de deserción. No obstante, la población que se analizó no distingue entre aquellos estudiantes que abandonaron sus estudios durante los primeros trimestres, a la mitad o al final de la carrera; el análisis parte del avance de créditos hasta el momento de su suspensión y el estado de deserción académico que se registra en el Archivo General de Alumnos (AGA).

Tabla 1. Distribución de Créditos

Licenciatura	Tronco General de Asignaturas	Tronco Básico Profesional	Área de Concentración	Total del Plan
Ingeniería Ambiental	144	276	102	522
Ingeniería Civil	144	255	123	522
Ingeniería Eléctrica	144	219	132	495
Ingeniería Física	144	273	105	522
Ingeniería Industrial	144	231	108	483
Ingeniería Mecánica	144	222	111	477
Ingeniería Metalúrgica	144	240	135	519
Ingeniería Química	144	216	159	519
Ingeniería Electrónica	144	377	0	521
Ingeniería en Computación	144	177	198	519

Fuente: Planes de Estudio de las Licenciaturas que imparte la UAM en: www.admisión.uam.mx

Con el objeto de identificar a los estudiantes que desertaron de la Institución, se revisó el AGA que registra información de cada uno de los alumnos que ingresan a la UAM. La información está organizada en tres grandes bloques: 1) antecedentes, 2) identificación y 3) desempeño. Cabe señalar que estos archivos son elaborados trimestralmente por la Dirección de Sistemas Escolares, derivado de la rigurosa revisión y validación permanente de los registros del Subsistema de Administración Escolar. Para efectos de este estudio se obtuvo el AGA 07 otoño, generado en septiembre de 2007.

De manera específica, en el AGA se encuentran datos estadísticos de carácter institucional como la matrícula, el plan de estudios que cursaron los estudiantes, registra los cambios de Unidad, División y Carrera, el turno, la dedicación, el número de materias inscritas, los créditos cubiertos, el trimestre de ingreso, el nombre y número de las materias reprobadas, el último trimestre de actividad académica, el promedio numérico en UAM, la escuela de procedencia, el promedio del bachillerato y el puntaje en el examen de selección, entre otros aspectos.

Considerando que en este estudio la deserción se entiende como la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada de los estudios, se tomó como desertor a los alumnos cuya situación o estado académico registrado en el AGA sean los que se muestran en el siguiente cuadro de texto.

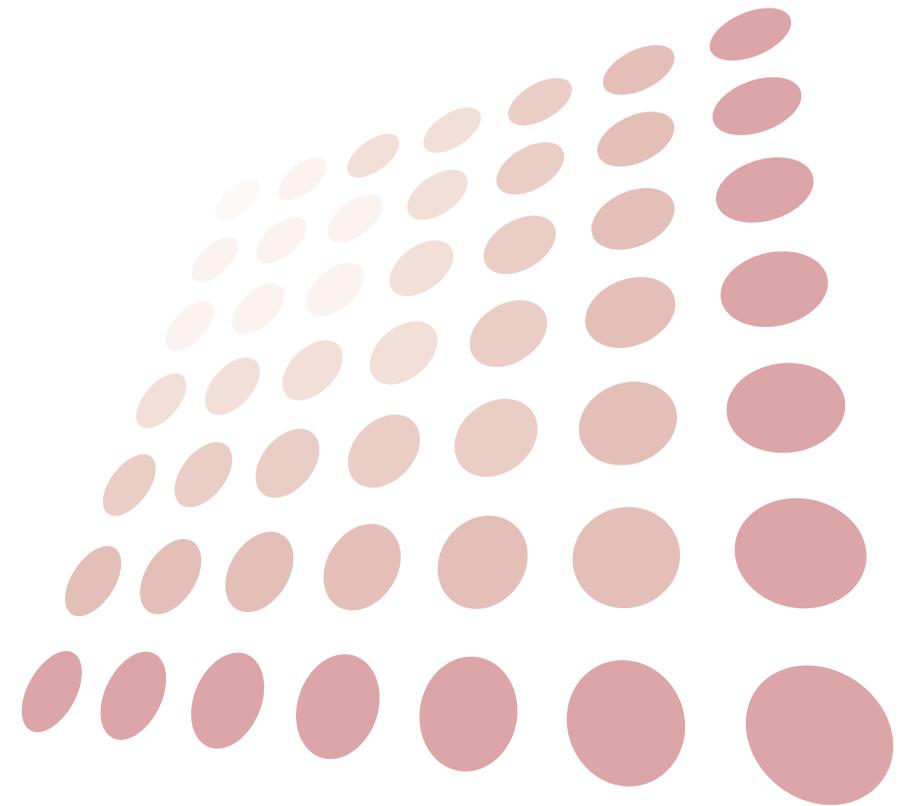


Tabla 2. Estados Académicos del Alumno en Caso de Deserción

Valor asignado	Categoría	Descripción
4	Baja definitiva	Recurso que tiene el alumno para solicitar su baja voluntaria.
7	Baja reglamentaria	Es la pérdida de la calidad del alumno. Las causales se dividen en dos grupos: las que permiten reingresar como violación de ciclos y baja definitiva y las que no lo permiten por presentar certificado falso, obtener 5 na's en una misma UEA, na's del tronco + 2 y no haber terminado la carrera en el plazo máximo de 10 año
9	Baja por dictamen de órgano colegiados	Expulsión definitiva del alumno dictada por órgano colegiado.
14	Abandono de más de 6 trimestres consecutivos	El alumno deja de inscribirse más de 6 trimestres consecutivos.

Fuente: Archivo General de Alumnos, mayo 2006

En este análisis sólo se incluye a los estudiantes que cuentan con una determinada trayectoria escolar, esta categoría es definida como el proceso académico que experimentan los estudiantes a lo largo de su recorrido por una institución. En este caso, no se consideran como desertores a los jóvenes cuyo estado académico en el AGA sea “primer ingreso no presentado, dado que fueron admitidos por la institución como estudiantes de primer ingreso y éstos nunca se presentaron para realizar sus trámites de inscripción; por lo tanto, jamás adquirieron la calidad de alumno. Cabe resaltar que la UAM estableció un plazo máximo de 10 años para concluir los estudios a nivel licenciatura en la Institución.

Partiendo de estas premisas, en el AGA se detectaron 9,443 casos en estado de deserción cuyo último año de actividad académica fue entre 1997 y 2007. En este análisis se destaca que el estado 7 que corresponde a baja reglamentaria es el que ocupa el mayor número, le sigue el estado académico 14 que corresponde a abandono de más de 6 trimestres consecutivos y, por último; el estado 4 que indica la baja definitiva. Se registra sólo un caso en el que dejada sus estudios por baja por dictamen de órgano colegiado.

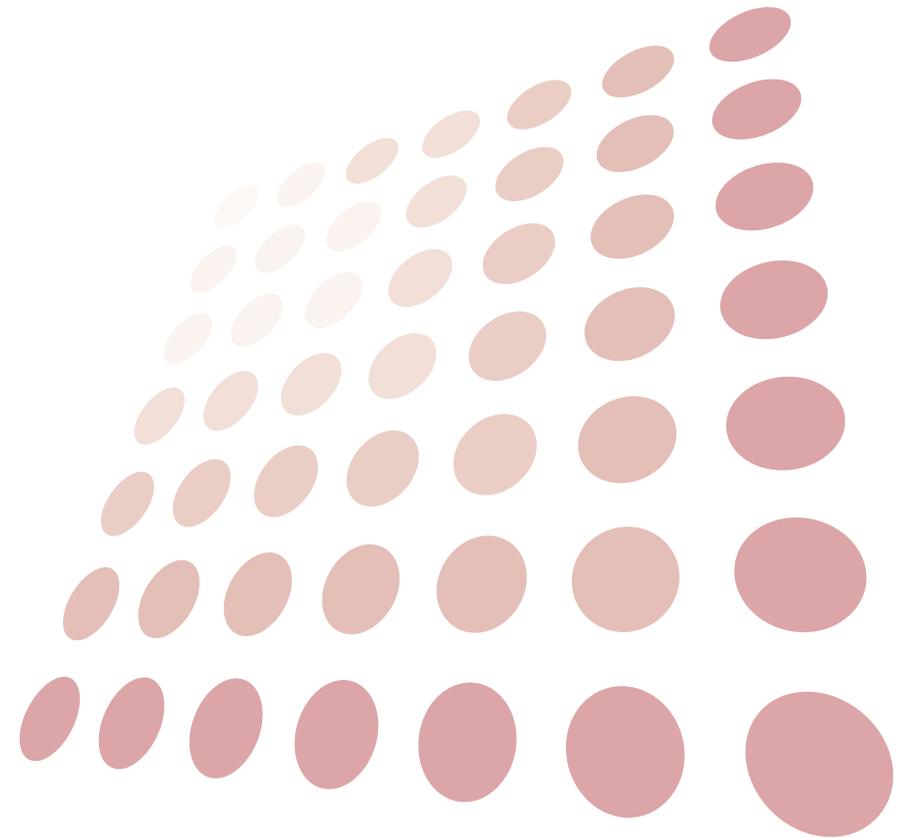


Tabla 3. Distribución por Plan y Estado de Deserción

Plan / Licenciatura	Estados de Deserción								Total	% Respecto al estado de deserción
	4	%	7	%	9	%	14	%		
Ing. Ambiental	92	5.55	198	4.85	0	0	181	4.89	471	4.99
Ing. Civil	176	10.62	543	13.29	0	0	395	10.68	1114	11.80
Ing. Eléctrica	143	8.62	526	12.88	0	0	231	6.24	900	9.53
Ing. Física	95	5.73	149	3.65	0	0	144	3.89	388	4.11
Ing. Industrial	277	16.71	685	16.77	1	100	638	17.25	1601	16.95
Ing. Mecánica	229	13.81	592	14.49	0	0	549	14.84	1370	14.51
Ing. Metalúrgica	42	2.53	83	2.03	0	0	75	2.03	200	2.12
Ing. Química	185	11.16	388	9.50	0	0	428	11.57	1001	10.60
Ing. Electrónica	353	21.29	910	22.28	0	0	799	21.60	2062	21.84
Ing. Computación	66	3.98	11	0.27	0	0	259	7.00	336	3.56
Total	1658	100	4085	100	1	100	3699	100	9443	100

Fuente: Archivo General de Alumnos 07 otoño generado en septiembre del 2007 de la siguiente manera: Aga.ua_aa=1997 -2007 AND Aga.uni = 1 AND Aga.Div = 1 AND (Aga.edo = 2 OR Aga.edo= 4 OR Aga.edo= 7 OR Aga.edo =9 OR Aga.edo=14)

Se observa que en el periodo de estudio los años que muestran más incidencia de deserción en la División de CBI, son el año 1998 y 2000, donde el género masculino prevalece notablemente.

Tabla 4. Distribución de Años con Mayor Incidencia de Deserción

Respecto al último año de actividad	Hombres	%	Mujeres	%	Total de alumnos	% de desertores en CBI con respecto al año
1997	876	10.58	103	8.88	885	9.57
1998	1015	12.25	124	10.69	1026	10.86
1999	929	11.22	105	9.05	938	9.93
2000	1013	12.23	131	11.29	1024	10.85
2001	834	10.07	129	11.12	845	8.95
2002	689	8.32	103	8.88	698	7.39
2003	663	8.00	103	8.88	672	7.12
2004	691	8.34	108	9.31	700	7.42
2005	701	8.46	111	9.57	711	7.52
2006	738	8.91	124	10.69	749	7.93
2007	134	1.62	19	1.64	136	1.44
Total	8283	100	1160	100	9443	100

Fuente: Producida con datos del Archivo General de Alumnos, otoño 07, generado en septiembre 2007

En relación con el sexo de los estudiantes, se observa que las carreras que ofrece la División se caracterizan por tener un bajo porcentaje de mujeres (12.28%). Aun cuando los hombres siguen predominando, la tasa de crecimiento anual de las mujeres va en aumento. De manera específica, las carreras con mayor demanda femenina son Ingeniería Química, Ingeniería Industrial e Ingeniería Ambiental.

En cuanto a la edad con la que ingresaron los alumnos a la División de CBI, se observa que 18.64% ingresó a la Institución con 18 años de edad. El mayor porcentaje lo representan los jóvenes que ingresaron con una edad de entre 19 y 21 años (41.07%). Lo anterior indica que una proporción significativa que ingresó en la División de CBI se encuentra dentro del rango de edad que en México se establece como normativo para cursar estudios de nivel superior, 19 a 23 años de edad; no obstante, más de un tercio de la población que ingresó a la UAM en dichos años rebasa los 21 años (35.09%), son pocos los alumnos que ingresaron a la UAM con 16 y 17 años de edad (5.19%).

Con relación a la distribución de la matrícula de alumnos que suspendieron sus estudios entre las 10 carreras de CBI, se observa que en el periodo comprendido, la mayor

proporción de alumnos se ha concentrado en Ingeniería Electrónica (21.54%), Ingeniería Industrial (16.88%) e Ingeniería en Mecánica (14.35%). En caso contrario, se encuentran las carreras de Ingeniería Metalúrgica (2.04%), Ingeniería Física (3.99%) e Ingeniería en Computación (4.74%).

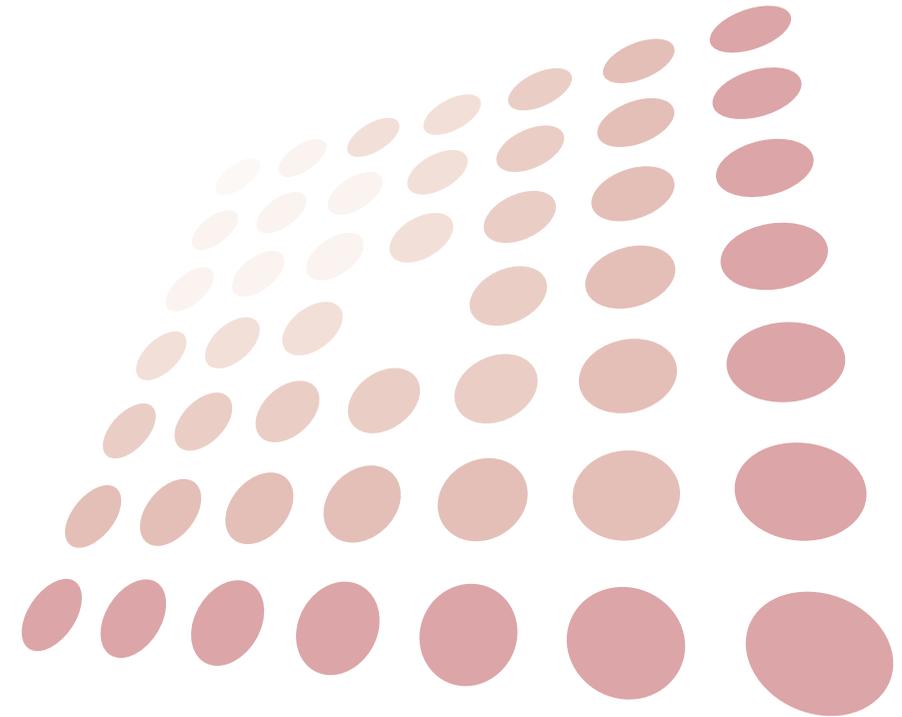


Tabla 5. Distribución de Casos de Deserción en la División de CBI por Plan

Plan / Licenciatura	Último año de actividad académica											Total	%
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007		
Ing. Ambiental	48	70	40	78	51	47	22	33	31	46	5	471	4.99
Ing. Civil	144	149	135	150	124	83	77	81	82	68	21	1114	11.80
Ing. Eléctrica	137	135	112	115	100	75	57	62	53	43	11	900	9.53
Ing. Física	58	46	38	39	53	28	37	30	22	33	4	388	4.11
Ing. Industrial	148	191	183	203	171	139	131	151	143	119	22	1601	16.95
Ing. Mecánica	157	167	157	171	137	90	123	113	110	123	22	1370	14.51
Ing. Metalúrgica	23	26	28	24	21	15	19	12	17	13	2	200	2.12
Ing. Química	87	109	117	130	109	104	102	78	74	78	13	1001	10.60
Ing. Electrónica	177	246	224	234	197	211	186	181	177	196	33	2062	21.84
Ing. Computación	0	0	0	0	0	0	12	58	103	143	20	336	3.56
Total	979	1139	1034	1144	963	792	766	799	812	862	153	9443	100

Fuente: Producida con datos del Archivo General de Alumnos, otoño 07, generado en septiembre de 2007

2.2. Diseño de muestra

Para la selección de la población objeto de estudio se tomaron como base los siguientes criterios:

- a. Universo inscrito en el Tronco General de la División de CBI.
- b. Plan de estudios en el que se identifican los estratos.
- c. Alumnos con estado de deserción: 4, 7, 9 y 14 dictaminadas según el AGA.
- d. Alumnos cuyo año del último movimiento de actividad académica se ubique en el periodo de 1997 a 2007.

La determinación del tamaño de muestra estuvo a cargo del Comité del TG de la División de CBI. Se trabajó con base en una muestra estratificada, en donde los datos fueron recopilados de forma aleatoria simple, lo que llevó a la construcción de un universo muestral de 420 casos. Esta cifra tiene una representatividad confiable, ya que permite hacer inferencias a nivel de cada una de las carreras de la División.

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento de la información de la población de interés.

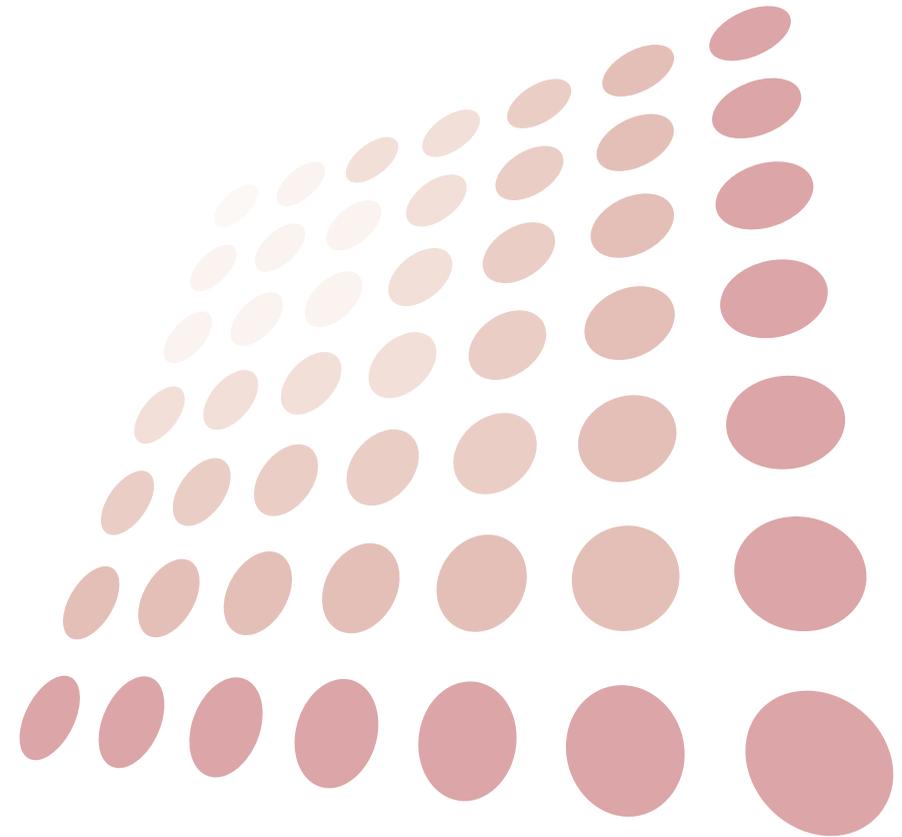


Tabla 6. Distribución de la Muestra por Plan

Clave plan	Licenciatura	Universo (N)	Muestra (n)
1	Ing. Ambiental	471	21
2	Ing. Civil	1114	49
3	Ing. Eléctrica	900	40
4	Ing. Física	388	17
5	Ing. Industrial	1601	71
6	Ing. Mecánica	1370	61
7	Ing. Metalúrgica	200	9
8	Ing. Química	1001	44
9	Ing. Electrónica	2062	93
122	Ing. Computación	336	15
977	Convenio interinstitucional	0	0
978	Convenio interinstitucional	0	0
	TOTAL	9443	420

2.3. Instrumento para la recolección de información

Para el desarrollo de este estudio se aplicó el instrumento entregado por la División de CBI de la Unidad Azcapotzalco, titulado *“Cuestionario sobre características socioeconómicas y académicas de alumnos del tronco general de CBI, Azcapotzalco”*. Al instrumento se le realizaron modificaciones y adecuaciones orientadas fundamentalmente al formato y ordenación de los planteamientos en las diferentes secciones, con instrucciones puntuales y adición de “pases” a preguntas inmediatas; respetándose en todo momento la estructura y las dimensiones de análisis.

El cuestionario consta de 55 reactivos estructurados a partir de ocho apartados temáticos:

- a) Datos de ubicación
- b) Datos generales y socioeconómicos
- c) Trayectoria escolar
- d) Trayectoria laboral
- e) Hábitos de estudio

- f) Evaluación de profesores
- g) Aspectos institucionales de la UAM
- h) Integración a la vida universitaria

Las categorías que sirvieron para clasificar las respuestas fueron las que comúnmente se utilizan en los cuestionarios de este tipo o en censos. Por ejemplo, para el nivel de escolaridad de los padres, se escogió las que correspondían a cada nivel educativo con la mención de completa o de incompleta. Además, se incluyeron preguntas específicas para captar las opiniones que tenían los alumnos tanto de la formación académica como de los servicios que ofrece la UAM.

La mayoría de las preguntas fueron cerradas, algunas mixtas y otras abiertas; básicamente de alternativa simple (dicotómicas). Dentro de las preguntas mixtas se dió la opción al encuestado a razonar, matizar o ampliar su respuesta a través de la opción «otros».

Los perfiles de desempeño escolar fueron complementados con información extraída del AGA. En todo momento se procuró obtener información que hiciera posible el análisis sobre las razones y/o causas del abandono escolar para lo cual se

organizó con base en las dimensiones de análisis.

2.3.1. Proceso de aplicación

Para iniciar con el trabajo de campo se realizó un piloteo del cuestionario, el cual fue de gran utilidad para estimar la ilación lógica de las preguntas y apreciar la forma en que los encuestados las percibían y las contestaban. Asimismo ayudó a hacer una estimación probable del tiempo requerido, en condiciones definidas de infraestructura para ubicar al porcentaje de población calculado y para el establecimiento de productividad por día/semana/mes.

El proceso de aplicación del instrumento se llevó a cabo a través de la entrevista telefónica y personalizada de tipo estructural. Para este estudio se decidió reafirmar la capacitación en la técnicas de la entrevista y en el manejo del paquete estadístico que fue utilizado para la captura y tratamiento de la información con los integrantes del Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM, quienes participaron directamente en este proyecto.

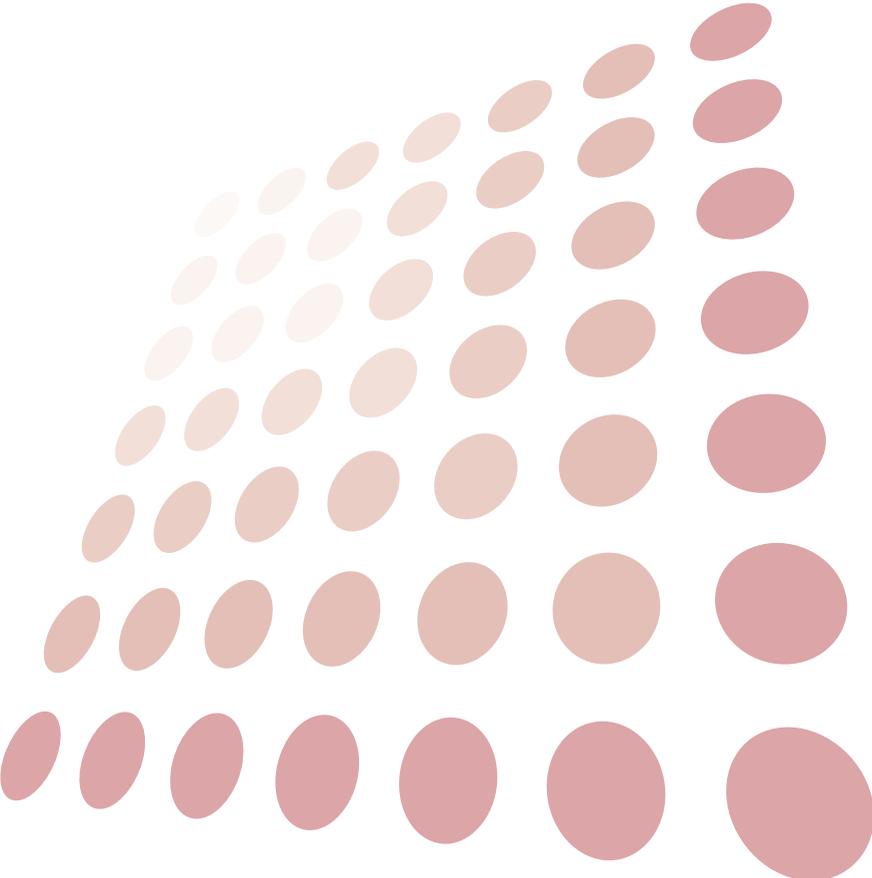
De un universo total de 9,443 casos en estado de deserción, se logró explorar en el sistema un número total de 2,780,

lo cual representa 29.43%. De los casos revisados, el reporte arroja que sólo 15.14% se concretó en entrevista, 84.86% restante ocupó en el sistema el status de “visitas o caídas”. El término “capturados” se refiere a las entrevistas efectivas o cuestionarios aplicados, “visitas” denota aquellos en los que se estableció algún tipo de contacto pero que la entrevista quedó pendiente de efectuarse, y “caídas” identifica a los casos que por algún motivo ya no es factible contactarlos o que se negaron a participar en la entrevista.

Entre las principales razones que impidieron incrementar el número de encuestas efectivas se encuentran: no se estableció contacto en más de ocho intentos de llamada telefónica en distintos días y horarios, números telefónicos equivocados, inexistentes o fuera de servicio, cambio de domicilio o de trabajo y se negó a la entrevista.

El levantamiento de la información inició el 12 de noviembre de 2007 y fue concluida el 15 de agosto del 2008, aplicándose el cuestionario a un total de 420 entrevistados en estado de deserción. En la siguiente tabla se muestra la distribución de entrevistas realizadas por cada plan.

Tabla 7. Distribución de Entrevistas Realizadas por Plan de Estudio



Plan de Estudio	Encuestas	%
Ingeniería Ambiental	32	7.62
Ingeniería Civil	40	9.52
Ingeniería Eléctrica	31	7.38
Ingeniería Física	41	9.76
Ingeniería Industrial	66	15.71
Ingeniería Mecánica	46	10.95
Ingeniería Metalúrgica	30	7.14
Ingeniería Química	44	10.48
Ingeniería Electrónica	70	16.67
Ingeniería en Computación	20	4.76
Total	420	100.00

Fuente: Producida con datos capturados en el SIEEE

2.4. Procedimientos de captura, almacenamiento y organización de la información

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvo a cargo del Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, logrando además confiabilidad estadística, seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por las personas encuestadas.

Constituido en junio de 2006, este Centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información para el desarrollo de estudios e investigaciones.

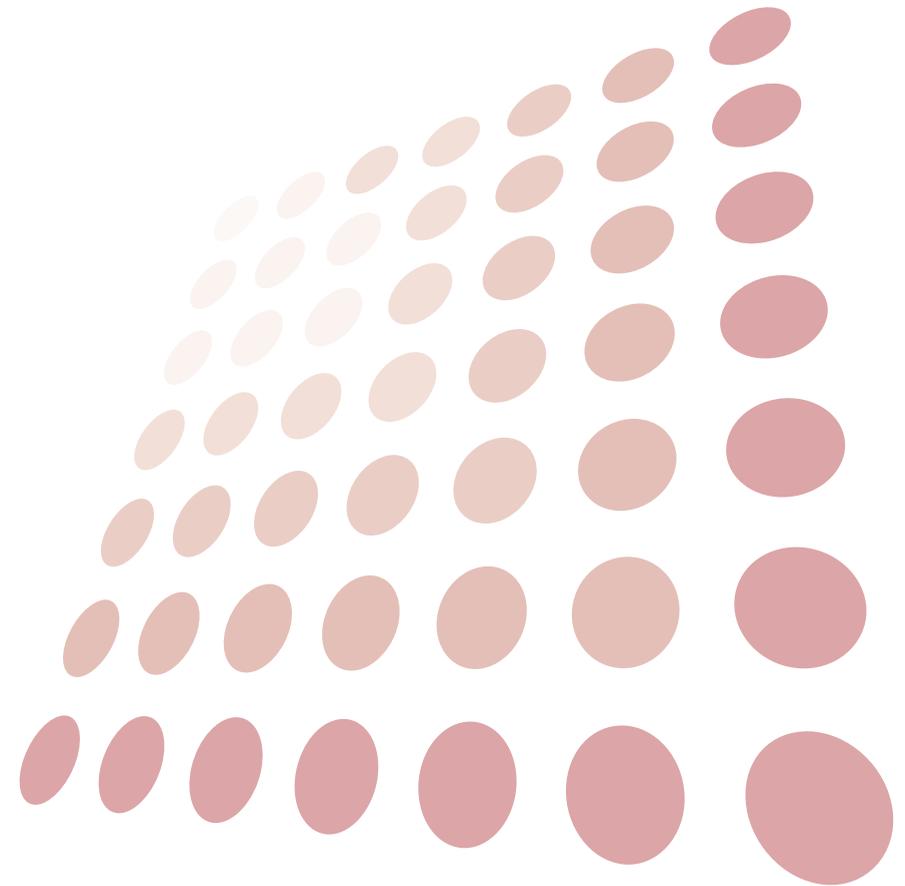
Para capturar y organizar la información se decidió utilizar el programa de Lotus Notes, el cual es un software que cuenta con diversas herramientas para el procesamiento y análisis estadístico de la información, permite la exportación de información y la ejecución de herramientas diseñadas en ambiente Windows, como reportadores,

graficadores, procesadores de texto, hojas de cálculo o aplicación SPSS. Esta plataforma de programación permite emitir reportes estadísticos automatizados de dos tipos: estandarizados y numéricos, los primeros a partir de la correlación o asociación de las preguntas del cuestionario y los segundos para ser procesados y analizados.

En Lotus Notes, se fue vertiendo la información a medida de que ésta estuvo turnada a las operadoras. Las encuestadoras la entregaron siempre a la supervisora operativa de la encuesta, la cual verificó si estaba completa y su coherencia interna antes de guardarla en el servidor del área.

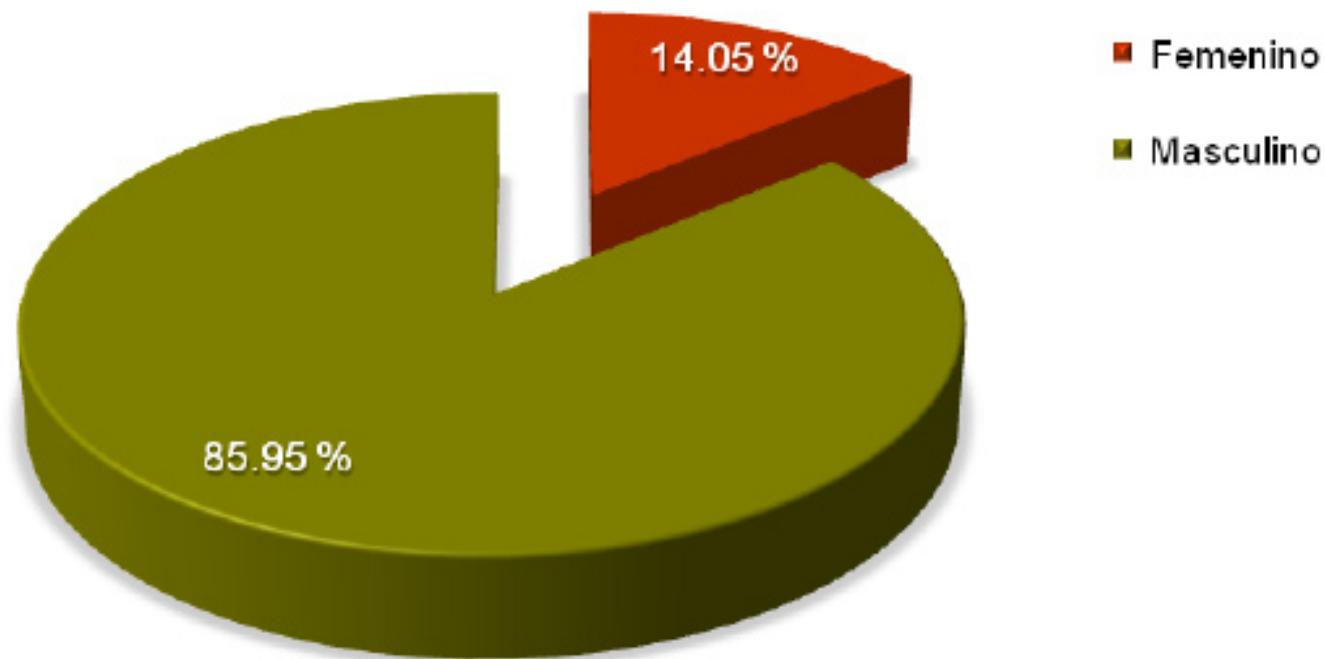
Las variables fueron organizadas en cuadros estadísticos y se expresan en números absolutos y en números porcentuales. La mayoría de cuadros recogieron la información correspondiente a cada una de las preguntas del cuestionario. El objeto fue proporcionar una descripción de determinados fenómenos; sin embargo, algunos de los cuadros persiguen construir índices: éstos pueden consistir en función del género o en función de la condición laboral y origen social.

Por su naturaleza, este informe presenta únicamente los datos generales de la División de CBI, aunque es posible acceder a resultados a nivel de cada una de las licenciaturas. En el análisis estadístico se destacan los porcentajes considerados relevantes o significativos, así como los datos descriptivos del cuestionario aplicado.



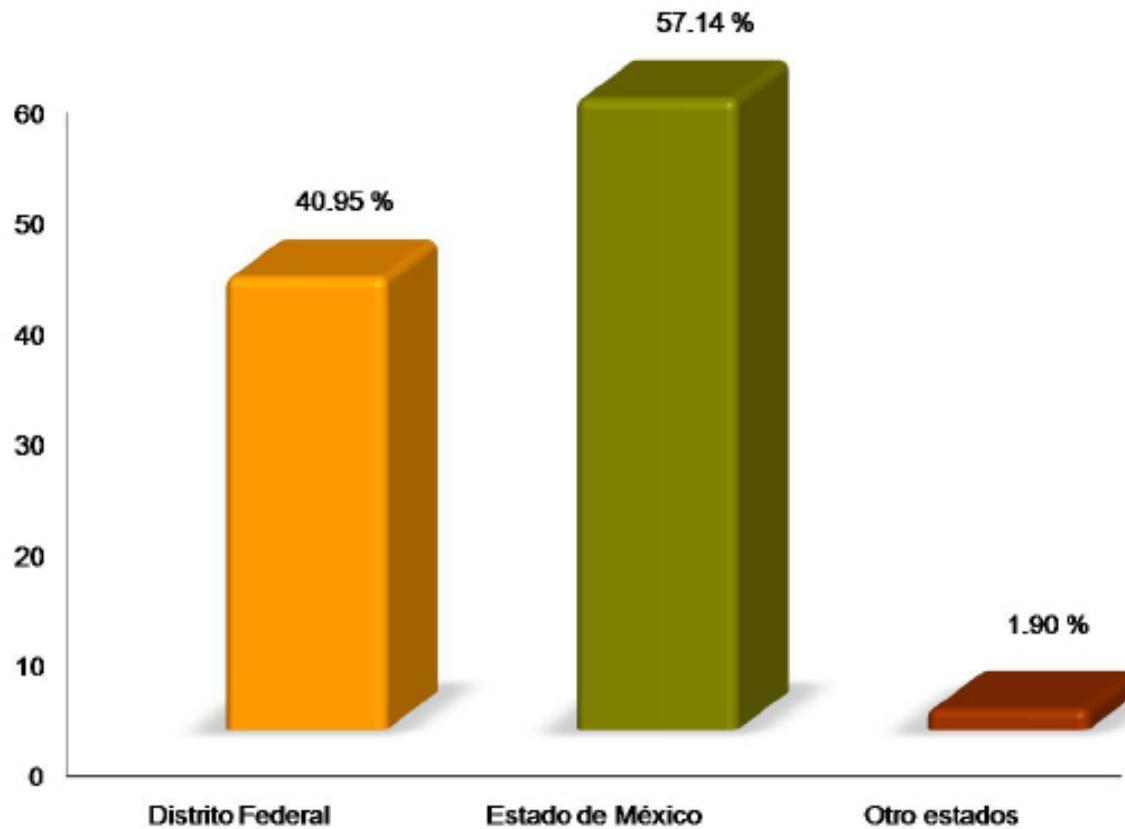


TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS



Las carreras de Ingeniería han sido demandadas de manera predominante por el género masculino; esta característica se refleja en el estudio realizado puesto que la población es representada mayoritariamente por hombres con un porcentaje de 85.95%; en tanto que 14.05% de la población que participó en el estudio es representando por mujeres.

Lugar de procedencia



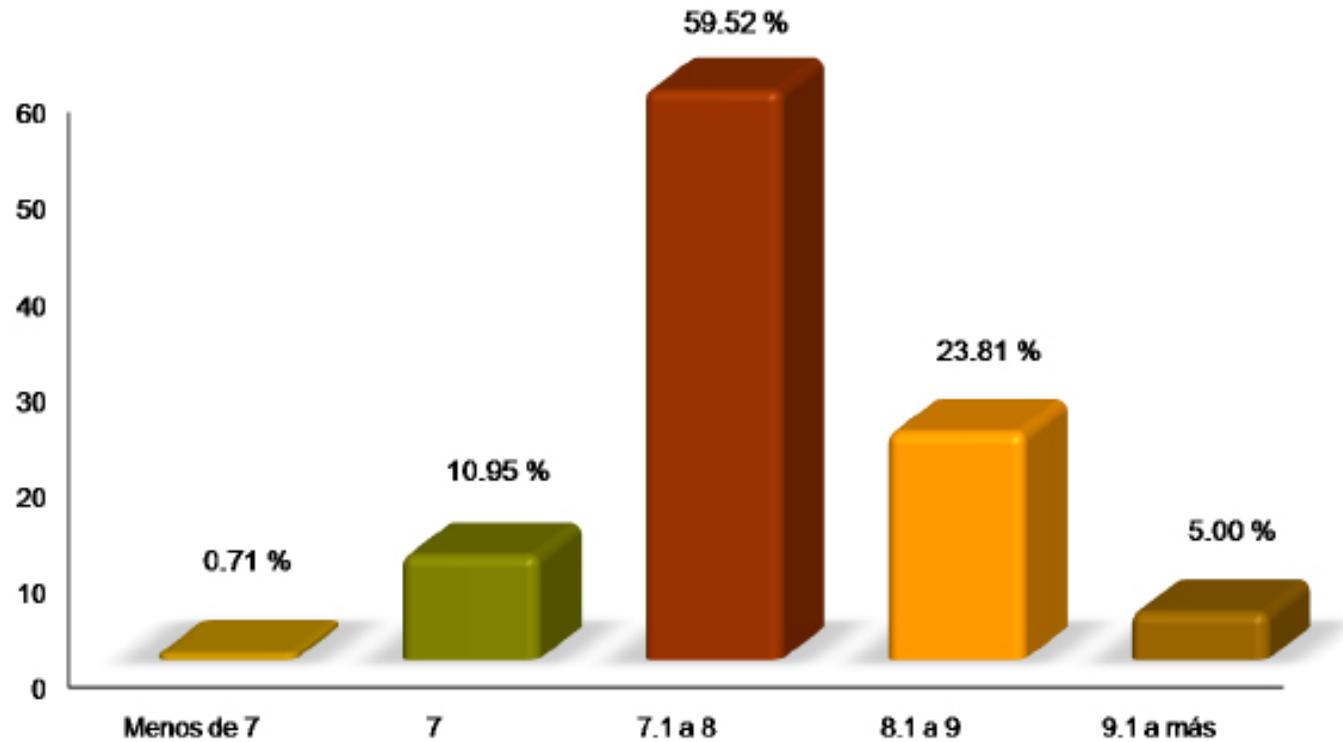
El grueso de la población que suspendió sus estudios en la UAM es proveniente del área metropolitana, 57.14% del Estado de México y 40.95% corresponde al Distrito Federal. Con el 1.90% se ubican los pertenecen a otros estados de la República Mexicana.

Escuela de procedencia

Escuela de procedencia	%
IPN, C.E.C.Y.T.	11.43
UNAM, C.C.H.	4.29
Incorporada a la UNAM	12.62
D.G.T.I. - C.E.T.M.A.R.	1.90
Colegio de Bachilleres	21.90
Incorporada a la SEP	19.52
Incorporada a la UAEM	0.24
D.G.T.I. - C.E.B.T.I.	5.00
D.G.T.I. - C.E.T.	7.38
Incorporada al IPN	1.67
CONALEP	2.14
Universidad Estatal	0.71
Incorporada a Universidad Estatal	1.67
No definida	0.24
Otra	7.62
Total	100.00

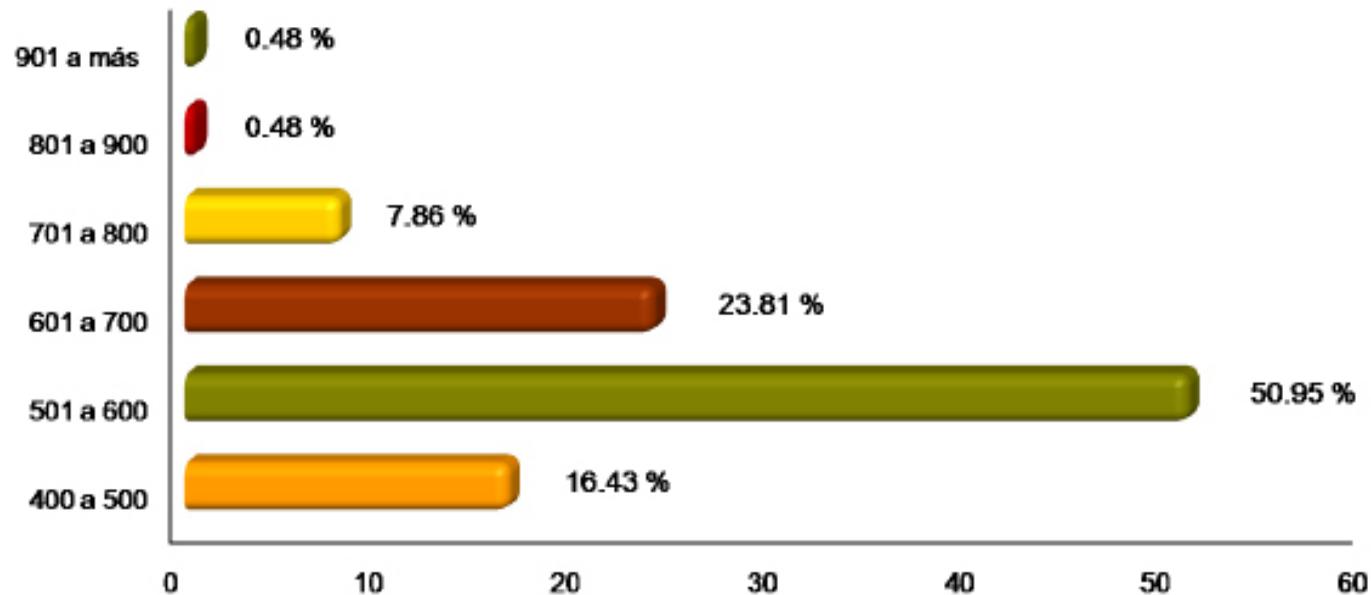
De acuerdo con los datos obtenidos, menos de un cuarto (21.90%) de los entrevistados realizaron sus estudios de nivel medio superior en el Colegio de Bachilleres, cabe señalar que la mayor parte de los estudiantes que ingresan a la UAM provienen de ésta institución.

Promedio obtenido en el bachillerato

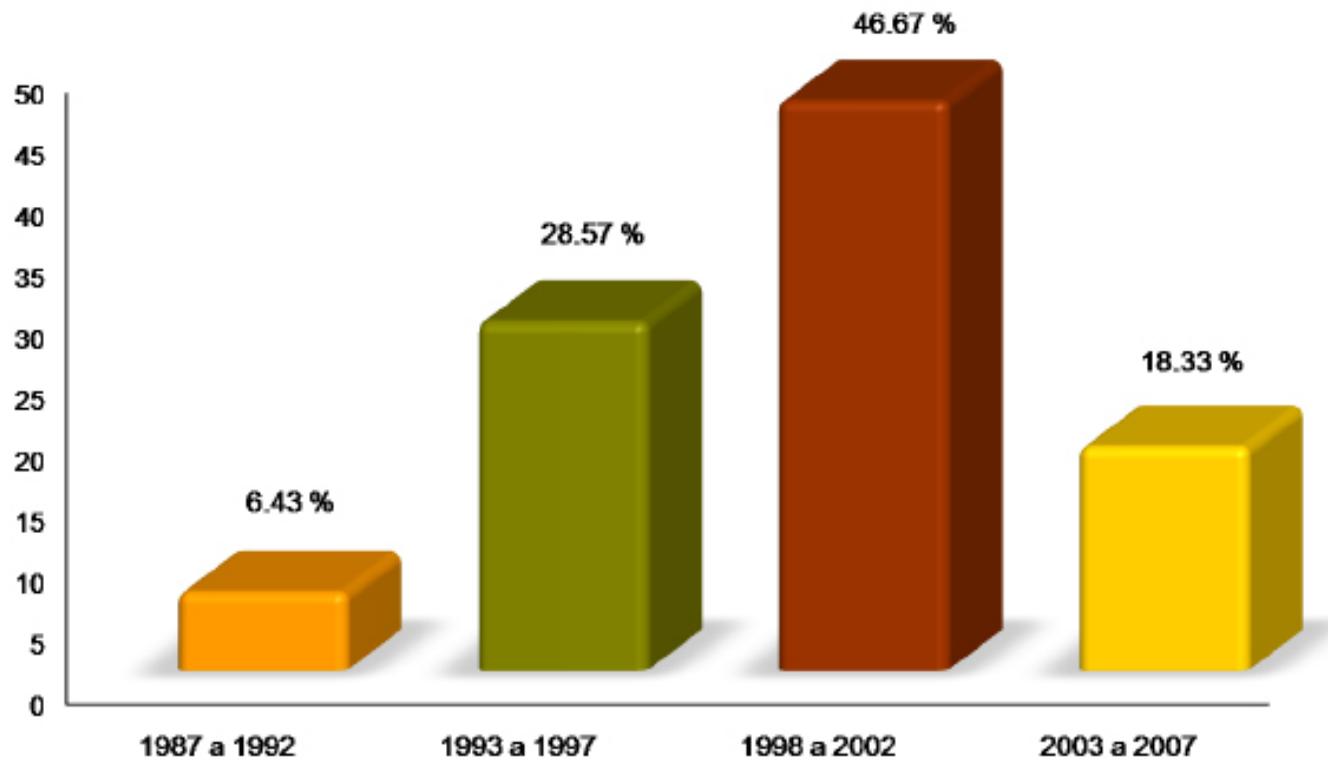


Más de la mitad de los entrevistados obtuvieron entre 7 y 8 como promedio del bachillerato, un número suficiente para poder ingresar al nivel superior; no obstante, el 28.81% alcanza un promedio más alto de lo que exige la norma.

Puntaje obtenido en el examen de selección de la UAM

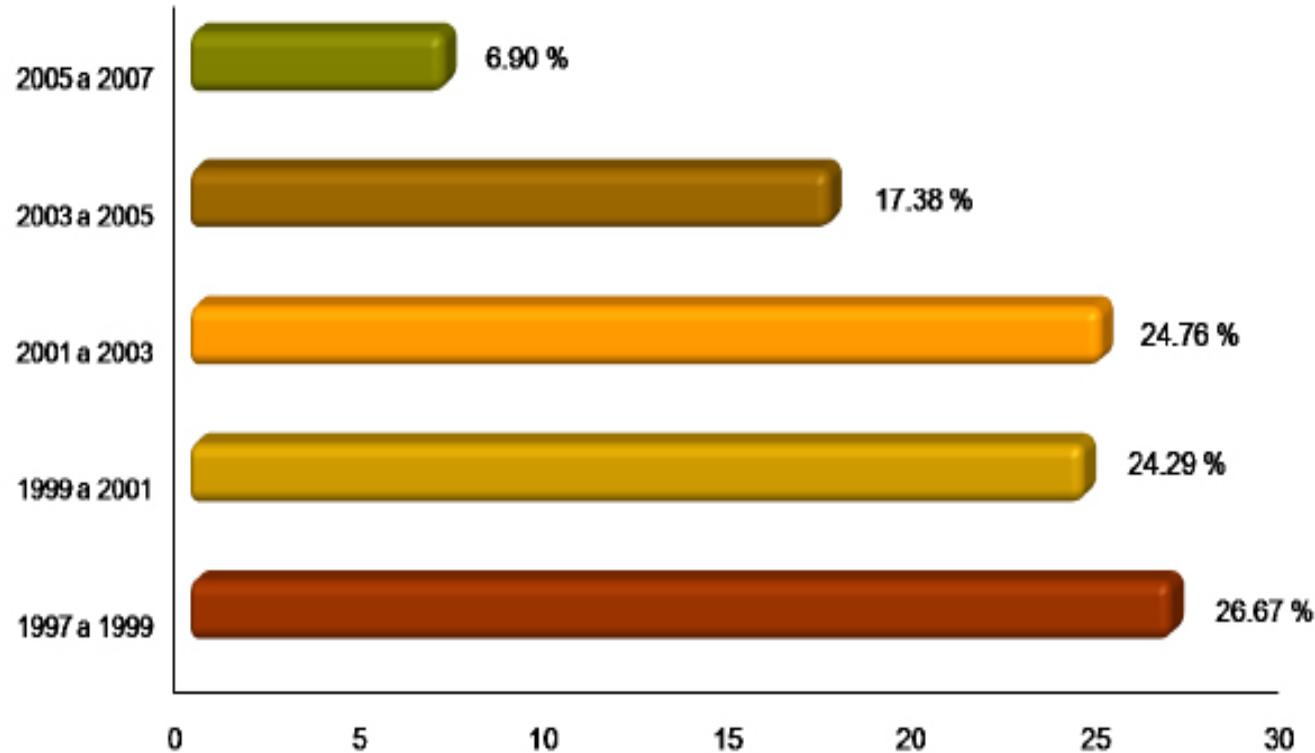


En el examen de selección para el ingreso a la UAM, 50.95% de los entrevistados registró entre 501 y 600 puntos, 23.81% entre 601 y 700, mientras que 16.43% de 400 a 500; únicamente 7.86% de 701 a 800 y 0.96% registró un puntaje mayor a 800.



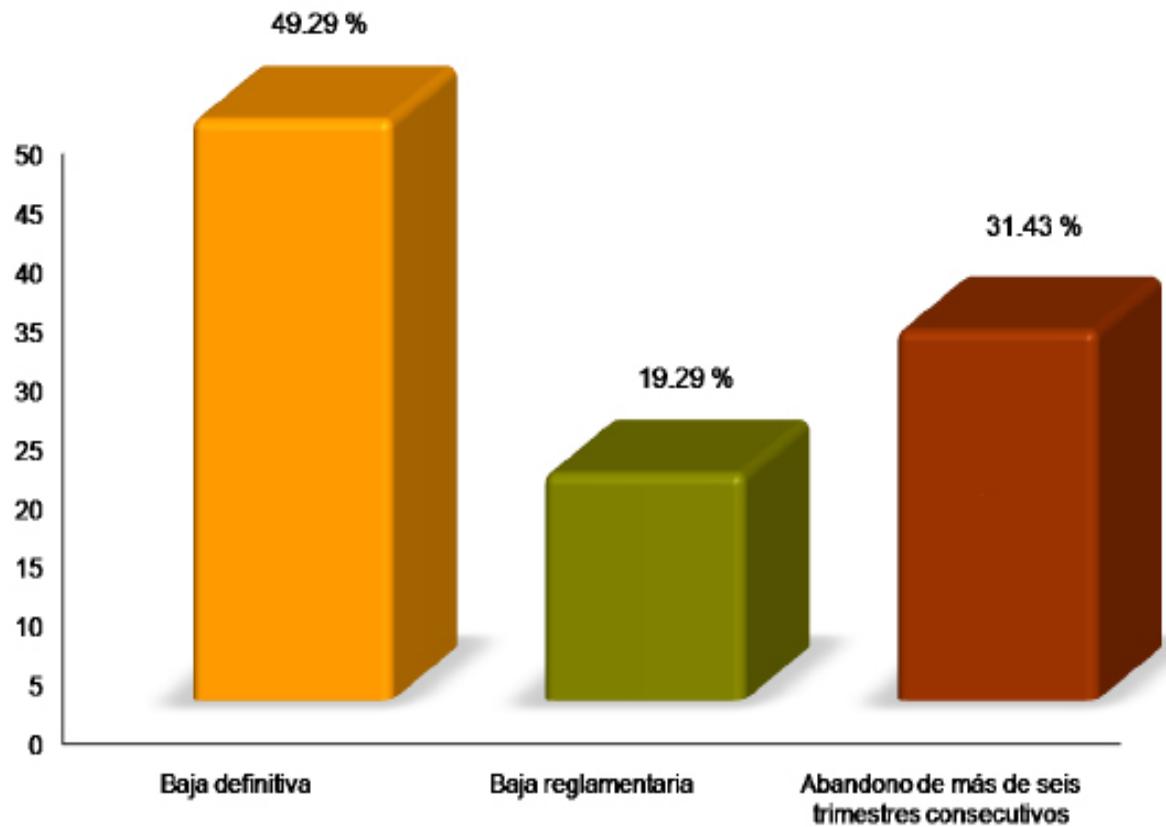
Con relación al año de ingreso, el lapso que ocupa el mayor porcentaje es el que va de 1998 a 2002 con 46.67%, le sigue 1993 a 1997 con 28.57%, en tercer lugar se ubica el periodo que corresponde de 2003 a 2007 con 18.33% y, por último, 1987 a 1992 con 6.43%.

Último año de actividad académica



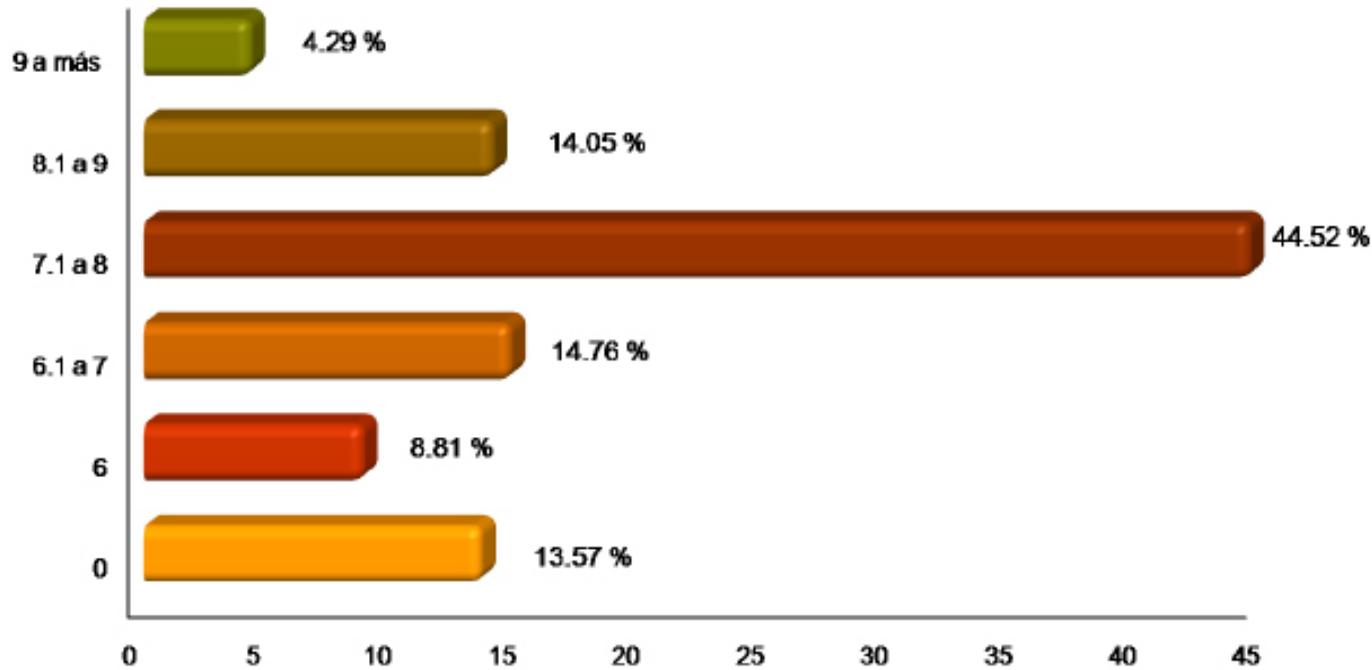
En el periodo que comprende el estudio, los años en los que se reportan más casos de deserción en la División de CBI son entre 1997 a 2003. Porcentualmente, los números se concentran en el lapso de 2001 a 2003 con 27.76%, le sigue el rubro de 1997 a 1999 con 26.67%, 1999 a 2001 con 24.29%. Respectivamente, 24.28% registró su última actividad académica entre el 2003 a 2007.

Estado académico de deserción



Del total de la población entrevistada, 49.29% se encuentra registrado con estado 4 de deserción (baja definitiva), lo cual muestra que este número de alumnos dejaron la Universidad por decisión propia; es decir, no hubo un determinante institucional o normativo para abandonar sus estudios, como lo es para el caso del estado 7 que corresponde a baja reglamentaria y que ocupa 19.29%. El 31.43% son desertores por abandono de los estudios por más de 6 trimestres consecutivos (estado académico 14); para estos casos los factores de deserción pueden ser influenciados por cuestiones normativas institucionales o bien, por motivos externos al ámbito institucional.

Promedio numérico obtenido durante la trayectoria académica en la UAM

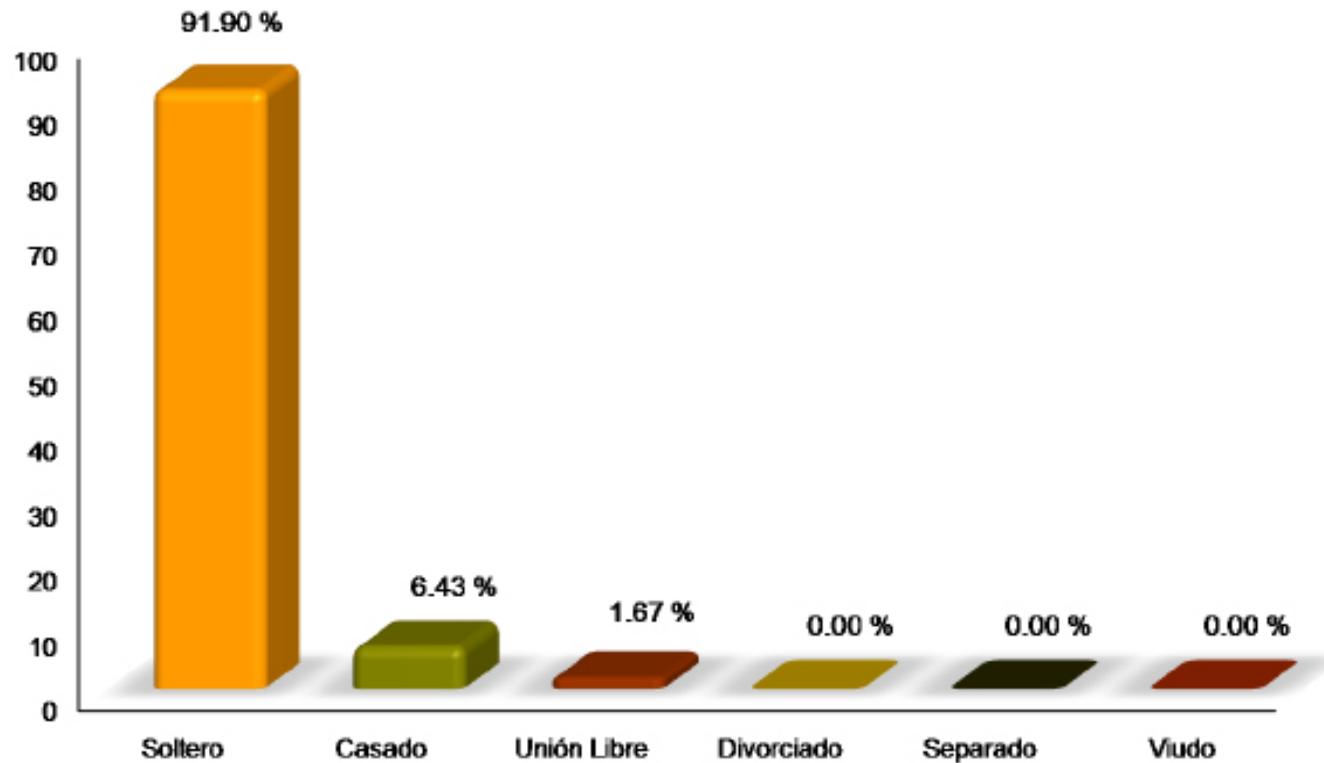


Se observa que 44.52% de los entrevistados que dejaron sus estudios mantenían un promedio regular de 7.1 a 8; sin embargo, un número importante de 37.14% registró un promedio por debajo del 7. Resalta también que 18.34% promedió con más de 8.

Créditos obtenidos durante la trayectoria académica en la UAM

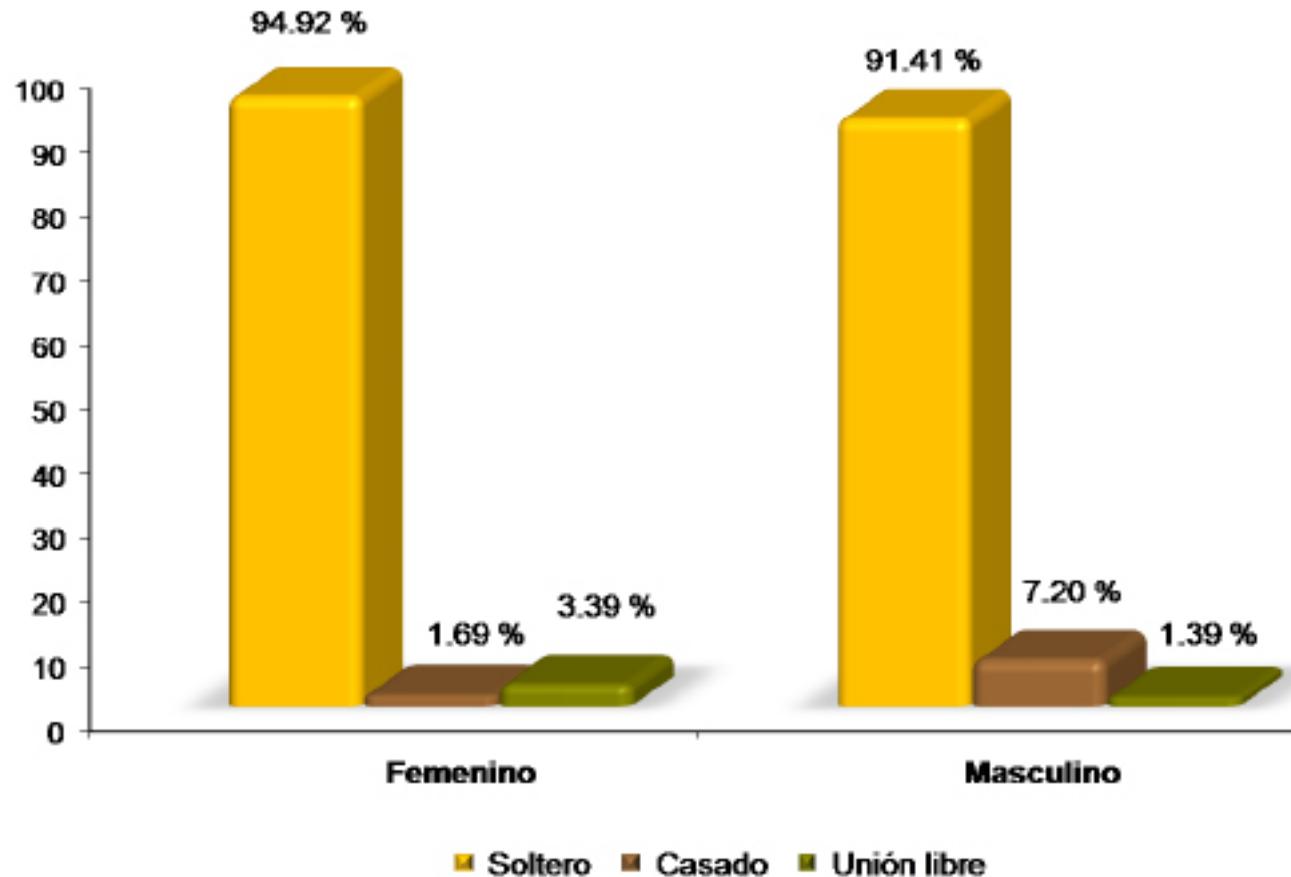
Créditos obtenidos	%
De 50 a 100	68.10
101 a 150	13.81
151 a 200	5.00
201 a 250	1.67
251 a 300	1.43
301 a 350	1.43
351 a 400	0.71
Más de 400	1.90
Total	100.00

Más del 80% de los entrevistados suspendieron sus estudios durante el Tronco General de Asignaturas, lo que equivale al primer año cursado de la licenciatura; periodo en el que es fundamental la adaptación a la vida, ritmo universitario y avance de créditos, 8.1% ya se encontraba en la segunda etapa de su carrera cuando dejaron los estudios y 4.04% estaba por concluirla, pues se encontraba en la última etapa en donde se cubre casi la totalidad de créditos.

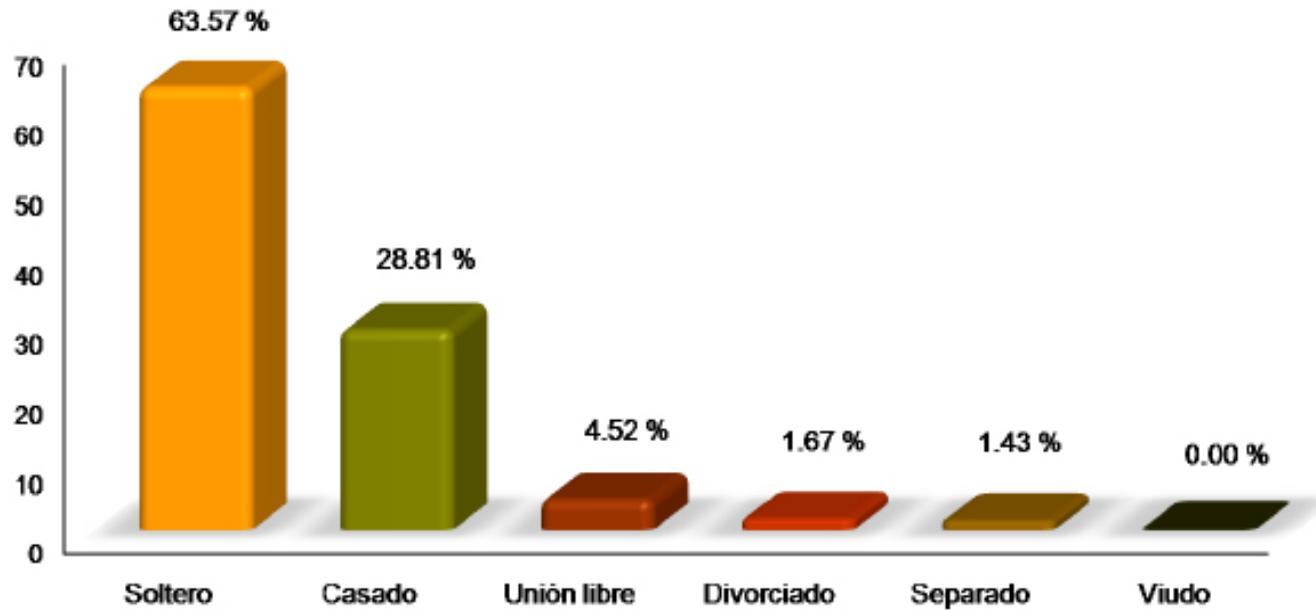
Estado civil en el ingreso

Un alto porcentaje de los entrevistados eran solteros cuando ingresaron a la UAM, mientras que 8.1% ya se encontraba en una relación de casados o en unión libre.

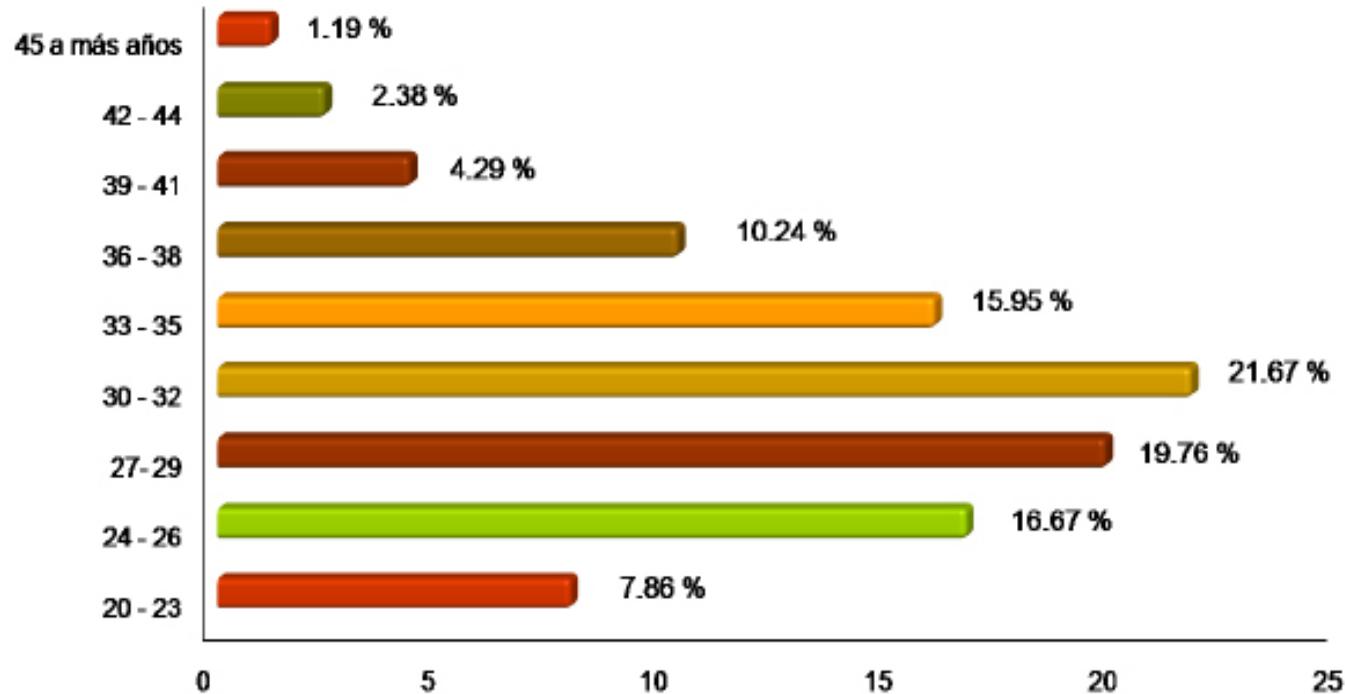
Estado civil al ingreso según género



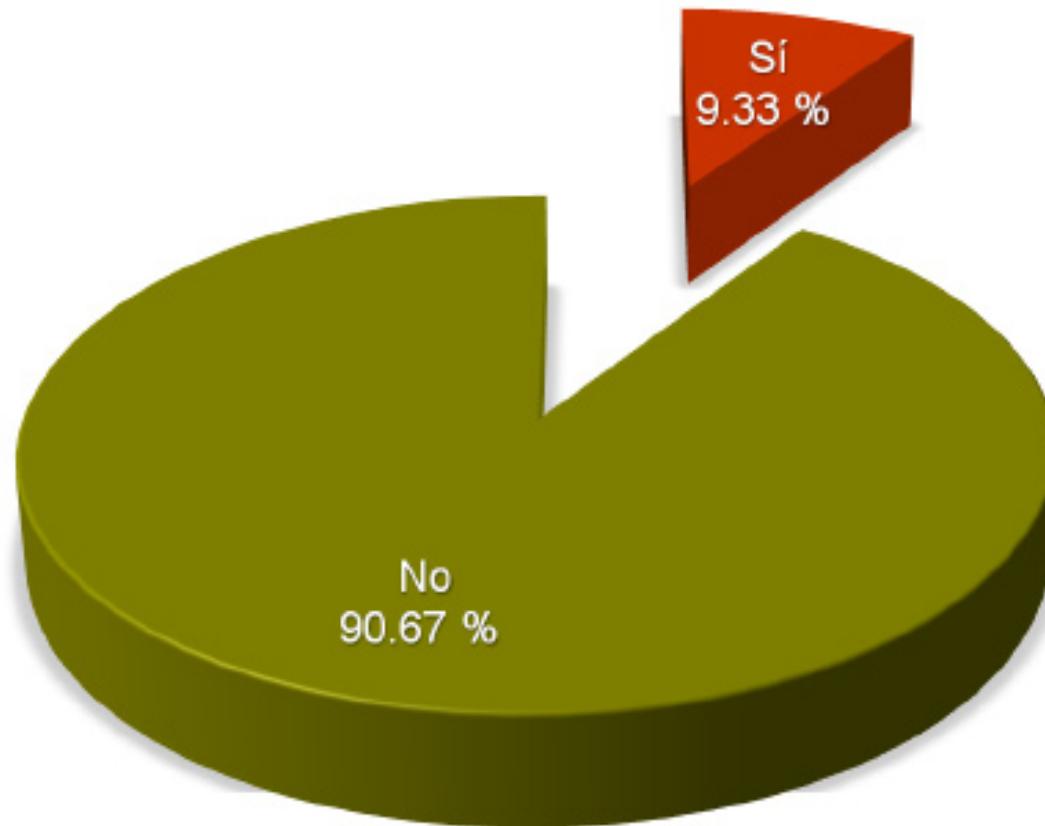
En términos generales en ambos géneros destaca el estado civil soltero, las mujeres se distinguen con 94.92% mientras que los hombres con 91.41%; significativamente se observa que los hombres son los que ocupan un porcentaje más alto (8.59%) en la opción de casados o viviendo en unión libre. Respecto a las mujeres que participaron en el estudio, 5.08% se encontraban civilmente en una relación.



Mientras que al ingreso de la UAM, más del 90% de los entrevistados se mantenían civilmente en soltería, al momento de la entrevista sólo 63.57% se encuentra en dicho estado; 28.81% ya estaban casados, 4.52% vivían en unión libre, en tanto que 3.1% se habían separado o divorciado.

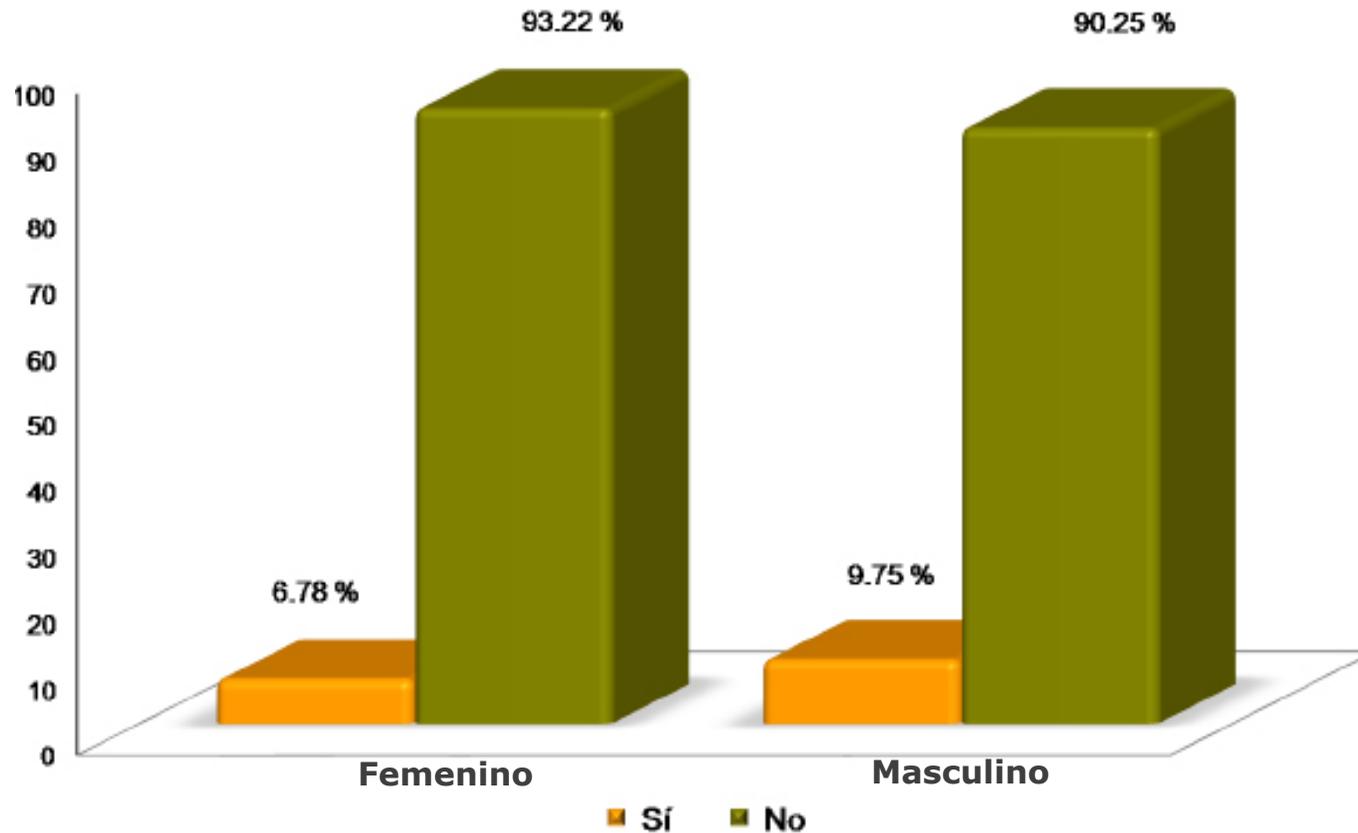


Respecto a la edad de los entrevistados, el grueso se concentra entre los 30 a 32 con 21.67%. Como se observa son muy pocos (7.86%) los que se mantienen en la edad promedio que establece la norma en México para cursar los estudios universitarios que es entre los 19 y 23 años de edad.

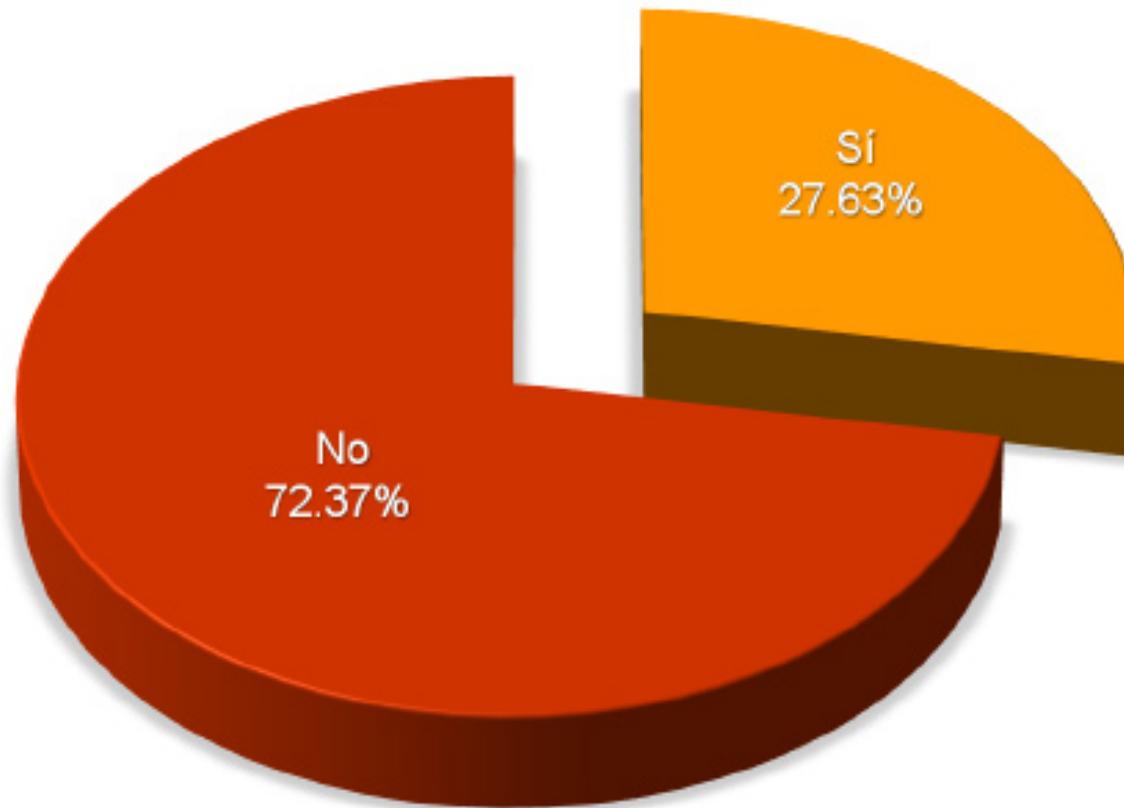
Potestad de hijos al ingreso

A pesar de que 91.90% de los entrevistados eran solteros al ingresar a la UAM, 9.33% de ellos declararon tener hijos cuando ingresaron. Así, una proporción reconoció su maternidad o paternidad sin sostener una relación civil.

Potestad de hijos al ingreso según género



En cuanto a la potestad de hijos al ingreso de la UAM, respecto al género, se observa que 9.75% de los hombres y 6.78% de las mujeres ya tenía hijos, siendo 2.97% la diferencia entre los hombres y mujeres que ingresaron a la Universidad en esta condición. Si bien es cierto que el grueso de los entrevistados son del género masculino, la diferencia en términos porcentuales respecto de las mujeres que tienen hijos es mucho mayor a la de los hombres, tomando en consideración que del total del universo las mujeres ocupan 14.05% y los hombres 86.95%.

Potestad de hijos actualmente

Se observa claramente el aumento de la potestad de hijos a diferencia de cuando los entrevistados ingresaron a la UAM, ya que mientras 90.67% se declaró sin tener hijos, esta cifra se disminuye a 72.37%, en tanto que 9.33% sube a 27.63% de los participantes que actualmente los tienen; es decir, la potestad de hijos se elevó casi tres veces el número respecto al ingreso a la UAM.

Nivel máximo de escolaridad de los padres al ingreso

Nivel máximo	Padre %	Madre %
Ninguna	0.95	1.90
Primaria incompleta	9.76	13.57
Primaria completa	20.00	25.95
Secundaria incompleta	4.52	4.29
Secundaria completa	16.67	18.81
Carrera técnica pos-secundaria	3.33	7.62
Bachillerato o equivalente	14.52	8.81
Carrera técnica pos-preparatoria	2.38	4.05
Normal	0.24	0.95
Normal superior	0.24	0.71
Licenciatura incompleta	5.48	2.38
Licenciatura completa	16.90	9.29
Posgrado (maestría o doctorado)	2.14	0.71
Lo ignoro	2.86	0.95
Total	100.00	100.00

Respecto a la instrucción académica de los padres, se observa que el mayor porcentaje se concentra en la educación primaria completa. En ambos rubros los porcentajes son del 25.95% y 20.00%. Le sigue secundaria completa con 16.67% y 18.81%; son los padres los que destacan en el nivel de licenciatura con 16.90% sobre el 9.29% que distinguen las madres.

Ocupación de los padres al ingreso

Trabajo padre	Padre %	Madre %
Director General	0.00	0.24
Dueño o socio de una empresa	1.91	0.71
Profesional independiente	1.67	0.48
Gerente / Director de área	1.91	0.00
Subgerente / Subdirector de área	0.24	0.00
Jefe de departamento	0.24	0.00
Jefe de oficina / sección / área	1.67	0.00
Empleado profesional	10.98	4.29
Ejecutivo de cuenta	0.24	0.00
Analista especializado	0.24	0.00
Analista técnico	0.00	0.24

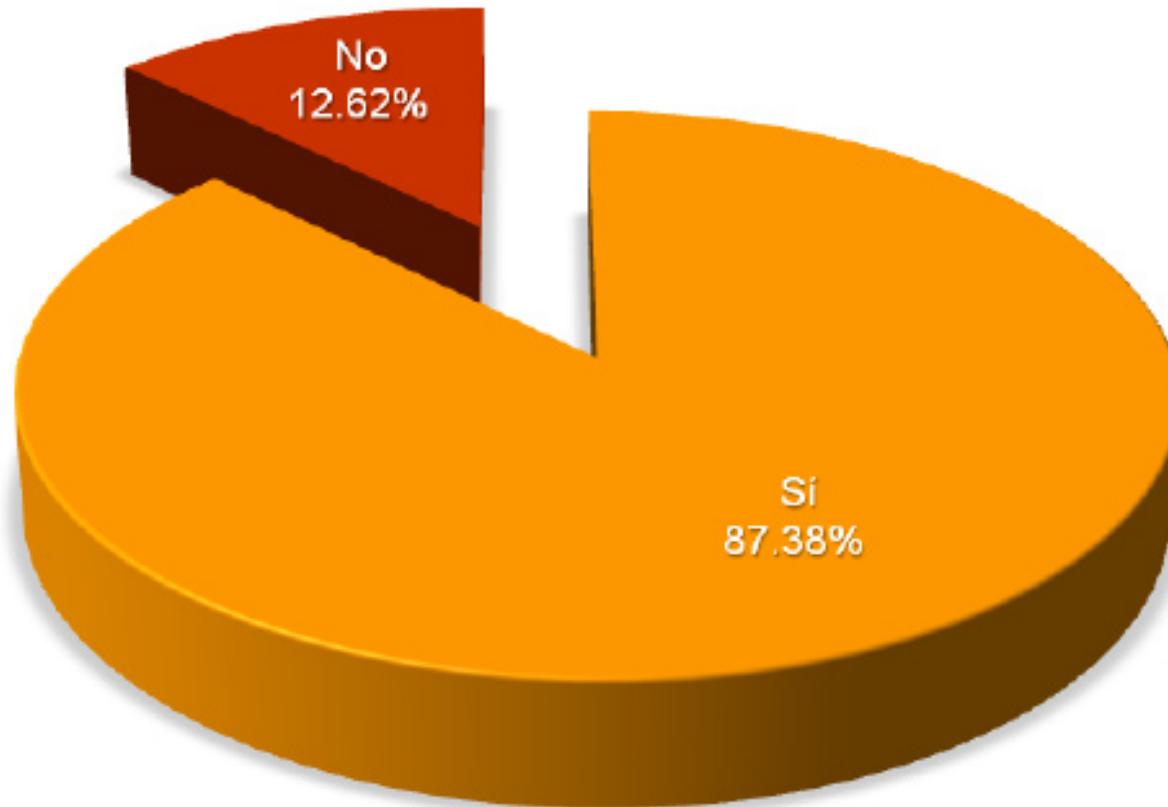
continua

Ocupación de los padres al ingreso

Trabajo padre	Padre %	Madre %
Profesor de educación básica	1.67	2.62
Supervisor	0.72	0.24
Técnico	1.43	0.48
Vendedor en establecimiento	8.59	5.00
Empleado no profesional	26.01	6.43
Obrero calificado	8.35	1.19
Trabajador manual no calificado	8.83	1.90
Empleado domestico	0.00	0.71
Trabajador por su cuenta	5.25	2.14
Hogar	0.24	66.43
Jubilado o pensionado	8.35	3.33
No especifica (en el caso de que no lo sepa, falleció, etc.)	9.31	2.62
No contestó (en el caso en que se niegue)	2.15	0.95
Total	100.00	100.00

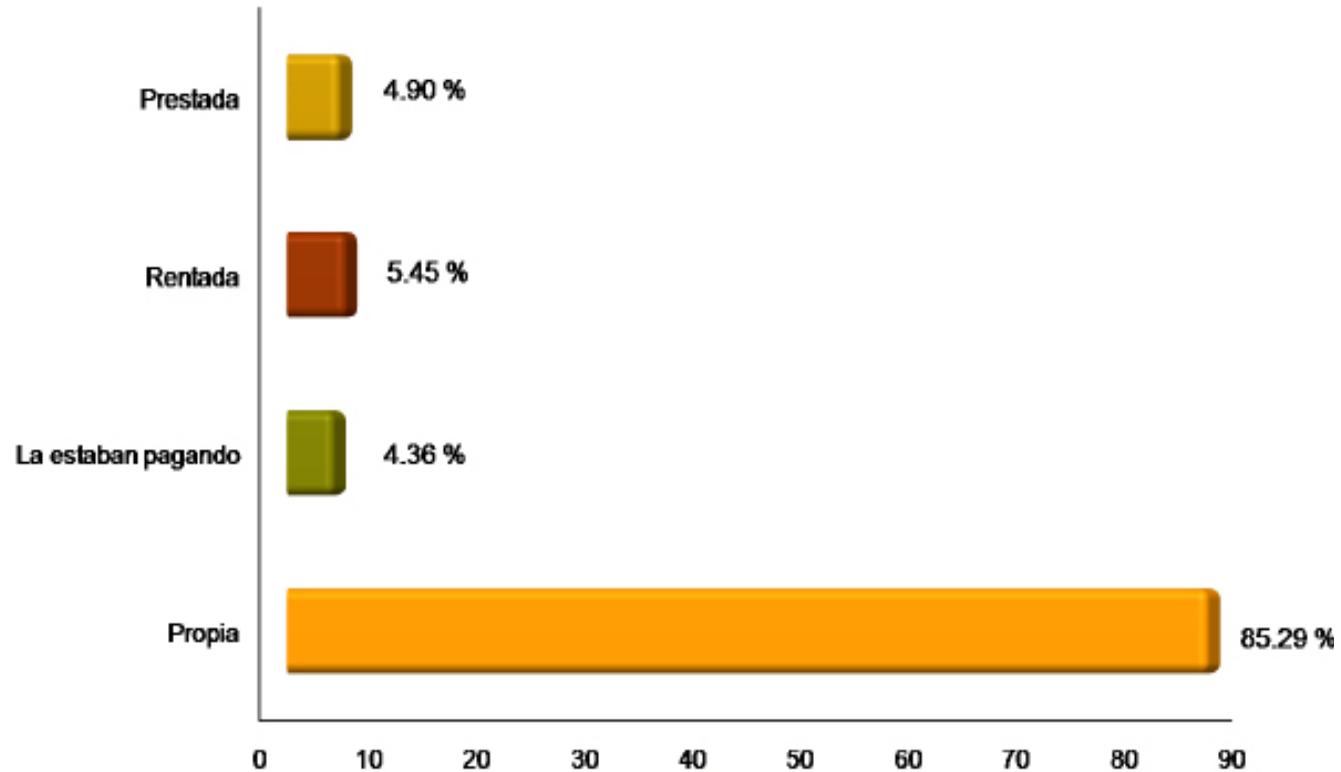
La mayoría de las madres (66.43%) se dedican al hogar, 6.43% destaca en empleada no profesional. En cuanto a los padres 26.01% se desempeña en actividades no profesionales y 10.98% se ocupa como empleado profesional.

Vivía con sus padres cuando asistían a la UAM

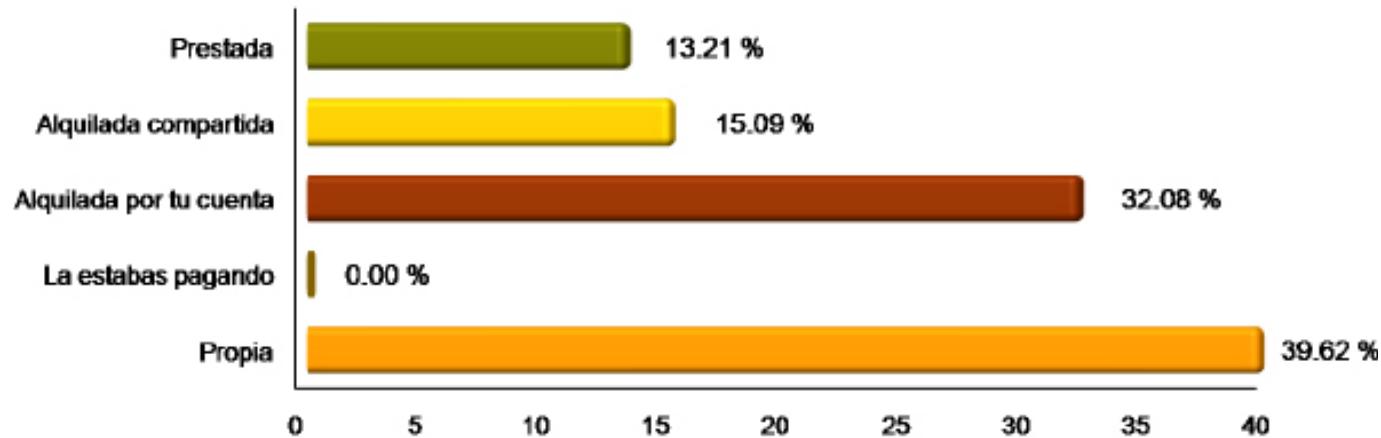


Dado las condiciones socioculturales de un país como México no es raro encontrar que la gran mayoría de los que ingresan a la Universidad vivan con sus padres, incluso hasta el termino de la carrera y otros años más; así el 87.38% cumple con dicha condición.

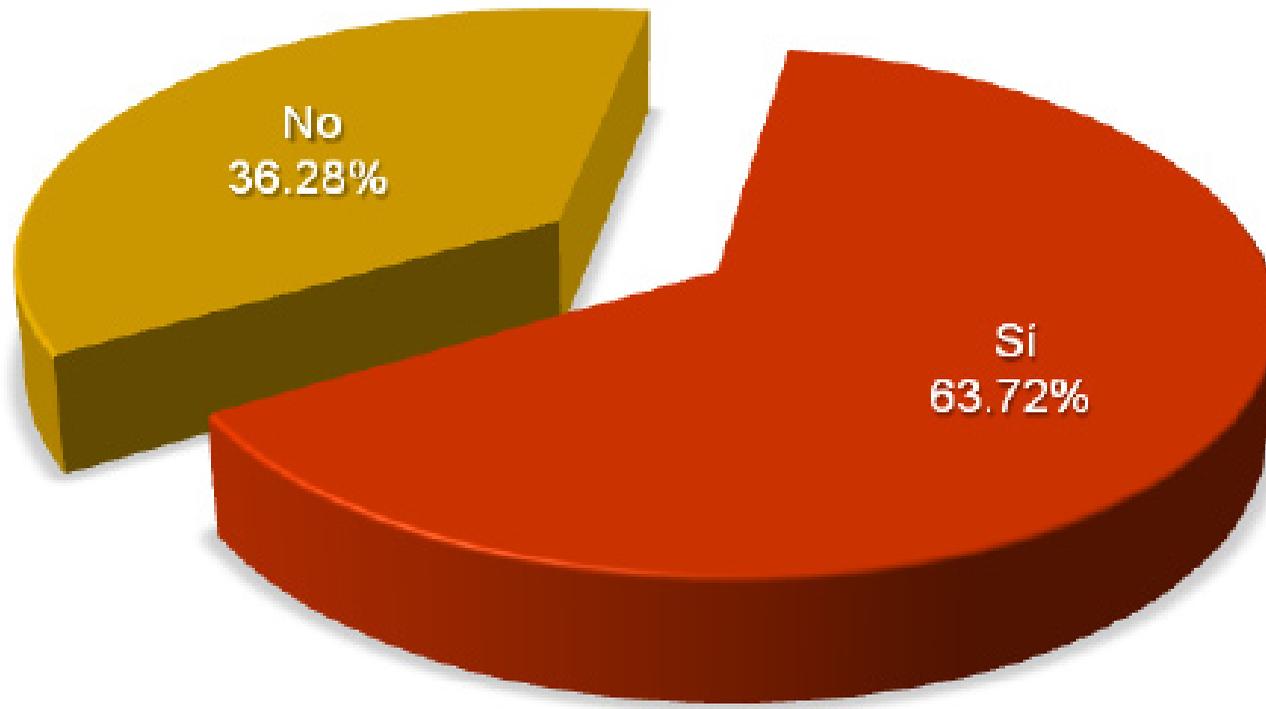
Tenencia de la casa donde vivía con sus padres



Para el caso de los sujetos que vivían con sus padres mientras asistían a la UAM, la tenencia de la casa en su mayoría es propia (85.29%); 5.45% rentaba una vivienda, mientras que 4.90% la llama prestada y un 4.36% la estaba pagando.

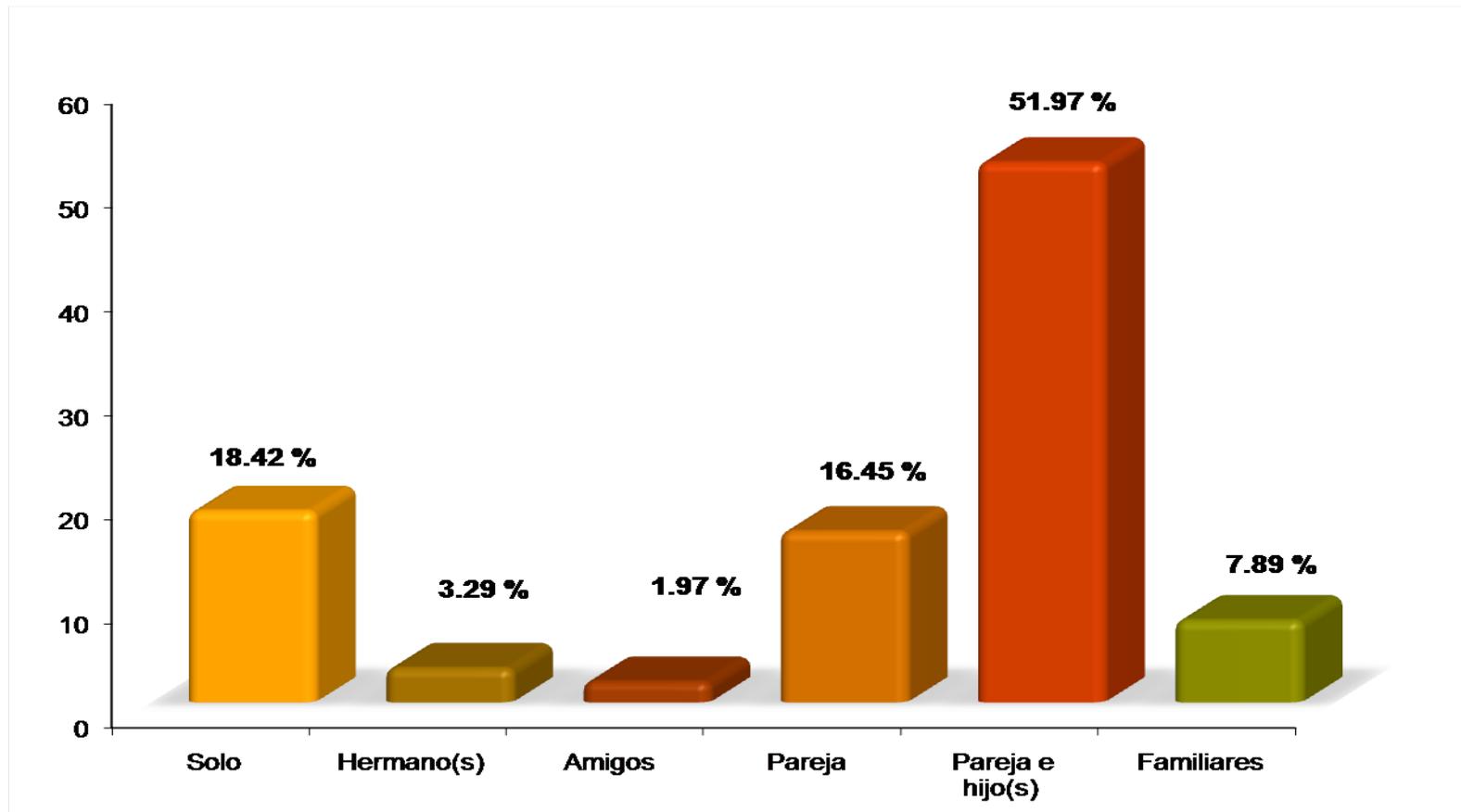
Tenencia de la casa donde vivía

En cuanto a los entrevistados que no vivían con sus padres al ingreso de la UAM, 39.62% vivía en una casa propia, 32.08% alquilaba una por su cuenta, 15.09% compartía el alquiler y 13.21% habitaban una vivienda prestada, significativamente esto denota la independencia y autonomía que un pequeño número de jóvenes puede alcanzar ya estando en esta etapa de sus vida.

Vive actualmente con sus padres

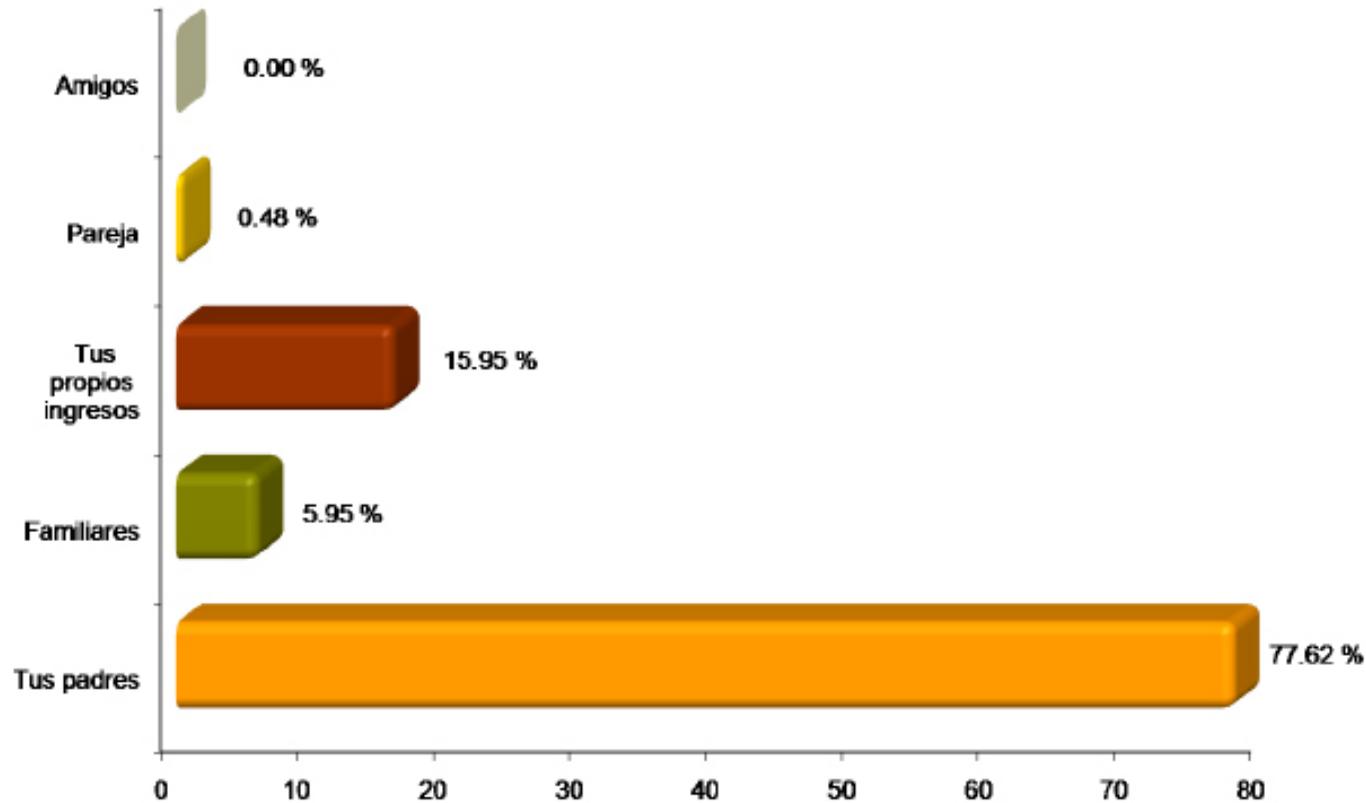
Del 87.38% de los alumnos encuestados que vivían con sus padres cuando asistían a la UAM, sólo 63.72% se mantiene en dicha condición; aumentando significativamente a 36.28% los que ya no viven actualmente con sus padres.

Actualmente viven con



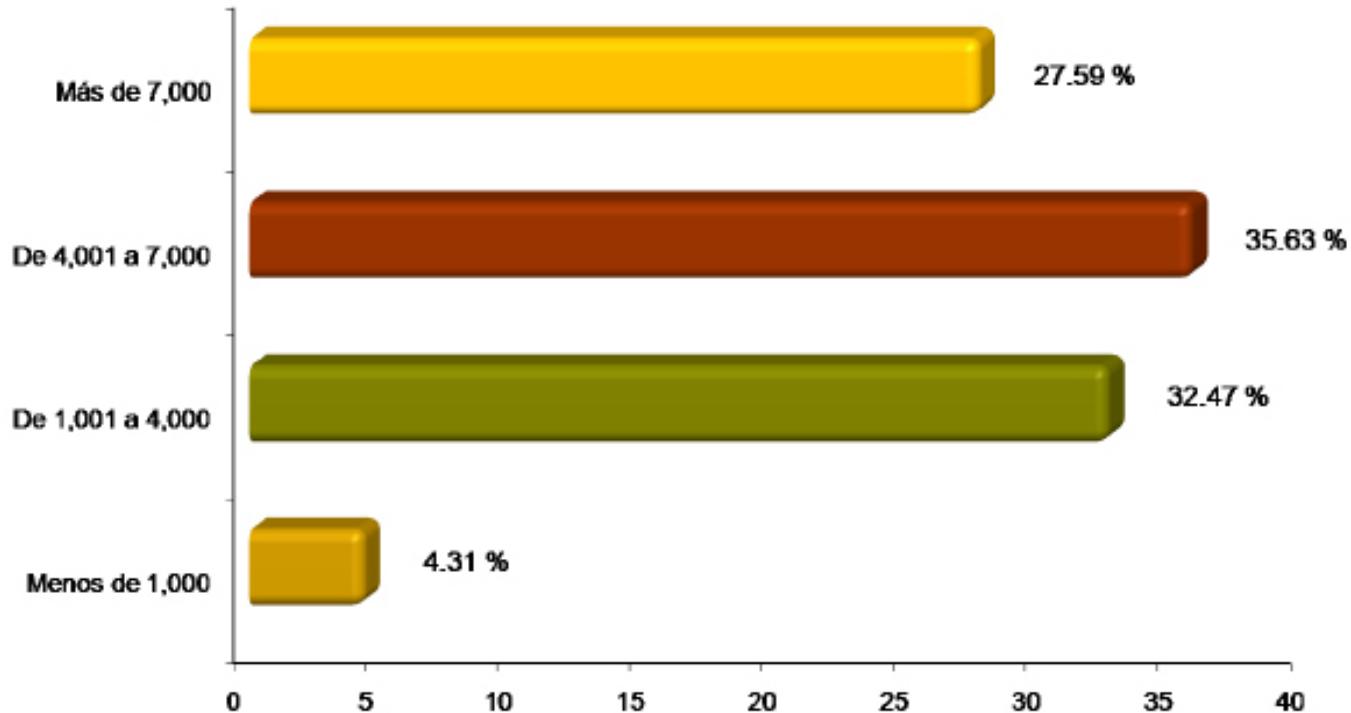
Categoricamente la gran mayoría de los entrevistados que ya no viven con sus padres, 51.97% declaró vivir con su pareja e hijos; 18.42% vive solo, mientras que 16.45% con su pareja, 11.18% vive con familiares y hermanos, sólo 1.97% vive con amigos.

Fuentes de ingreso de los recursos económicos familiares



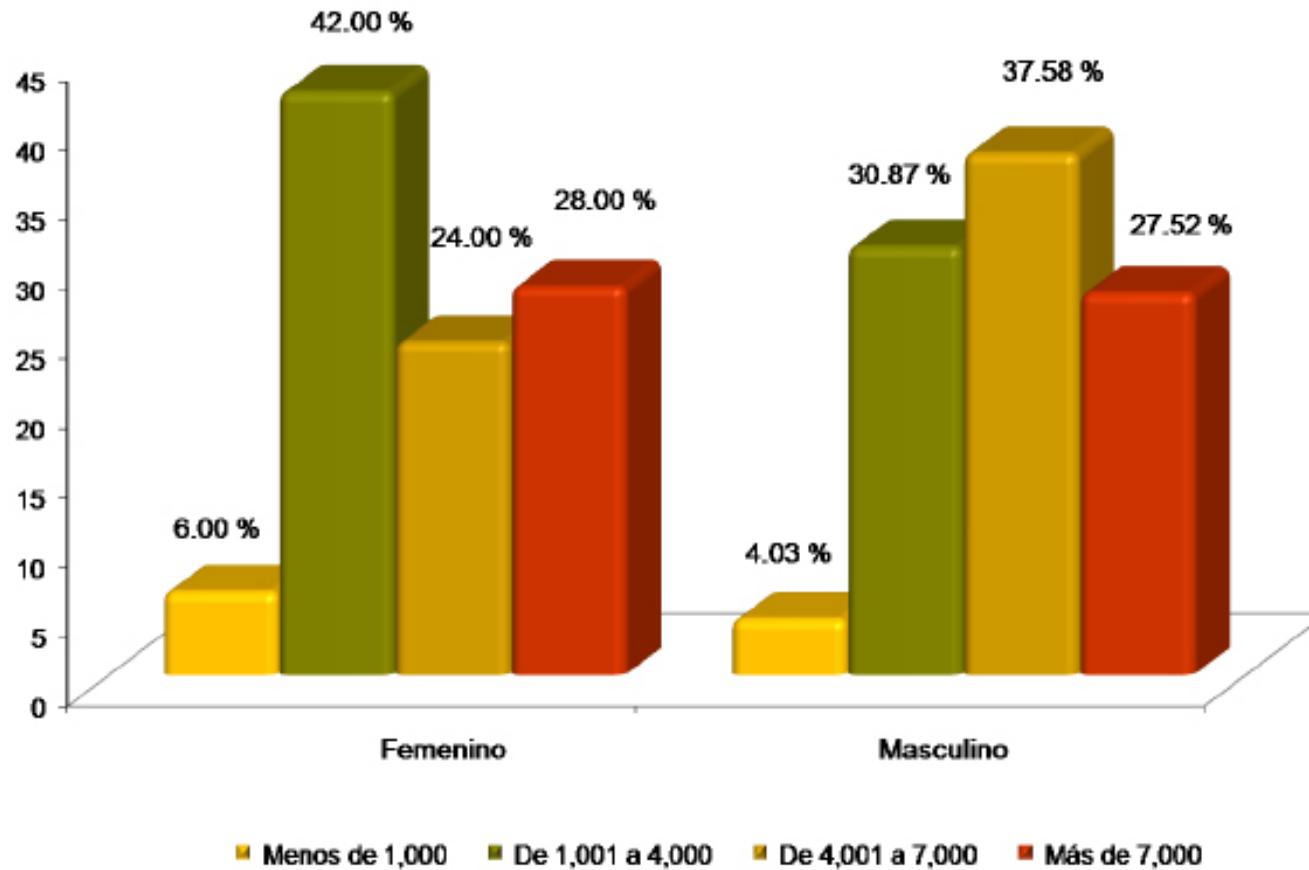
Respecto a los recursos económicos para el sustento de la familia y de los estudiantes, 77.62% confirma que las principales fuentes son los padres; mientras que, 15.95% vivía de sus propios ingresos.

Ingreso mensual familiar

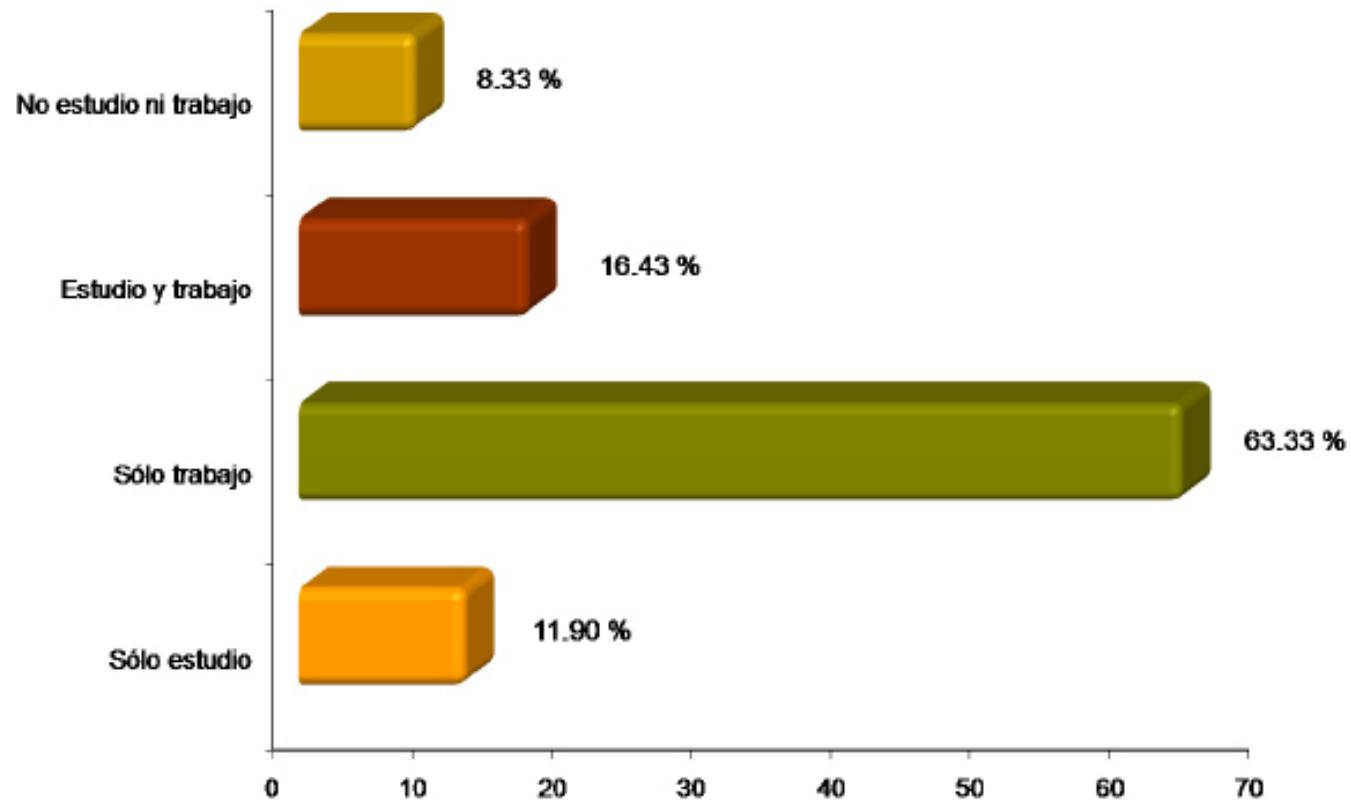


El ingreso mensual familiar para 35.63% asciende de 4,001 a 7,000. Casi otro tercio de los entrevistados señaló que el ingreso de su familia cuando asistía a la UAM era de menos de 4,000 mil pesos mensuales; sin embargo, poco más de un cuarto de los entrevistados tenían ingresos familiares por más de 7,000. En términos generales 63.22% se encontraban ubicado en ingresos “medios y altos”, respecto al promedio general que establece el salario mínimo en México, pero por otro lado 36.78% se perfilan en “bajos y muy bajos ingresos”.

Ingreso mensual familiar según género



Respecto a los ingresos familiares según el género, los hombres son los que registran los más altos; mientras 65.10% de ellos asciende a más de 4,000 pesos mensuales, 48.0% de las mujeres tenían ingresos familiares de menos de 4.000 pesos.

Ocupación actual

Para 71.66% de los entrevistados la suspensión de los estudios ha sido determinante, ya que 63.33% de ellos sólo trabajan actualmente y 8.33% se encuentran totalmente desocupado. 11.90% está estudiando y un 16.43% combina ambas actividades (trabajo y estudio), en tanto que 8.33% no estudia ni trabaja.

Puesto de trabajo que desempeña

Puesto de trabajo	%
Director General	0.30
Dueño o socio de una empresa	7.51
Profesional independiente	3.90
Gerente / Director de área	3.30
Jefe de departamento	2.10
Jefe de oficina / sección / área	2.70
Empleado profesional	15.32
Ejecutivo de cuenta	0.90
Analista especializado	1.50
Analista técnico	0.60
Profesor de educación básica	1.20
Supervisor	8.41
Técnico	3.30
Vendedor en establecimiento	5.11
Empleado no profesional	31.23
Obrero calificado	0.90
Trabajador manual no calificado	1.50
Trabajador por su cuenta	9.61
Hogar	0.30
No contestó (en el caso en que se niegue)	0.30
Total	100.00

A pesar de haber truncado los estudios en algún momento de la carrera, 15.32% de los entrevistados que se encuentran laborando, se desempeñan con el puesto de empleado profesional; 31.23% son empleados no profesionales y 9.61% trabajan por su cuenta.

Motivo por el cual no se encuentra laborando

Motivo por el cual no trabaja	%
No encuentro trabajo	9.33
Por cuestiones de salud	4.00
Por cuestiones familiares	6.67
Falta de experiencia	4.00
Insuficiente preparación	2.67
No he buscado trabajo	12.00
Estudio	49.33
No lo necesito	6.67
Otro	5.33
Total	100.00

El principal motivo por el que no laboran una proporción de los entrevistados, es porque se encuentran estudiando (49.33%). 12.0% no ha buscado trabajo, mientras que 9.33% no lo encuentra, 10.67% no trabaja por cuestiones de salud o familiares y 6.67% considera que le falta experiencia y no tiene suficiente preparación.

Nivel máximo de escolaridad

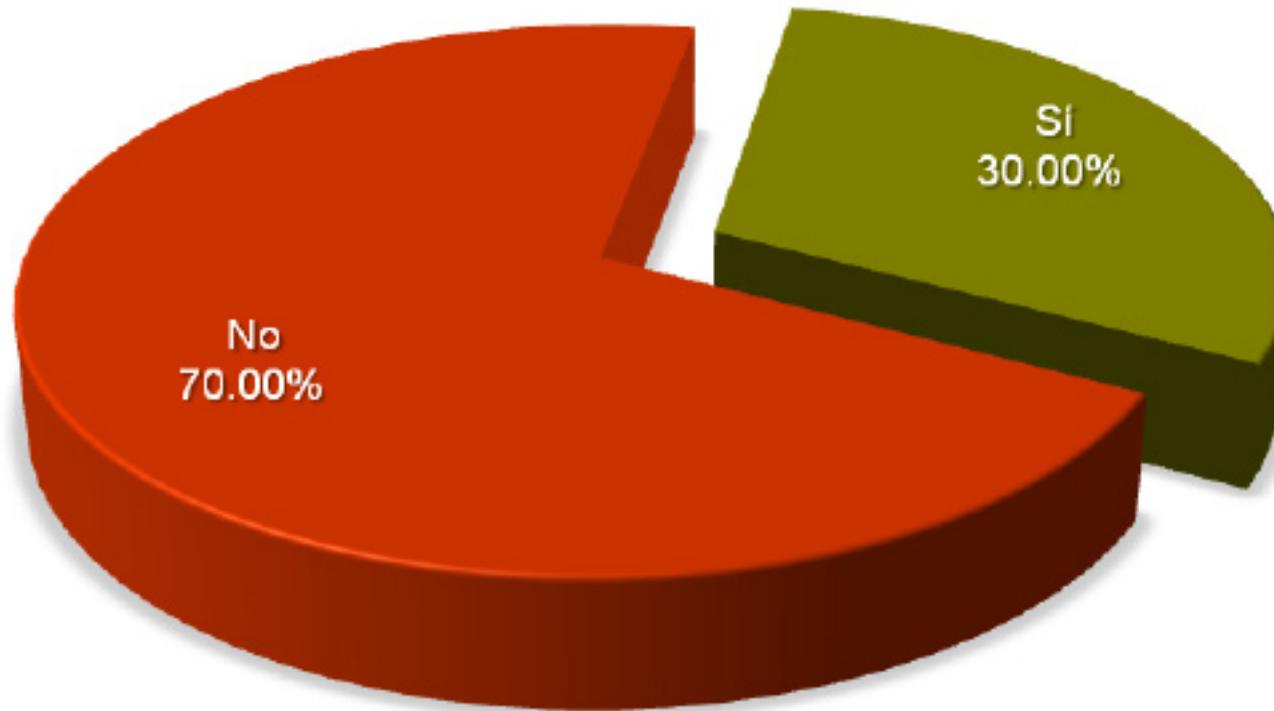
Escolaridad Actual	%
Técnica o comercial incompleta	0.48
Técnica o comercial completa	2.39
Licenciatura incompleta	52.27
Licenciatura completa	21.00
Bachillerato completo	21.00
Especialización incompleta	0.24
Especialización completa	0.00
Posgrado (maestría o doctorado)	1.67
Otro	0.95
Total	100.00

Se piensa que los universitarios que suspendieron sus estudios difícilmente se incorporan nuevamente a ellos; sin embargo, en este caso 21.0% refiere que su nivel máximo de escolaridad actual es licenciatura completa. Asimismo, resulta significativo que 1.67% ha alcanzado estudios de posgrado. Por otro lado, poco más de tres cuartos de la población no retomó estudios a nivel superior. La gran mayoría indicó que su nivel máximo de escolaridad es la licenciatura incompleta (52.27%).

Escolaridad actual según género

Escolaridad actual	Maculino %	Femenino %
Técnica o comercial incompleta	0.56	0.00
Técnica o comercial completa	1.94	5.08
Bachillerato completo	20.83	22.03
Licenciatura incompleta	53.61	44.07
Licenciatura completa	21.11	20.34
Especialización incompleta	0.28	0.00
Especialización completa	0.00	0.00
Posgrado (maestría o doctorado)	1.39	3.39
Otro	0.28	5.08
Total	100.00	100.00

Son los hombres los que se distinguen en haber concluido el nivel universitario con 21.11%, sobre 20.34% que representa a las mujeres; sin embargo, son ellas las que en este caso han alcanzado niveles de escolaridad más altos que los varones, ya que 3.39% cuenta con estudios de posgrado. El panorama no es por lo menos alentador, ya que 53.61% de los hombres sólo alcanza hasta licenciatura incompleta, 23.33% se encuentran por debajo de este nivel (bachillerato o técnico comercial completo e incompleto). Para el caso de la mujeres 44.07% se encuentran hasta licenciatura incompleta y 27.11% se ubican por debajo del mismo.

Estudia actualmente

En términos generales son pocos los exalumnos que nuevamente retoman sus estudios o que se incorporan a otra institución de educación superior, al respecto sólo 30.0% de los entrevistados declaró estar estudiando, aunque esto no garantice que estén ubicados en el nivel superior al cual ya habían ascendido. Por su parte 70.0% son los que no se encuentran estudiando.

Área de conocimiento en la que estudia

Disciplinas y Carreras	%
Ciencias Agropecuarias	1.60
Ciencias de la Salud	3.20
Ciencias Naturales y Exactas	2.40
Ciencias Sociales y Administración	19.20
Educación y Humanidades	6.40
Ingeniería y Tecnología	58.40
Estudios de Posgrado (Especialización, Maestría)	3.20
Otro (Bachillerato, Diplomado)	5.60
Total	100

Como se observó en la gráfica anterior, sólo 30.0% de los entrevistados se encuentra estudiando, 58.40% se ubicó nuevamente el área de la ingeniería y la tecnología. Un 19.20% realiza estudios en áreas de las ciencias sociales y administrativas, 6.40% se ubica en humanidades, mientras que 7.20% está distribuido en ciencias de la salud, naturales y exactas, lo mismo que ciencias agropecuarias. Relevantemente 3.20% ya realiza estudios de posgrado y 5.60% declaró que aun se encuentra cursando el bachillerato.

Institución en la que estudia

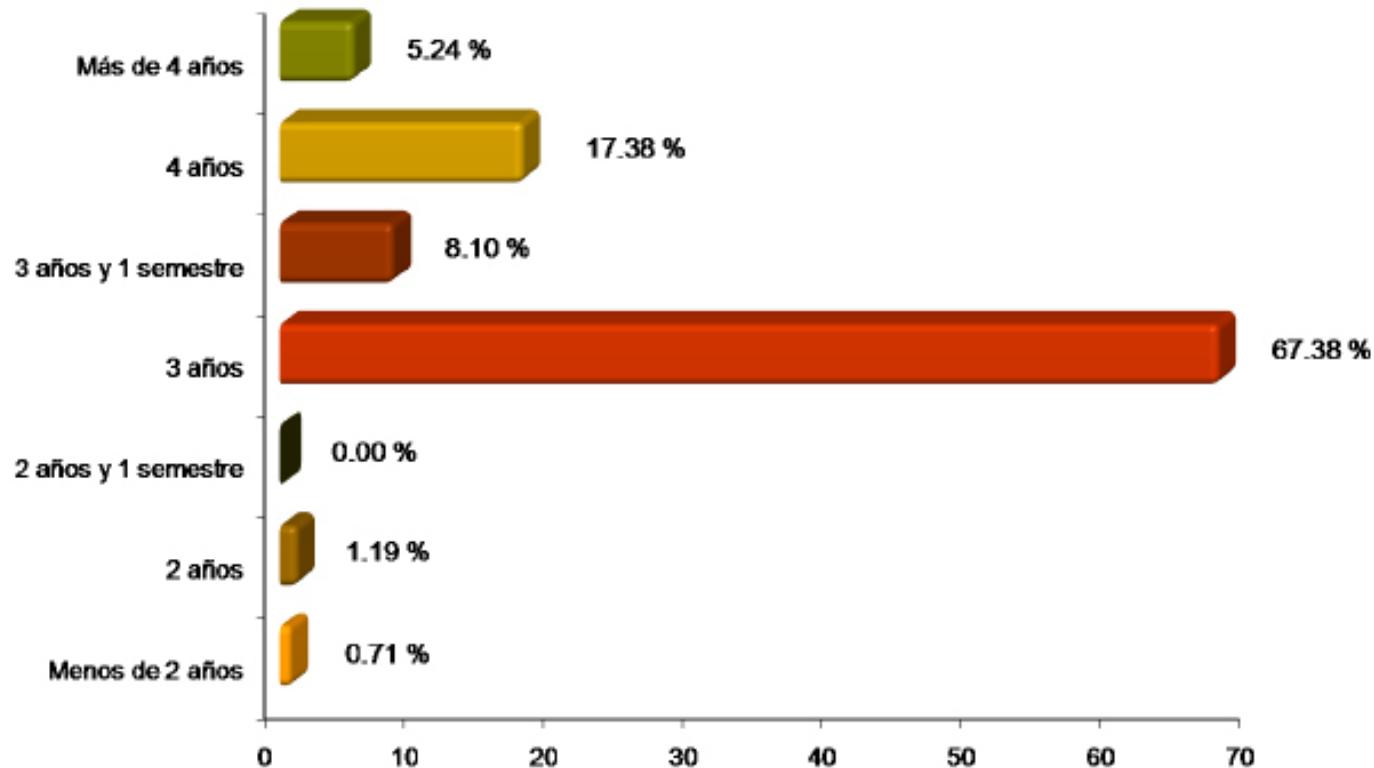
Institución	%
Centro Aeronáutico de México	0.82
Centro de Arte y Comedia Gonzálo Correa	0.82
Centro de Estudios Técnicos en Computación	0.82
Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicios	0.82
Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior	0.82
Escuela Normal Superior de México	0.82
Escuela Mexicana de Electricidad	0.82
Escuela Nacional de Antropología e Historia	0.82
Escuela Superior de Composición y Arreglo Musical	0.82
Instituto Politécnico Nacional	13.11
Instituto Tecnológico Superior de Tlalnepantla	1.64

continua

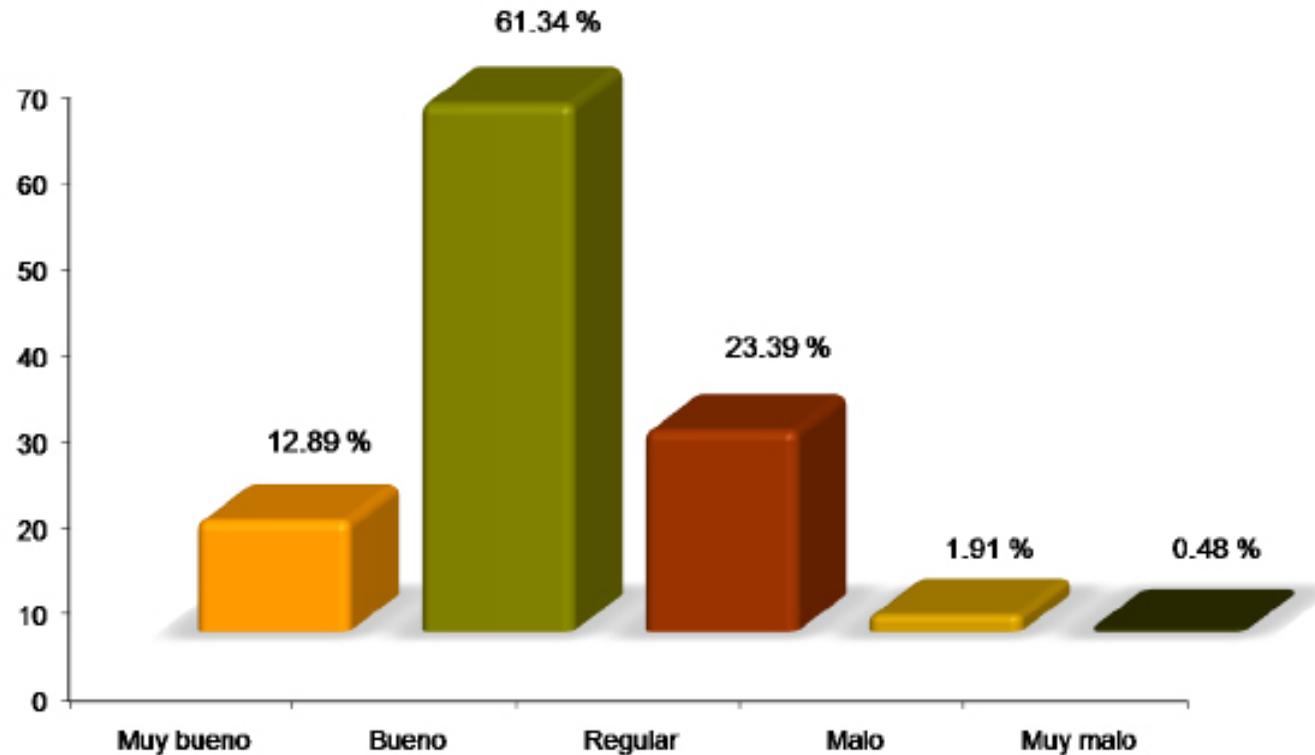
Institución en la que estudia

Institución	%
Instituto Tecnológico Superior Purepecha	0.82
Tecnológico de Estudios Superiores	1.64
Universidad Autónoma de Chapingo	0.82
Universidad Autónoma del Estado de México	1.64
Universidad Autónoma Metropolitana	27.05
Universidad de Estudios Tecnológicos y Avanzados para la Comunidad	0.82
Universidad Nacional Autónoma de México	30.33
Universidad Tecnológica del Estado de México	4.10
Institución privada	10.66
Total	100.00

Es notorio que los sujetos que suspendieron sus estudios en la UAM y que posteriormente los retomaron, optaron por realizarlos en otra universidad, así el 30.33% que es la mayor proporción se encuentra en la Universidad Nacional Autónoma de México. Resulta interesante destacar que 27.05% nuevamente se incorporó en la UAM, mientras que 13.11% en el Instituto Politécnico Nacional, sólo 10.66% decidió seguir los estudios en alguna institución privada, los menores porcentajes se distribuyen en otras instituciones de educación superior, de las cuales destacan los Institutos Tecnológicos.

Tiempo empleado para cursar el bachillerato o el equivalente

En cuestión de deserción una de las variables que resulta indispensable analizar es el tiempo empleado para cursar el bachillerato, ya que está visto que un alumno que se incorpora en la Universidad inmediatamente y que egresa del nivel medio superior, tendrá mayor resiliencia en la adaptación, y por ende, más posibilidad de concluir con eficiencia terminal. Para este caso 67.38% cumplió con lo previsto en la norma en México; es decir, concluyó en tres años; sin embargo, 25.48% tardó más de tres años. Sólo 5.24% prolongó su egreso hasta por más de 4 años.

Rendimiento escolar en el bachillerato o equivalente

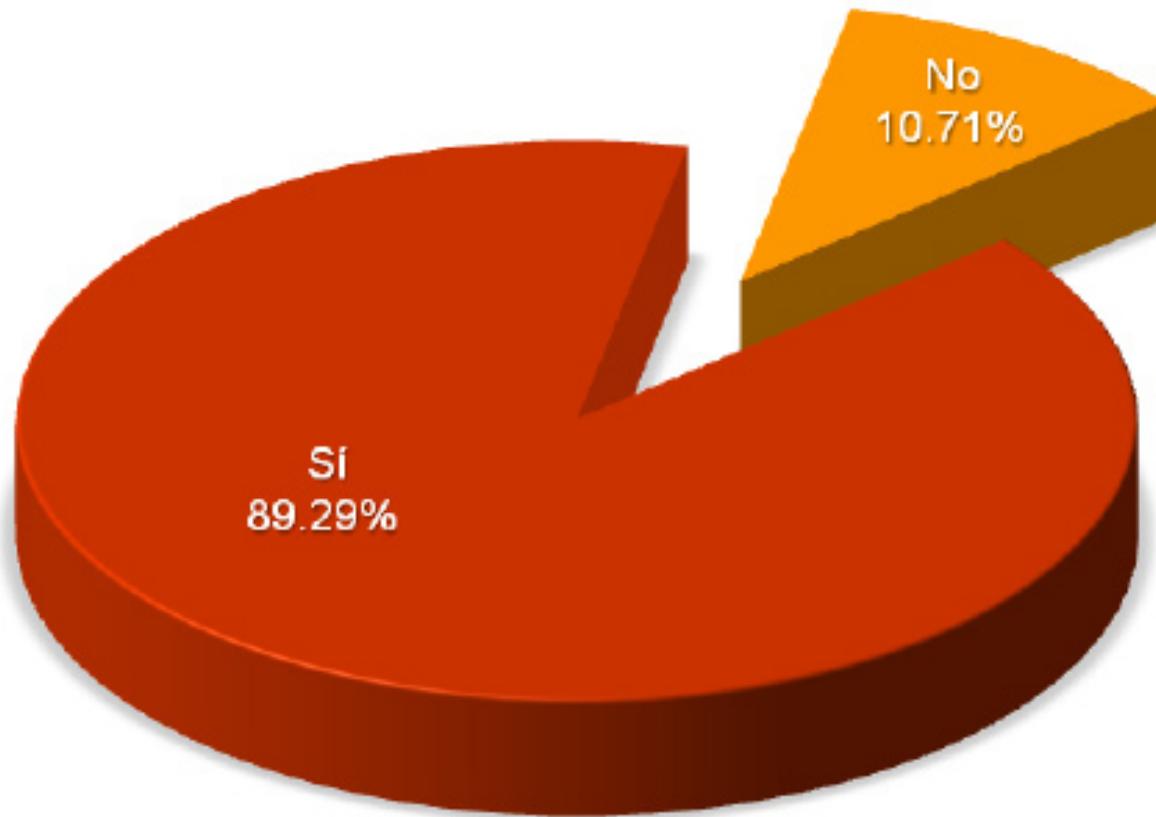
Las características académicas previas del estudio como los bajos promedios obtenidos en el bachillerato que refleja la insuficiencia de los conocimientos y habilidades con que egresan los estudiantes, en relación con los requeridos para mantener las exigencias académicas del nivel superior, es también una constante en la deserción escolar; al respecto el rendimiento escolar que reportan los entrevistados, 61.34% considera que fue bueno, 23.39% regular, 12.89% se califica como muy bueno, sólo 2.39% se reparte entre malos y muy malos.

Tiempo transcurrido entre el egreso del bachillerato o equivalente e ingreso a la UAM

Tiempo de egreso del bachillerato e ingreso a la UAM	%
0 a 6 meses	39.05
1 año	24.05
1 año y 1 semestre	5.24
2 años	12.14
2 años y 1 semestre	0.24
3 años	6.43
3 años y un semestre	0.48
4 años	3.81
4 años y 1 semestre	0.00
5 años	2.62
5 años a más	5.95
Total	100

A pesar de que la gran mayoría de los entrevistados terminó los estudios del nivel medio superior en tiempos establecidos (tres años como mínimo), más de la mitad ingresó a la UAM con un rezago de tiempo respecto al calculado como positivo para conseguir la eficiencia terminal, en este sentido solamente 39.05% cumplió e ingresó en menos de 6 meses, el resto se prolongó hasta por más de 1 año.

Quería estudiar la licenciatura en la que quedé inscrito



Se ha previsto que mucho dependerá de la orientación vocacional y del gusto por la carrera para concluir la de manera satisfactoria, para el caso que nos atañe 89.29% afirmó que quería estudiar la carrera en la que quedó inscrito en la UAM, pero 10.71% contestó lo contrario.

Licenciatura en la que deseaba ingresar

Licenciatura	%
Ingeniería Ambiental	2.22
Ingeniería Civil	4.44
Ingeniería en Computación	17.78
Ingeniería Electrónica	15.56
Ingeniería Eléctrica	6.67
Ingeniería Física	4.44
Ingeniería Industrial	11.11
Ingeniería Mecánica	4.44
Ingeniería Química	2.22
Administración	8.89
Sociología	6.67
Arquitectura	4.44
Diseño de la Comunicación Gráfica	8.89
Diseño Industrial	2.22
Total	100

Sólo un bajo porcentaje de entrevistados no eligió la carrera en la que quedó inscrito, de las carreras más demandadas en la División de CBI en la UAM son: Ingeniería en Computación (17.78%), Ingeniería en Electrónica (15.56%) e Ingeniería Industrial (11.11%). Los resultados que arroja este estudio nos permite observar la escasa orientación para realizar el proceso de ingreso a la Universidad, pues 31.11% de los entrevistados escogió carreras que no tienen ninguna relación con el área de la Ingeniería, entre ellas destacan: Administración y Diseño de la Comunicación Gráfica con 8.89% cada una, Sociología 6.67%, Arquitectura 4.44% y Diseño Industrial con 2.22%.

Razón por la que se inscribió en otra carrera

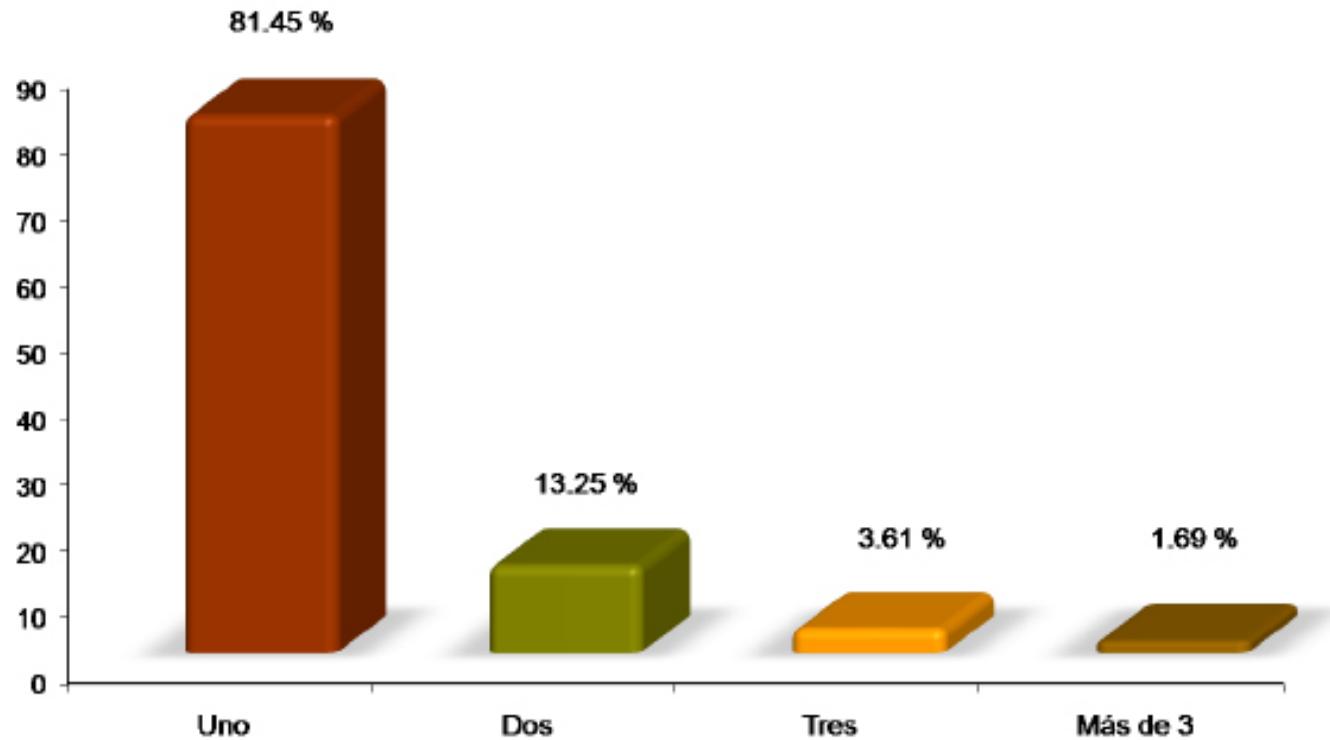
Razón	%
Asegurar un lugar en la Universidad	26.67
Es la más parecida a la carrera elegida	13.33
Planeaba hacer un cambio de carrera	26.67
Por asignación	15.56
Falta de información	2.22
Gusto por la carrera	2.22
Mala elección de la carrera	2.22
Obtener capacitación para el trabajo	2.22
Por recomendación	4.44
Fue la segunda opción solicitada	4.44
Total	100.00

La razón por la que 26.67% los entrevistados decidió inscribirse en otra carrera a pesar de no haberla contemplando en sus opciones; es por asegurar un lugar en la Universidad, el mismo porcentaje contempló hacer un cambio de carrera. Un 15.56% consideró que se inscribió en la carrera porque es la que se le asignó y 13.33% porque es la que más parecido tiene con la que de principio eligió.

Aspectos que influyeron en la elección de la carrera

Aspectos valorados	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Orientación en el bachillerato	29.12	19.33	20.29	31.26	100.00
Influencia de amigos	9.81	11.24	22.25	56.70	100.00
Conversaciones con tus padres o tutores	18.62	14.56	21.24	45.58	100.00
Conversaciones con otros familiares	14.08	14.8	19.09	52.03	100.00
Influencia de maestros del bachillerato	16.99	20.33	22.49	40.19	100.00
Conversaciones con egresados de la carrera sobre el ejercicio de la profesión	18.18	13.16	16.03	52.63	100.00
Información obtenida de la UAM	33.41	23.87	17.66	25.06	100.00
Oportunidad en el campo de trabajo	39.09	24.22	14.15	22.54	100.00
Gusto por la carrera	70.57	15.55	6.46	7.42	100.00
Otro	86.96	0.00	13.04	0.00	100.00

Con relación a qué carrera estudiar, 70.57% consideró que *mucho influyó* en su elección el gusto por la carrera, mientras que 39.09% su decisión fue por las oportunidades que tendría en el campo laboral. De manera *regular influyó* los maestros de bachillerato, señalados con 20.33% y la información obtenida por parte de la UAM con 23.87%, de los aspectos que *poco influyen* en la elección de la carrera son la influencia de los amigos con 22.25% y la conversación con los padres o tutores con 21.24%.

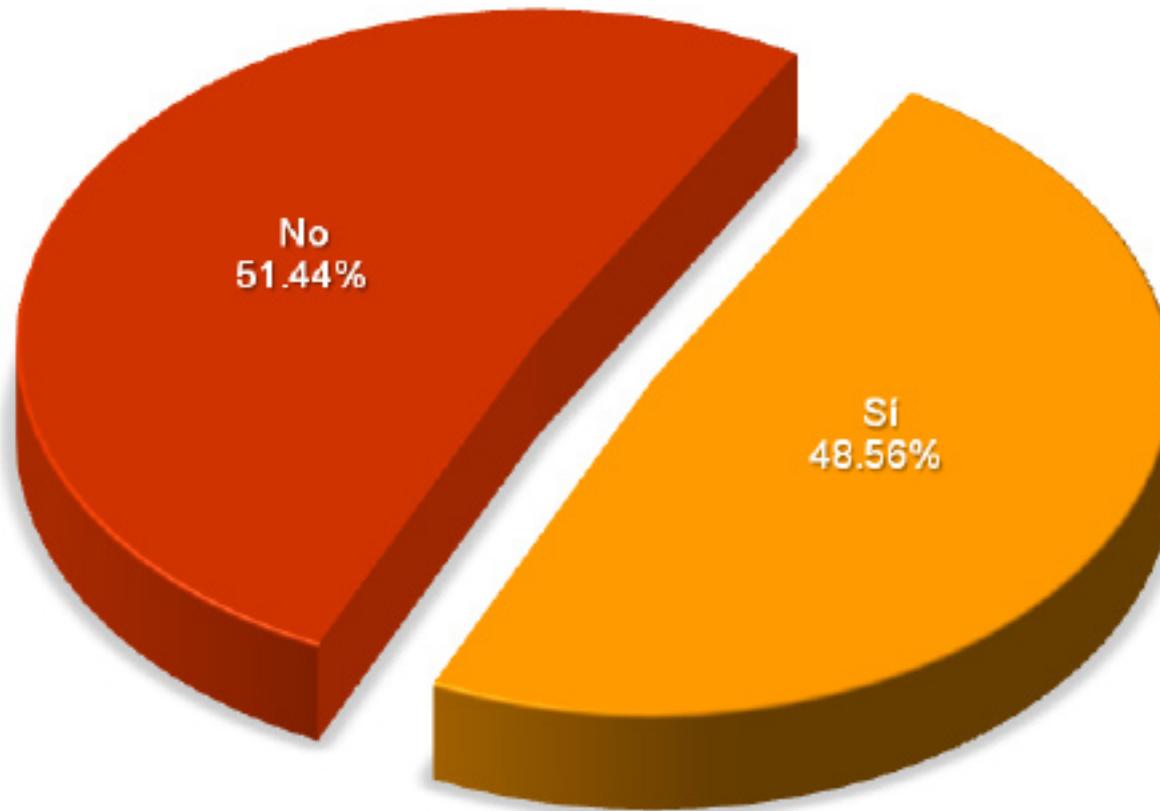
Número de intentos realizados para ingresar a la UAM

A pesar de las pocas posibilidades que hay de ingresar a la Universidad por la gran demanda que existe, 81.45% de los entrevistados realizó sólo un intento para ingresar a la UAM, 13.25% dos intentos y sólo 5.30% ingresó a la UAM después de los tres intentos.

Aspectos que influyeron en la elección de la UAM

Aspectos valorados	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Prestigio	61.19	26.43	5.48	6.9	100.00
Costo	56.67	16.19	10.00	17.14	100.00
Ubicación geográfica	56.67	16.9	10.48	15.95	100.00
Modelo educativo	52.62	25.48	12.38	9.52	100.00
Plan de estudios	51.19	25.95	11.19	11.67	100.00
Tradición familiar	11.43	10.00	16.67	61.9	100.00
Recomendación	27.62	17.86	18.33	36.19	100.00
Horarios	0.00	19.23	10.58	19.47	100.00
Otro	90.91	0.00	9.09	0.00	100.00

El aspecto que *mucho* ha influido para elegir a la Institución de educación superior, es el prestigio de la Universidad distinguido con 61.19%; le sigue la ubicación geográfica y las cuotas que se manejan en las inscripciones, con 56.67% en ambos casos; 26.43% opina que influye de manera *regular* el prestigio de la Institución. Para el 18.33% le influyó *poco* la tradición familiar y 36.19% *nada* le ha influido las recomendaciones de la Institución.

La UAM como única institución de elección

El 51.44% de los entrevistados aseguró que la UAM no fue la única Institución que eligió para cursar sus estudios; pues ante la poca posibilidad de ingresar a una Institución de Educación Superior y para lograr asegurar un lugar en el nivel; muchos de los jóvenes eligen otras opciones y realizan procesos de admisión alternos al de la UAM.

Institución a la que solicitó ingresar

Institución	%
Instituto Politécnico Nacional	44.19
Universidad Nacional Autónoma de México	50.23
Instituto Tecnológico de Tlalnepantla	0.93
Tecnológico de Estudios Superiores en el Estado de México	1.40
Escuela Militar de Ingenieros	0.47
Instituto Tecnológico Autónomo de México	0.47
Escuela Superior de Comercio y Administración	0.47
Heroico Colegio Militar	0.47
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	0.47
Universidad Autónoma del Estado de México	0.47
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	0.47
Total	100.00

Entre las instituciones que fueron elegidas además de la UAM, se ubica la Universidad Nacional Autónoma de México señalada con 50.23% y el Instituto Politécnico Nacional con 44.19%, ambas instituciones se distinguen por ofrecer una amplia gama de carreras en el área de la ingeniería.

Propuesta de la familia al termino del bachillerato o equivalente

¿Qué te propuso tu familia?	%
Que te tomaras un tiempo para decidir qué hacer	1.43
Que continuaras con tu formación profesional ingresando a la Universidad	73.10
Que te pusieras a trabajar para apoyar en el gasto familiar	5.71
Que continuaras con tu formación profesional estudiando una carrera corta	1.19
Que te pusieras a trabajar para asumir tus gastos personales	2.86
No te propusieron nada	15.48
Otro	0.24
Total	100.00

En cuanto a las recomendaciones familiares respecto a seguir con estudios superiores una vez que se concluyó el bachillerato, 73.10% reconocen que su familia le propuso continuar con su formación profesional ingresando a la Universidad; sin embargo, un 15.48% su familia no le propuso nada, para el caso de 8.57%, la recomendación fue que trabajará una vez concluido el bachillerato para apoyar al gasto familiar o para que asuman sus propios gastos.

Esperaba obtener de la educación superior

¿Qué esperabas obtener?	%
Desarrollo de habilidades y conocimientos para el trabajo	41.77
Formación de un criterio propio e independiente	8.83
Conocer y establecer relaciones con gente diversa	0.72
Obtener un buen trabajo	10.98
Ganar dinero	3.82
Obtener conocimientos y habilidades para mi desarrollo personal	21.00
Obtener un título	10.50
Tener prestigio	1.91
Tener novio(a)	0.48
Otro	0.00
Total	100.00

De los aspirantes a la educación de nivel superior, pocos son los que tienen una idea clara acerca de sus perspectivas académicas; no obstante, en la actualidad y tras la experiencia de haber suspendido los estudios 41.77% de los entrevistados considera que esperaba obtener de la educación superior desarrollo de habilidades y conocimientos para el trabajo, 21.0% conocimientos y habilidades para el desarrollo personal; sólo 10.50% esperaba un título profesional; mientras que 10.98% quería obtener un buen trabajo.

Esperaba obtener de la educación superior según género

¿Qué esperabas obtener?	Femenino %	Masculino %
Desarrollo de habilidades y conocimientos para el trabajo	47.46	40.83
Formación de un criterio propio e independiente	6.78	9.17
Conocer y establecer relaciones con gente diversa	0.00	0.83
Obtener un buen trabajo	8.47	11.39
Ganar dinero	3.39	3.89
Obtener conocimientos y habilidades para mi desarrollo personal	20.34	21.11
Obtener un título	11.86	10.28
Tener prestigio	1.69	1.94
Tener novio (a)	0.00	0.56
Total	100.00	100.00

Una de las perspectivas académicas que tienen los universitarios hombres y mujeres de la educación superior, es obtener desarrollo de habilidades y conocimiento para el trabajo, en este caso no hay distinción entre géneros, pues dicha categoría es la que resalta porcentualmente.

Aspectos personales que han influido en la suspensión de los estudios

Aspectos Valorados	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Falta de adaptación al sistema trimestral de la UAM	22.0	17.70	17.70	42.58	100
Tiempo de traslado de la casa a la universidad	15.71	11.19	20.71	52.38	100
Cuestiones económicas	28.33	12.14	14.76	44.76	100
Cuestiones de salud	7.16	3.82	12.89	76.13	100
Me casé	10.39	2.90	2.42	84.30	100
Me embaracé	5.88	2.05	1.53	90.54	100
Aceptación en otra institución de educación superior	12.65	2.63	3.82	80.91	100
Actividad laboral	40.71	11.90	7.62	39.76	100
Mala elección de carrera	14.29	6.43	9.05	70.24	100
No deseaba seguir estudiando	4.29	4.05	6.67	85.00	100
Cambié de domicilio	3.57	2.86	5.00	88.57	100
Bajo rendimiento académico	12.47	16.07	14.87	56.59	100
Falta de tiempo para estudiar	27.99	14.59	9.09	48.3	100
Otro	92.59	0.00	7.41	0.00	100

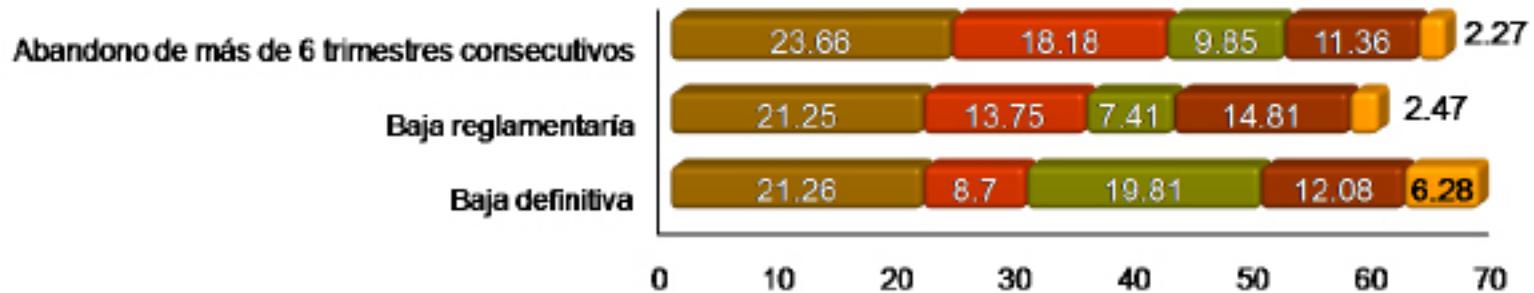
No obstante que uno de los principales motivos de deserción escolar en las instituciones de educación superior son las cuestiones económicas; el aspecto que más ha influido en la suspensión de los estudios en este caso, es la actividad laboral señalado por 40.71%, dado que se presenta una incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo con los estudios. Por otro lado, está misma causante incide en la falta de tiempo para estudiar (27.99%), aunado a la falta de adaptación al sistema trimestral que maneja la UAM (22.0%).

Variables relacionadas con cuestiones económicas en relación a la deserción según el estado académico



Se ha detectado que la deserción responde a una multiplicidad de factores que afectan a los estudiantes, entre las que en primer lugar sobresale la cuestión económica desfavorable, las bajas expectativas del estudiante respecto de la importancia de la educación; ponderado por la condición laboral y la incompatibilidad de tiempo dedicado al trabajo con respecto a los estudios.

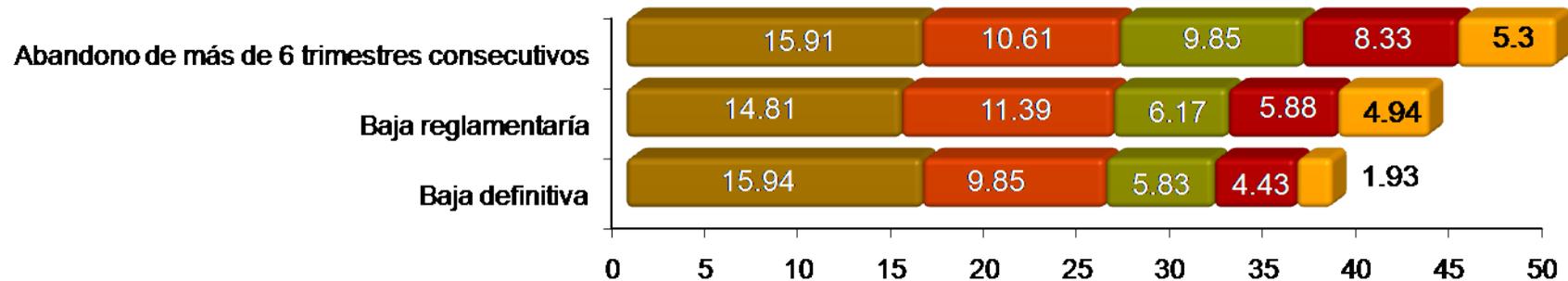
Variables relacionadas con cuestiones académicas en relación a la deserción según el estado académico



- Falta de adaptación al sistema trimestral de la UAM
- Mala elección de carrera
- No deseaba seguir estudiando
- Aceptación en otra Institución de educación superior
- Bajo rendimiento académico

Respecto a la variable en relación a la vida académica, uno de los factores que más ha influido en la suspensión de los estudios en los tres estados de deserción es la falta de adaptación al sistema trimestral que maneja la UAM, pues más del 20.0% lo mencionó; se observa que para los que se dieron de “baja definitiva” el segundo factor que influyó fue la mala elección de la carrera y para los que se registran con abandono de “más de seis trimestres consecutivos” fue la aceptación en otra institución de educación superior. Para los que suspendieron estudios con “baja reglamentaria” la causante posterior a la falta de adaptación fue el bajo rendimiento académico.

Variables relacionadas con cuestiones personales en torno a la deserción según el estado académico



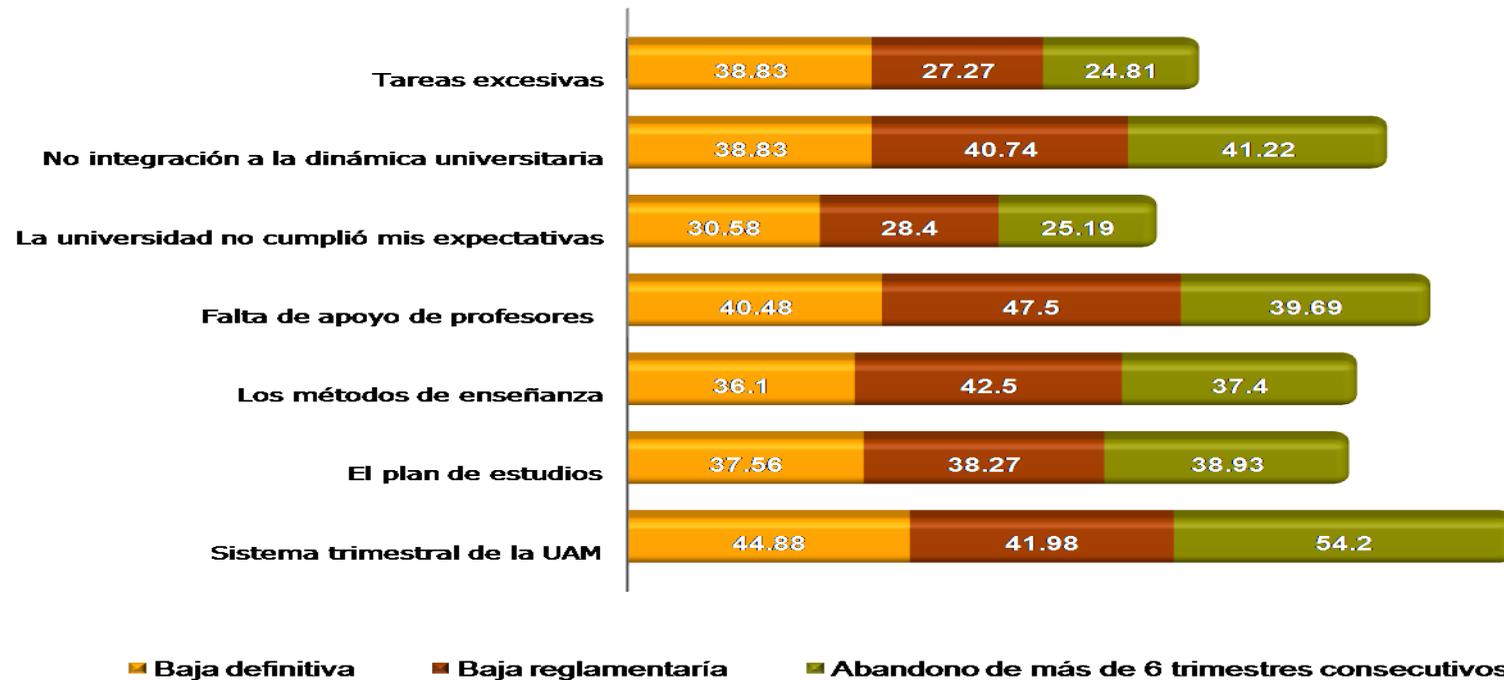
Uno de los factores que puede afectar mucho a la permanencia de los estudios son las cuestiones personales que responden a un contexto social inmediato como: el deficiente nivel cultural de la familia con respecto a los estudios universitarios, las expectativas de los estudiantes en torno a los estudios, la responsabilidad que implica el matrimonio y el tiempo de traslado de la casa o el trabajo a la Universidad; en este caso, el último mencionado ha sido el principal señalado por los entrevistados, seguido por “me casé”, cuestiones de salud y por embarazo como las causantes en la suspensión de sus estudios.

Aspectos institucionales que han influido en la suspensión de los estudios

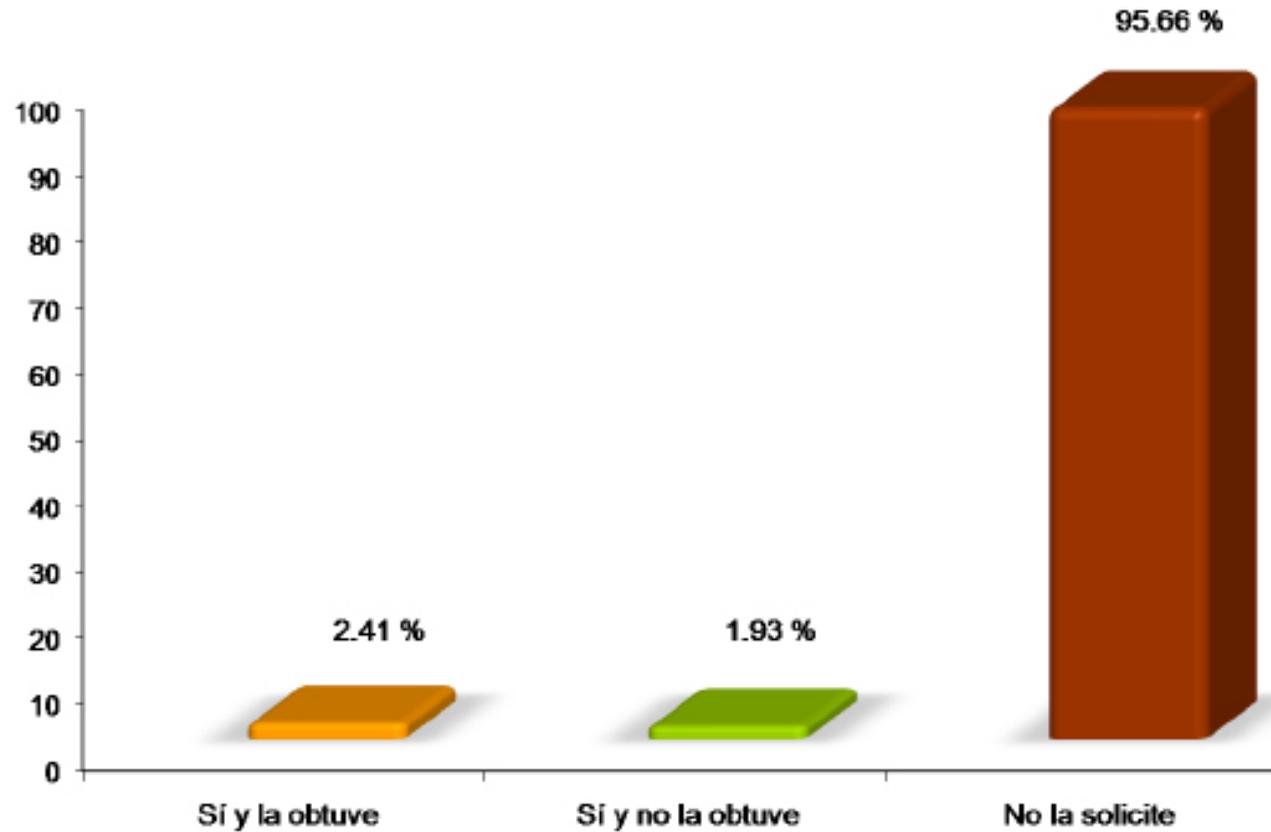
Aspectos Valorados	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Sistema trimestral de la UAM	15.48	14.50	15.97	54.05	100
El plan de estudios	5.76	13.19	19.18	61.87	100
Los métodos de enseñanza	7.45	14.42	15.87	62.26	100
Falta de apoyo de profesores para mejorar mi rendimiento académico	8.17	16.35	17.07	58.41	100
La universidad no cumplió mis expectativas	5.98	9.09	13.40	71.53	100
No integración a la dinámica universitaria	11.48	12.92	15.55	60.05	100
Tareas excesivas	4.33	9.38	12.74	73.56	100
Otro	95.65	0.00	4.35	0.00	100

En torno al estudio de la suspensión de los estudios, existen corrientes que distinguen que la deserción se da por factores externos; es decir, ajenos totalmente a la Universidad e internos en los que de manera directa influye la Institución para que se de este fenómeno, en este caso se puede observa que más del 50% de los entrevistados considera que no influyó en nada la Institución; sin embargo, un número significativo señaló que el sistema trimestral de la UAM es lo que más le ha influido (15.48%), seguido por la no integración a la dinámica universitaria (11.48%).

Variables relacionadas en cuestión a los factores institucionales en torno a la deserción según el estado académico



En cuanto a los factores institucionales que pueden incidir en la deserción, según el estado académico que se registra, se observa que el sistema trimestral de la UAM fue determinante para los que presentan abandono de más de 6 trimestres consecutivos; lo mismo ocurre en la variable de plan de estudios. Por otro lado, los métodos de enseñanza influyeron más para los que registran baja reglamentaria, al igual que la falta de apoyo de los profesores para mejorar el rendimiento académico. Respectivamente, de los afectados con baja definitiva los factores que influyen son: que la Universidad no cumplió con sus expectativas y las tareas excesivas. La no integración a la dinámica universitaria incurre sobre los que abandonaron la Institución por más de 6 trimestres consecutivos.

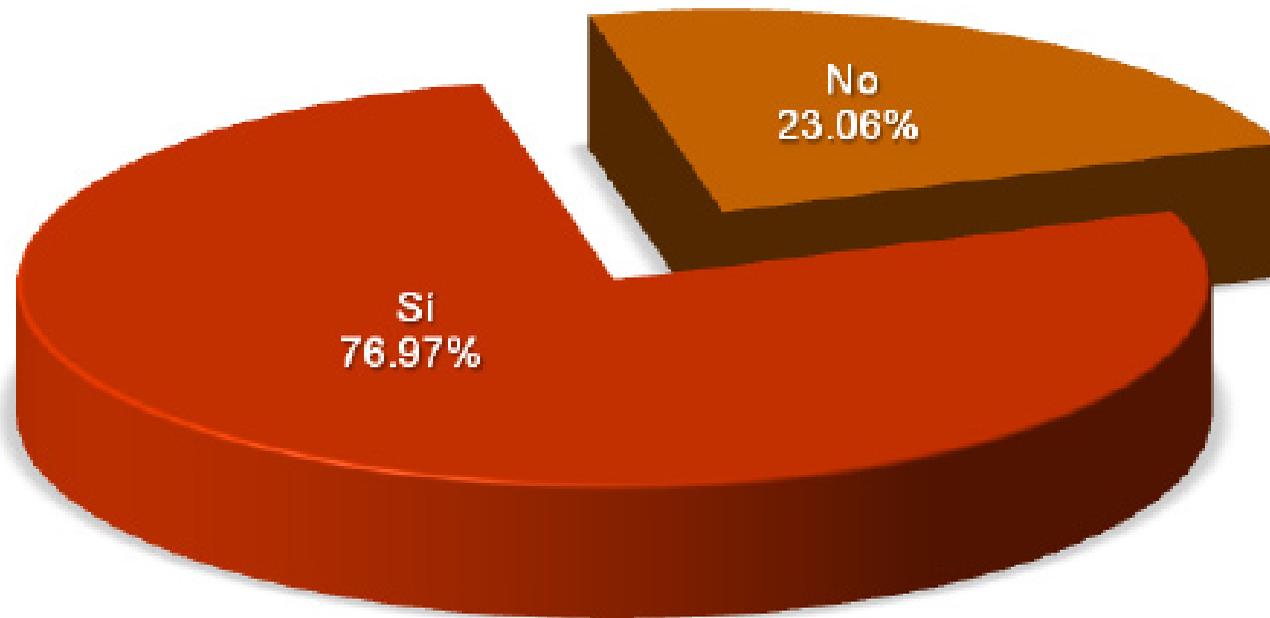
Solicitó beca o apoyo promovido por la UAM

A pesar de que la UAM ofrece un programa de becas para fortalecer y apoyar los estudios de los alumnos y de que una de las principales causas de abandono son las cuestiones económicas o la ponderación del trabajo para sostener los estudios, 95.66% no solicitó una beca como apoyo para concluirlos, 2.41% sí solicitó beca y acceso a ella y sólo 1.93% sí la solicitó y no logró obtenerla.

Nivel de conocimientos y habilidades con los que ingresó a la UAM

Materias	Muy bueno %	Bueno %	Regular %	Malo %	Muy malo %	Total %
Matemáticas	14.56	48.21	30.55	5.73	0.95	100
Física	9.31	47.49	33.89	8.11	1.19	100
Computación	15.87	38.46	27.64	13.94	4.09	100
Química	10.26	40.81	36.52	9.55	2.86	100
Sociales	12.74	38.70	32.21	12.02	4.33	100

A consideración de los entrevistados, en promedio el nivel de conocimientos y habilidades con los que ingresaron a la UAM es “bueno”, porcentualmente en esta escala de valor el área de Matemáticas representa el 48.21%, le sigue Física con el 47.49%, posteriormente Química (40.81%), Sociales (38.70%) y por último Computación (38.46%).

Reprobó alguna materia del tronco general

No obstante de que los entrevistados declararon que su nivel de conocimientos y habilidades con los que ingresaron a la UAM, respecto a las materias del tronco general está en el nivel de “bueno”; 76.97% no acreditó alguna materia de éstas y menos de una cuarta parte de la población se mantuvo sin reprobado.

Razón por la que no acreditó materias del tronco general

Principal razón	%
No entendí los temas	21.14
No tenía interés en la materia	7.89
No entendí al profesor	16.72
No asistí a todas las clases	28.39
Mala relación con el profesor	2.84
Problemas de salud	1.26
Problemas familiares	2.84
Problemas económicos	5.36
Incumplimientos de tareas y trabajos	5.99
Otra	7.57
Total	100

Especialmente las razones por las que no se aprobaron las materias que conforman el tronco general fue por falta de asistencia a clases (28.39%) dado que las actividades y el horario laboral no eran compatibles con los horarios que maneja la Universidad, le sigue el no entendimiento de los temas con 21.14%; 16.72% no entendía al profesor y 7.89% no tenía interés en la materia.

Rendimiento académico comparado con los compañeros

Áreas Valoradas	Mejor %	Igual %	Menor %	Total %
Matemáticas	21.93	55.90	22.17	100
Física	19.61	61.50	18.89	100
Computación	24.75	50.25	25.00	100
Química	23.49	50.61	25.91	100
Sociales	23.34	58.23	18.43	100

Comparativamente, los entrevistados evalúan que su rendimiento académico fue “igual” que el de sus compañeros; proporcionalmente el área de Física es la más representada (61.50%), le sigue Sociales (58.23%), Matemáticas (55.90%), Computación (50.25%) y por último Química (50.61%). Un importante número consideró que su rendimiento fue “menor” en comparación a sus compañeros, sobre todo en el área de Computación (25.0%), le sigue Matemáticas (22.17%), luego Física (18.89%) y por último Sociales (18.43%).

Razones por las que suspendió los estudios

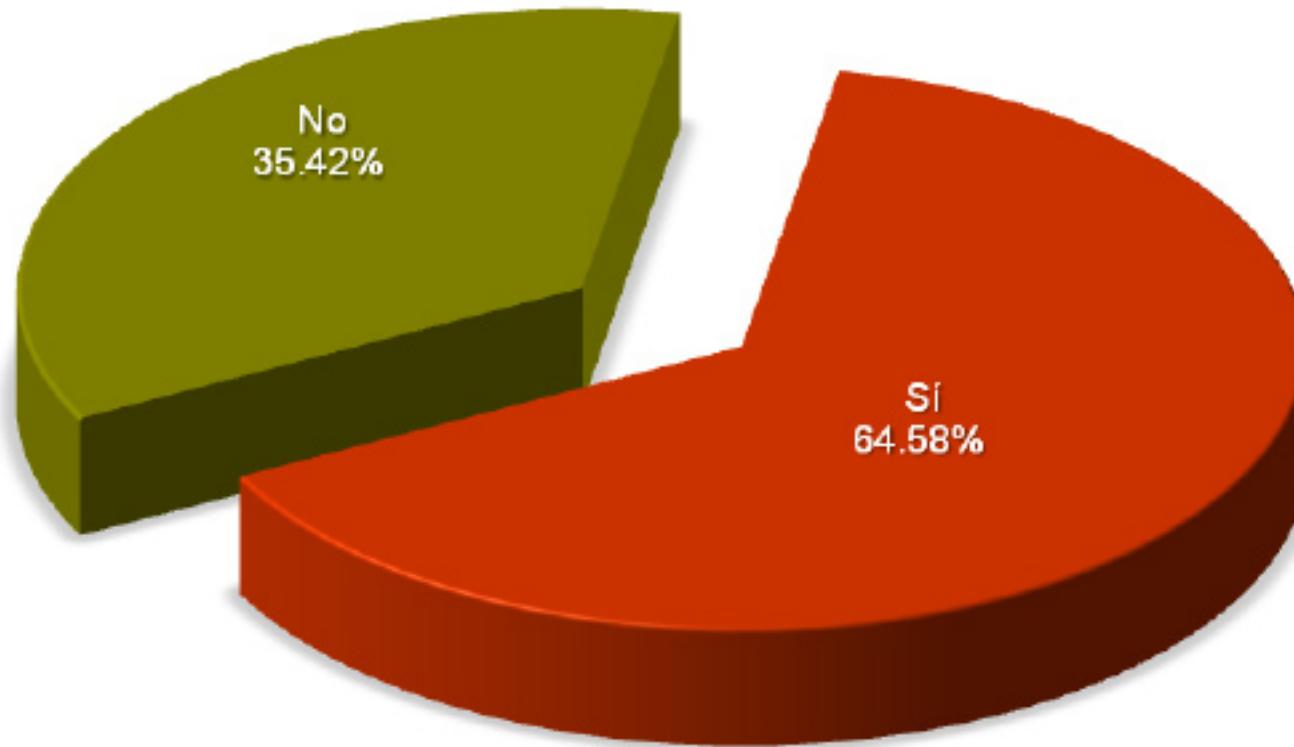
Razones	%
Aceptación en otra Institución de educación superior	7.38
Bajo promedio académico e incumplimiento del certificado del bachillerato	4.76
Cambio de domicilio	0.71
Cuestiones de salud	2.38
Cuestiones económicas	18.57
Cuestiones familiares	3.10
Cuestiones laborales / Inserción al mercado laboral	15.95
Desánimo por bajo rendimiento académico / No acreditación de materias	5.48
Desánimo por la actitud de los profesores	1.43
Deseos de no seguir estudiando por falta de interés en la carrera y los estudios	0.95
El plan de estudios es atrasado	0.24
Embarazo / Embarazo en su pareja	1.90

continua

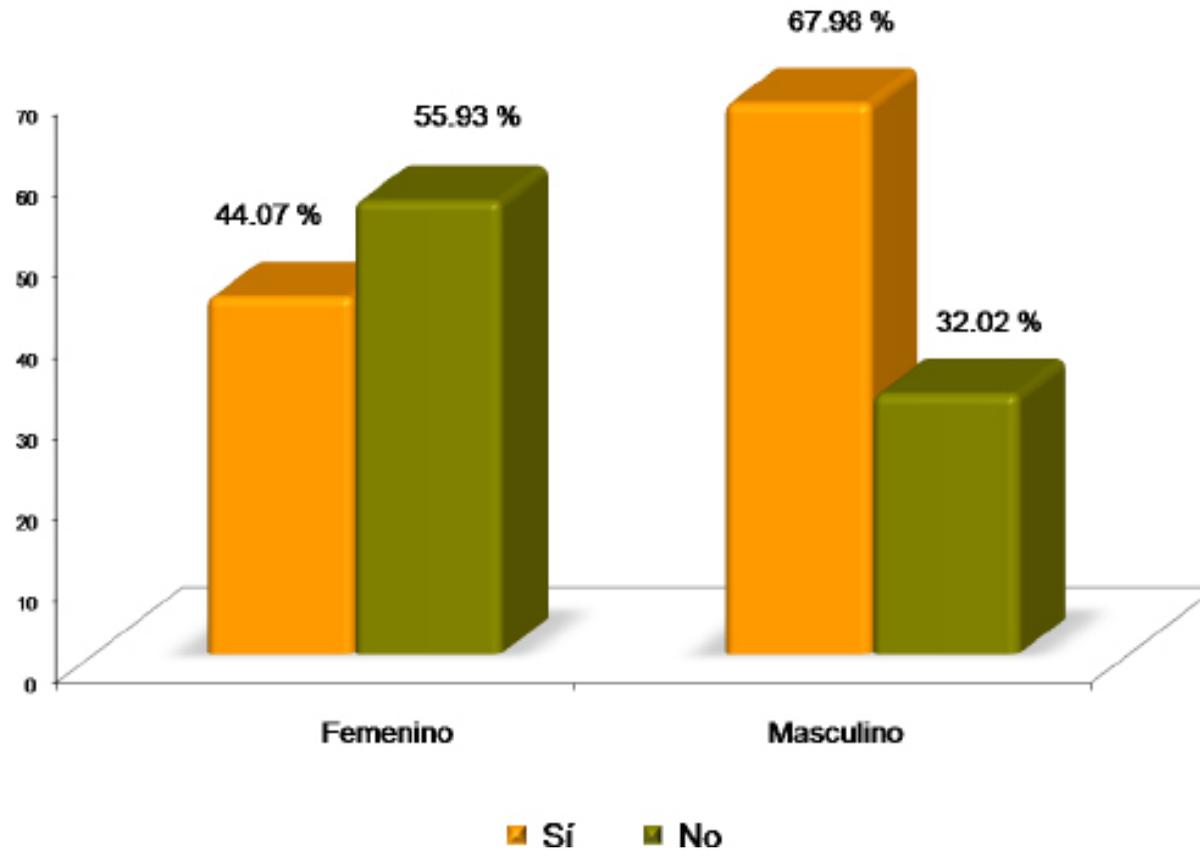
Razones por las que suspendió los estudios

Razones	%
Falta de adaptación al sistema trimestral y a la dinámica de la UAM	6.43
Falta de tiempo / Falta de adecuación de los horarios	10.00
Hice cambio de carrera	0.95
Mala elección de la carrera	7.38
Me casé	1.63
No acreditación de materias en tiempo establecido y término del plazo máximo para concluir la carrera	3.57
No obtuve el cambio de carrera	0.95
Por el proceso de huelga en la UAM	0.24
Tiempo de traslado de la casa a la Universidad	3.33
Total	100.00

El abandono de los estudios siempre estará permeado por la falta de recursos económicos y otras cuestiones personales de tipo social y externas a la institución de educación superior que ya han sido identificadas; no obstante, sobresalen las cuestiones de orden académico y en las que la Institución juega un papel determinante en la decisión de la suspensión de los estudios. Así, la mala elección de la carrera (7.38%), la falta de adaptación al sistema trimestral (6.43%) y la aceptación en otra Institución de nivel superior (7.38%) han sido las determinantes académicas más relevantes para suspender los estudios.

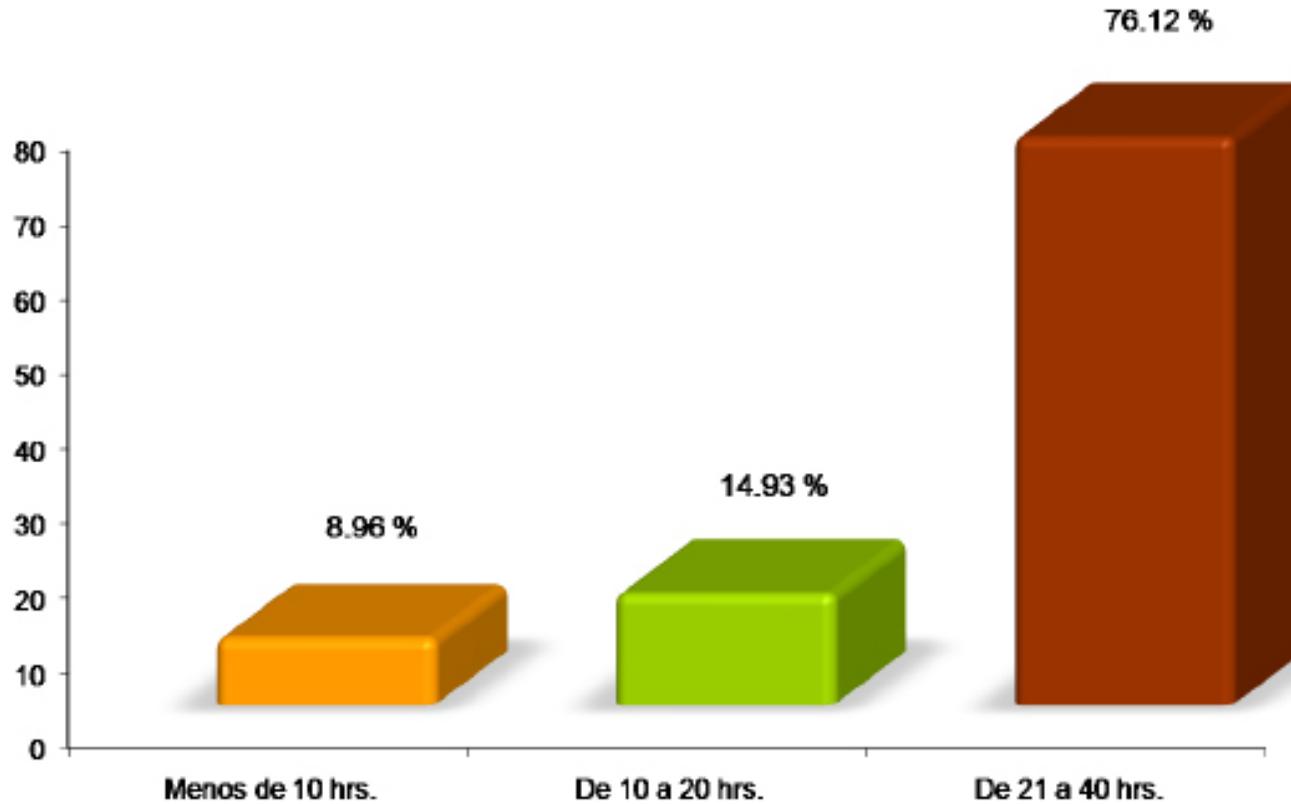
Trabajó mientras estudiaba en la UAM

Un grueso importante de los entrevistados trabajó mientras estudiaba en la UAM, así lo señala el 64.58%, por ello que la principal causa de deserción sean las cuestiones laborales y/o la inserción al mercado laboral. Por otro lado, poco más de tres cuartos (35.42%) de la encuestados no trabajaron durante sus estudios.

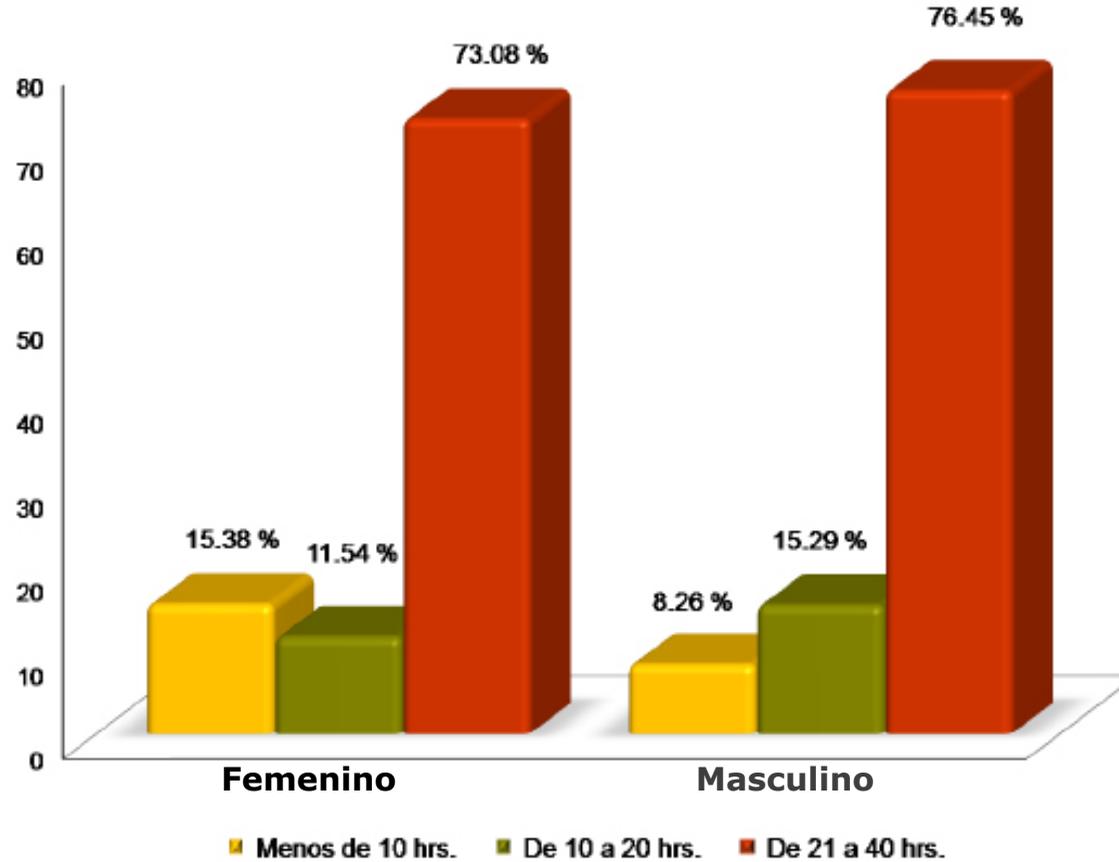
Trabajó mientras estudiaba en la UAM según género

Es notorio que son más los del género masculino los que combinan actividades académicas y laborales, ya que 67.98% de los hombres trabajaron mientras asistían a la UAM, en comparación del 55.93% de las mujeres que participaron en el estudio y que también trabajaron durante este periodo.

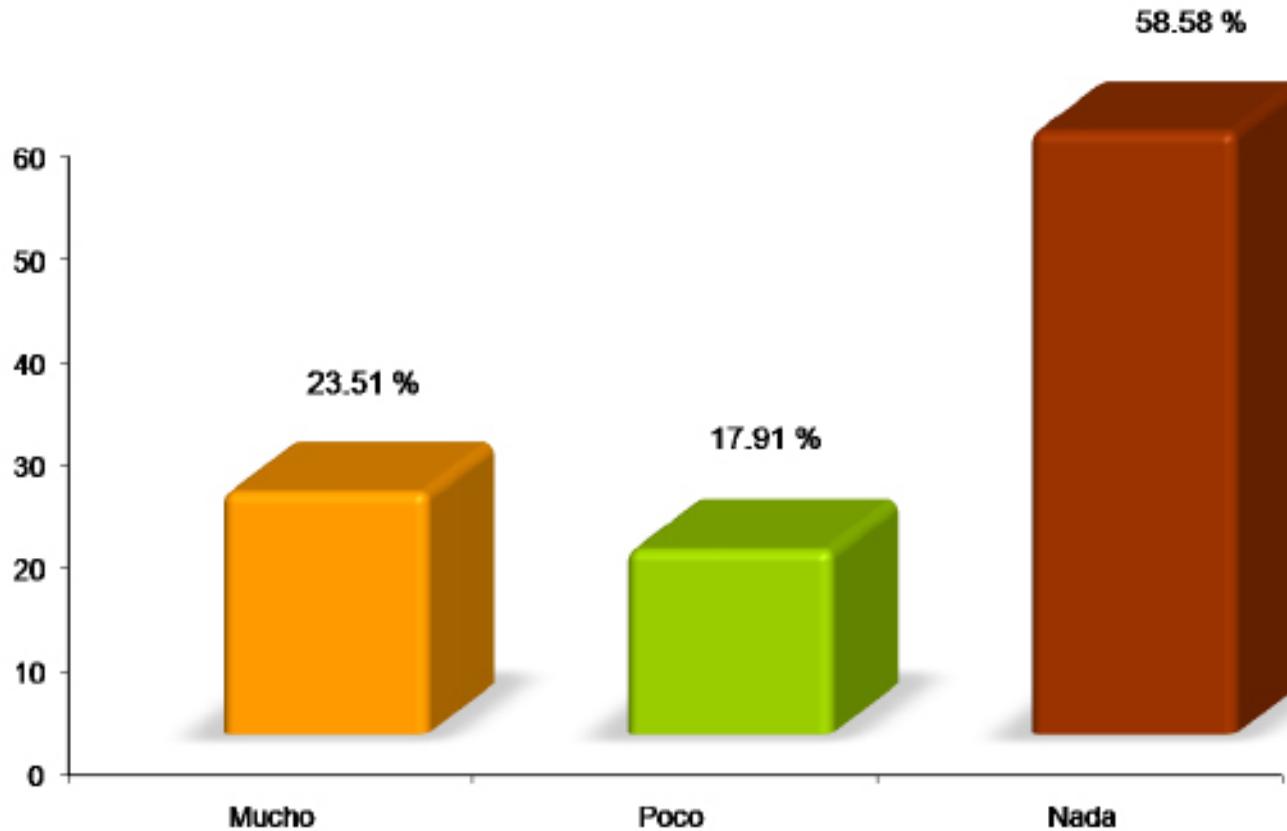
Promedio de horas que trabajaba a la semana



En cuanto a las personas que laboraron mientras estudiaban en la UAM, 76.12% trabajaba entre 21 a 40 horas; es decir, un turno completo de labores; en tanto que 14.93% laboró de 10 a 20 horas y 8.96% trabajaba menos de 10 horas a la semana.

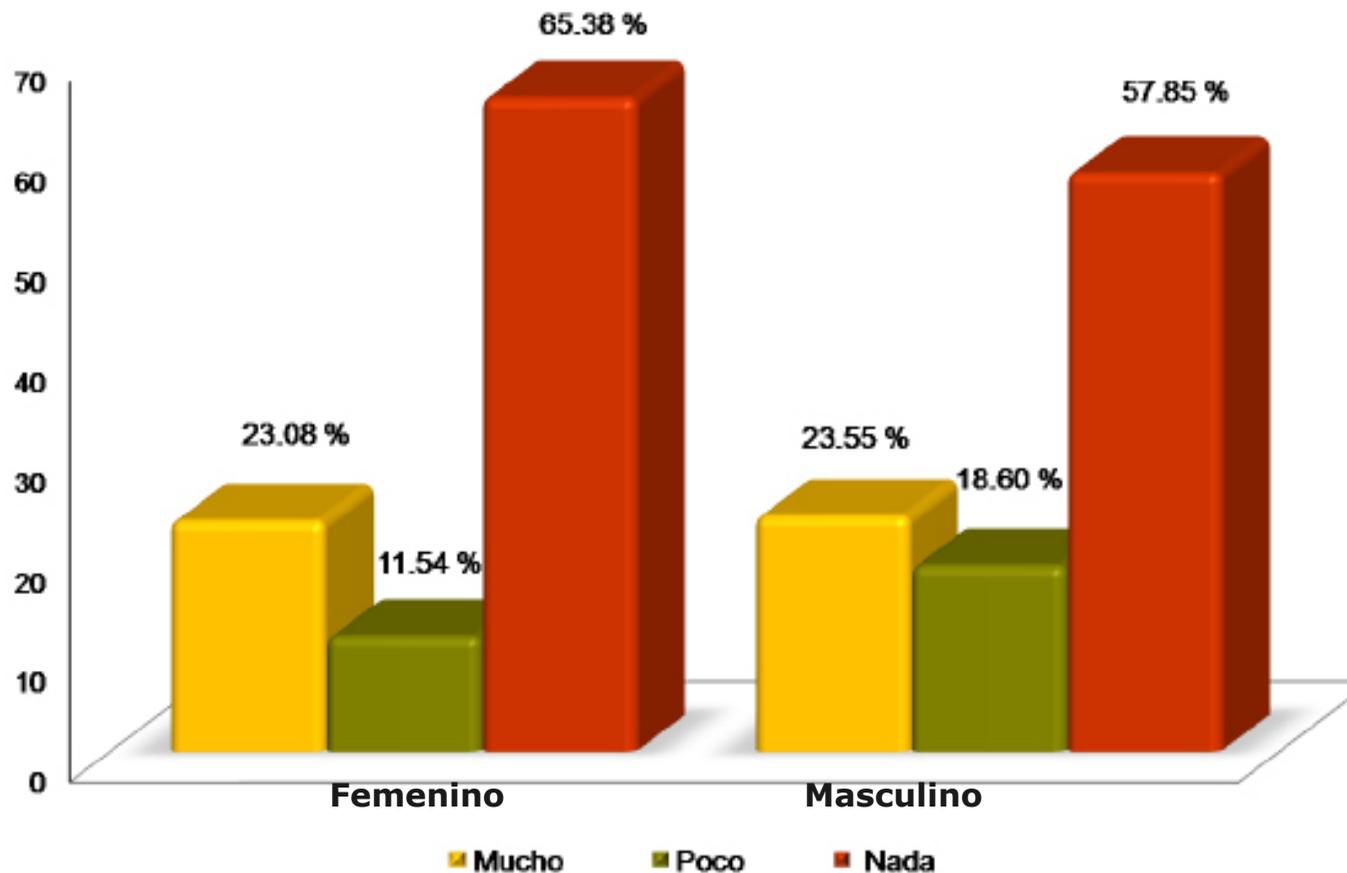
Promedio de horas que trabajaba a la semana según género

La jornada laboral que realizaban tanto los hombres como las mujeres durante sus estudios eran de tiempo completo, para el caso de las mujeres 73.08%, lo mismo que 76.45% de los hombres.

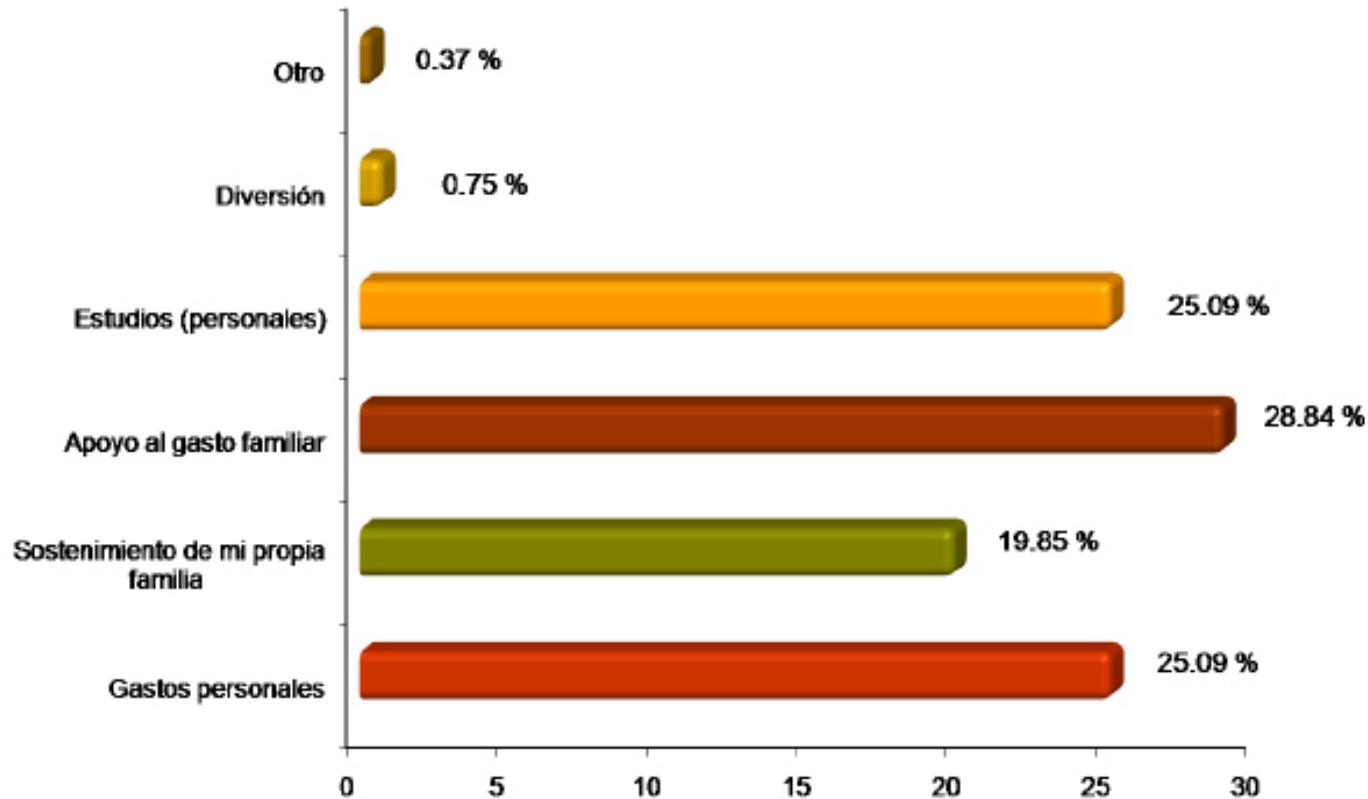
Relación del trabajo con la carrera que estaba cursando

Para 58.58% de los entrevistados, su trabajo no tenía relación con los estudios que estaban cursando, 17.91% tenía poca relación; en tanto que 23.51% consideró que se relacionaba mucho con los estudios que estaba cursando.

Relación del trabajo con la carrera que estaba cursando según género



En el caso de las mujeres que laboraron mientras estudiaban, sólo 23.08% considera que tenía mucha relación su trabajo con los estudios cursados, 11.54% medianamente se relacionaba, en tanto que 65.38% no tenía ninguna relación. Para los hombres 57.85% consideró que no existía relación, mientras que 23.55% tenía mucha, 18.60% se relaciona poco con la carrera que estaba cursando.

Destinaba los ingresos derivados de su trabajo

De los entrevistados que trabajaron mientras estudiaban, los ingresos que obtenían eran invertidos para el apoyo al gasto familiar, señalado por 28.84%; en tanto que para 25.09% destinaba sus ingresos a los estudios; e igual porcentaje lo destinó a gastos personales. Un 19.85% los consignaba para la manutención de sus propia familia.

Influencia del trabajo sobre los aspectos relacionados con los estudios

Aspectos valorados	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Inasistencias a clases	47.76	19.03	13.81	19.40	100
Impuntualidad	40.67	16.42	16.42	26.49	100
No estudiar para los exámenes	32.84	27.99	18.66	20.52	100
No realizar trabajos o tareas escolares	32.58	20.60	22.10	24.72	100
Dar de baja asignaturas	41.42	18.28	11.94	28.36	100
No inscribirme a trimestres	41.79	13.81	12.69	31.72	100
Inscribir un número menor de UEA's	39.18	17.91	13.43	29.48	100
Bajo rendimiento escolar	41.04	20.52	16.42	22.01	100
Bajas calificaciones	39.55	22.76	15.30	22.39	100
Otra	88.89	0.00	11.11	0.00	100

En este estudio las cuestiones laborales han sido determinantes para que se presente la deserción universitaria, en tanto que la escala con el valor “mucho” concentra los porcentajes más altos, entre ellos el principal que se distingue es inasistencia a clases con 47.76%.

Motivo por el cual no trabajó mientras estudiaba en la UAM

Principal motivo	%
No encontraba trabajo	2.92
Por cuestiones de salud	0.73
Por cuestiones familiares	3.65
Por falta de experiencia	1.46
Insuficiente preparación	0.73
No busqué trabajo	6.57
Por los estudios	43.07
No lo necesitaba	39.42
Otro	1.46
Total	100.00

El motivo por el cual no laboraban todos los entrevistados es porque se encontraban estudiando, así lo distingue el 43.07%, en tanto que 39.42% no trabajó porque no lo necesitaba, 6.57% no buscó trabajo, 3.65% no trabaja por cuestiones familiares, 2.92% no encontró trabajo.

Áreas en las que realizaba los trabajos y tareas escolares

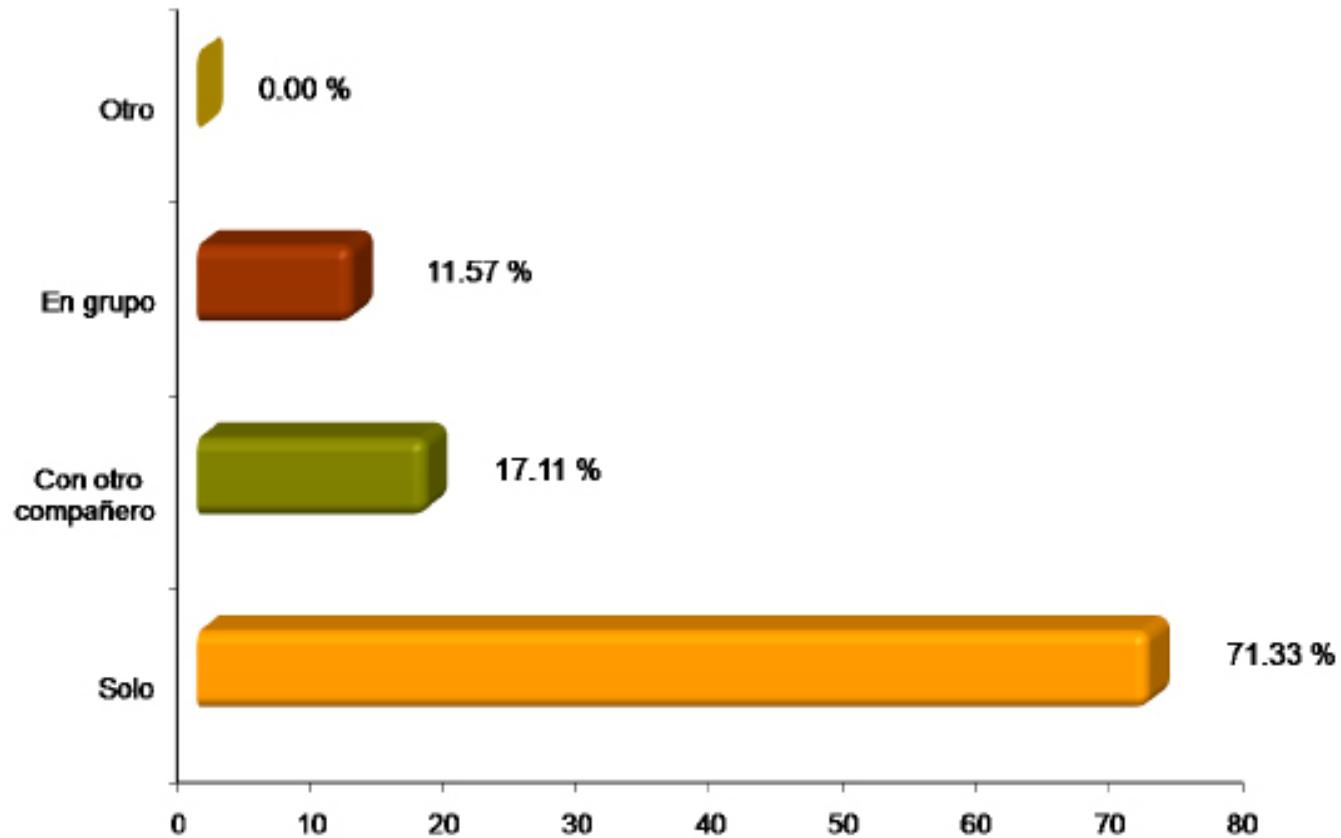
Áreas	%
Biblioteca de la UAM	35.58
Salón de clases	1.68
Cafetería	1.20
Jardines de la UAM	3.37
Casa	40.38
Trabajo	10.82
Medio de transporte	4.81
Biblioteca pública	0.72
Otro	1.44
Total	100.00

Respecto a los hábitos de estudio, a consideraciones de los encuestados, 40.38% realizaba sus trabajos y tareas escolares en su casa; 35.58% lo hacían en la biblioteca de la UAM; 10.82% en el trabajo, 4.81% en el medio de transporte y 3.37% en los jardines de la UAM; menos de 2%, elaboraba sus tareas en el salón de clases, la cafetería y la biblioteca pública.

Frecuencia con la que realizaba tareas escolares

Frecuencia	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Resúmenes	20.38	42.45	27.82	9.35	100
Diagramas	17.99	35.73	28.06	18.23	100
Esquemas	14.39	36.21	29.02	20.38	100
Notas al margen	21.58	32.13	26.38	19.90	100
Subrayado	23.32	33.89	18.99	23.80	100
Fichas de trabajo	9.11	19.18	34.05	37.65	100
Ejercicios	42.93	36.21	13.19	7.67	100
Otro	92.86	7.14	0.00	0.00	100

De manera regular los encuestados realizaban las tareas escolares, así lo muestra la concentración porcentual en la escala de valores. Porcentualmente “mucho” se realizaban ejercicios (42.93%), “regular” resúmenes (42.45%) y “poco” (34.05%) o “nada” (37.65%) fichas de trabajo.

Como estudiaba y realizaba los trabajos escolares

Difícilmente para una población que se mantiene trabajando y estudiando puede realizar tareas en grupo o con otros compañeros, es así como se ve reflejado que 71.33% realizaban sus tareas y trabajos escolares solos.

Frecuencia con la que acudía a las actividades escolares

Aspectos valorados	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Asistías a clases	47.36	47.12	4.81	0.72	100
Te presentabas puntualmente a clases	48.56	37.74	11.06	2.64	100
Permanecías todo el tiempo que duraba la clase	74.28	21.15	4.09	0.48	100
Tomabas apuntes	76.44	19.71	2.88	0.96	100
Participabas en clase	39.42	34.38	21.39	4.81	100
Discutías los puntos de vista del profesor	28.02	33.09	23.67	15.22	100
Realizabas trabajos y tareas escolares	45.91	36.54	13.70	3.85	100
Solicitabas asesorías a los profesores	24.52	25.96	27.64	21.88	100
Exponías dudas	37.47	29.93	22.63	9.98	100

Más del 40% de los entrevistados con “muchísima frecuencia” cumplían con sus deberes y demandas escolares. Respecto a la escala de valores 76.44% con “mucho” tomaba apuntes, 47.12%, “regular” asistía a clases. Con “poco” (27.64%) o “nada” (21.88%) solicitaba asesoría a los profesores; estas cifras sin duda muestran que los hábitos de estudio de las y los entrevistados eran buenos a pesar de que de manera alterna trabajaban.

Aspectos	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Asistencia a los cursos	43.48	43.48	9.42	1.93	1.69	100
Puntualidad	43.24	41.79	12.08	1.93	0.97	100
Conocimientos del profesor sobre los temas incluidos en el programa	50.60	39.04	8.19	1.45	0.72	100
Métodos de enseñanza	29.40	41.69	20.72	4.58	3.61	100
Métodos de evaluación	27.23	49.64	18.55	2.89	1.69	100
Forma de dirigirse y tratar a los estudiantes	33.66	44.07	15.50	3.63	3.15	100

Significativamente un 20.72% de los cuestionados opinan que los métodos de enseñanza del profesor de Matemáticas son “regulares”, 4.58% considera que son “malos” y sólo el 3.61% “muy malos”; en este mismo sentido el 15.50% opina que la forma de dirigirse y tratar a los estudiantes es “regular”. En términos generales, el grueso de la población califica según su opinión como “muy bien” y “bien” en los diferentes aspectos al profesor.

Aspectos	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Asistencia a los cursos	42.16	48.77	7.11	0.98	0.98	100
Puntualidad	42.51	46.44	9.83	0.49	0.74	100
Conocimientos del profesor sobre los temas incluidos en el programa	49.75	42.65	6.86	0.25	0.49	100
Métodos de enseñanza	30.15	46.81	17.40	3.92	1.72	100
Métodos de evaluación	28.43	51.96	16.91	1.23	1.47	100
Forma de dirigirse y tratar a los estudiantes	34.98	50.00	10.84	2.22	1.97	100

El grueso de población, perfila su opinión a que el profesor es “muy bueno” y “bueno” en la mayoría de los aspectos a calificar; significativamente es señalado por un 17.40% en sus métodos de enseñanza como “regular”; un 3.92% considera que es “malo” en este mismo rubro; en tanto que, 1.97% lo señala como “muy malo” en la forma de tratar y dirigirse a los estudiantes.

Opinión del profesor de Química

Aspectos	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Asistencia a los cursos	41.87	48.28	7.39	0.74	1.72	100
Puntualidad	39.80	47.17	11.06	0.74	1.23	100
Conocimientos del profesor sobre los temas incluidos en el programa	46.81	43.87	7.35	1.47	0.49	100
Métodos de enseñanza	31.37	44.85	19.61	2.94	1.23	100
Métodos de evaluación	26.78	51.11	17.94	2.21	1.97	100
Forma de dirigirse y tratar a los estudiantes	35.71	46.80	13.55	2.71	1.23	100

Con respecto al profesor de Química, 46.81% considera que los conocimientos del profesor sobre los temas incluidos en el programa son “muy buenos”, 48.28% lo señala en su asistencia a los cursos con el valor de “bueno”; en tanto que 19.61% como “regular” en los métodos de enseñanza. Sólo 2.94% considera a estos mismos como “malos”, mientras que 1.97% opina que los métodos de evaluación son “muy malos”.

Opinión abierta del profesor de Matemáticas

Opinión del profesor de Matemáticas	%
Tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa	16.13
Utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje	20.43
Es profesional , tiene experiencia y está capacitado para impartir clases	10.22
Tiene buen nivel, es flexible, se desempeña bien, fomenta la independencia de los alumnos, me gustó, son los mejores, son maravillosos, son responsables, consistentes.	4.84
Enseña bien, da asesoría y aclara dudas	5.38
Muestra disponibilidad, brinda apoyo y orientación, interactúa con los alumnos	1.08
Falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación	19.89
No muestra interés en el aprendizaje, no tiene disponibilidad, no interactúa con los alumnos	5.38
Falta dar asesoría, explicar los temas, responder preguntas, resolver dudas, reforzar los temas con ejercicios y prácticas	9.14
Su actitud es mala, no muestra interés en el aprendizaje de los alumnos, no tiene disponibilidad, no interactúa con los alumnos	3.23
Es prepotente, impuntual, irresponsable, inconsistente, irregular en sus asistencia, grosero, autoritario, fachoso, injusto.	2.69
Otro	1.61
Total	100.00

La opinión abierta que emiten los entrevistados con respecto al profesor de Matemáticas son positivas en lo general. Así, 20.43% considera que utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza – aprendizaje, 16.13% opina que tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa, 10.22% considera que es profesional, tiene experiencia y está capacitado para impartir clases. No obstante que las opiniones son buenas 19.89 dice que al profesor le falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación.

Opinión abierta del profesor de Física

Opinión del profesor de Física	%
Tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa	17.83
Enseña bien, da asesoría y aclara dudas	7.01
Es profesional , tiene experiencia y está capacitado para impartir clases	12.74
Muestra disponibilidad, brinda apoyo y orientación, interactúa con los alumnos	8.92
Es explícito, flexible, responsable, consistente, accesible	6.37
Utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje	18.47
Falta dar asesoría, explicar los temas, responder preguntas, resolver dudas, reforzar los temas con ejercicios y prácticas	5.10
Falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación	12.10
No muestra interés en el aprendizaje, no tiene disponibilidad, no interactúa con los alumnos	4.46
Es inconsistente en su asistencia, muy mecánico, aburrido, estricto, prepotente, seco, descortés, muy creído	4.46
Otro	2.55
Total	100.00

En el caso del profesor de Física 18.47% al respecto opinaron que utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza – aprendizaje, 17.83% que tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa. En sentido opuesto, 12.10% señala que le falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación.

Opinión abierta del profesor de Química

Opinión del profesor de Química	%
Tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa	12.50
Enseña bien, da asesoría y aclara dudas	10.42
Es profesional , tiene experiencia y está capacitado para impartir clases	11.81
Muestra disponibilidad, brinda apoyo y orientación, interactúa con los alumnos	6.94
Utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje	23.61
Es responsable, consistente, ameno, flexible, abierto	6.25
Falta dar asesoría, explicar los temas, responder preguntas, resolver dudas, reforzar los temas con ejercicios y prácticas	4.86
Falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación	11.11
No muestra interés en el aprendizaje, no tiene disponibilidad, no interactúa con los alumnos	4.17
Muestra mala actitud, impuntual, tedioso, muy mecánico, de carácter inestable	5.56
Otro	2.78
Total	100.00

Para el maestro de Química, las opiniones están perfiladas a que utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza – aprendizaje, así lo señaló 23.61%, 11.81% considera que es profesional, tiene experiencia y está capacitado para impartir clases. Por otro lado; 11.11% opina que le falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación.

Opinión abierta del profesor de Programación

Opinión del profesor de Programación	%
Utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje	21.52
Tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa	13.92
Es profesional, tiene experiencia y está capacitado para impartir clases	13.92
Muestra disponibilidad, brinda apoyo y orientación, interactúa con los alumnos	2.53
Enseña bien, da asesorías y aclara dudas	10.13
Las clases son interesantes, dinámicas, amenas	6.33
Falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación	10.13
Falta desarrollar la clase a través de un programa temático	5.06
No muestra interés en el aprendizaje, no tiene disponibilidad, no interactúa con los alumnos	8.86
Falta dar asesoría, explicar los temas, responder preguntas, aclarar dudas, reforzar los temas con aplicación de ejercicios y prácticas	2.53
Otro	5.06
Total	100.00

Para el profesor de Programación, 21.52% consideran que el profesor utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza – aprendizaje, 13.92% opinó que tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa, lo mismo que es profesional, tiene experiencia y está capacitado para impartir clases. Un 10.13% por su parte considera que le falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, así como los criterios de evaluación.

Opinión abierta del profesor de Ciencias Sociales

Opinión del profesor de Ciencias Sociales	%
Utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje	22.95
Tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa	14.75
Es profesional, tiene experiencia y está capacitado para impartir clases	13.11
Muestra disponibilidad, brinda apoyo y orientación, interactúa con los alumnos	4.92
Enseña bien, da asesorías y aclara dudas	6.56
Las clases son interesantes, dinámicas, amenas, con participación de los alumnos	6.56
Es humanitario, ético, abierto, tranquilo, flexible, consistente, ameno	10.66
Falta implementar y mejorar los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje, lo mismo que los criterios de evaluación	3.28
Falta dar un enfoque de las Ciencias Sociales dirigida a la Ingeniería	4.10
No muestra interés en el aprendizaje, no tiene disponibilidad, no interactúa con los alumnos	3.28
Falta dar asesoría, explicar los temas, responder preguntas, aclarar dudas, reforzar los temas con aplicación de ejercicios y prácticas	2.46
Tiene poca experiencia en impartir clases, deja mucha tarea, cerrado, malo. Irregular en sus asistencia, aburrido	4.10
Otro	3.28
Total	100.00

No obstante que la población son del área de la Ingeniería, algunos de ellos opinan al respecto del profesor de Ciencias Sociales, 22.95% juzga que es profesional, utiliza buenos métodos y técnicas de enseñanza – aprendizaje, 14.75% tiene amplio conocimiento de la materia y los temas incluidos en el programa, 13.11% es profesional, tiene experiencia y está capacitado para impartir clases.

Frecuencia en el uso de los recursos ofrecidos por la UAM

Recursos ofrecidos	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Biblioteca	37.02	46.15	13.94	2.88	100
Hemeroteca	3.37	12.02	32.21	52.40	100
Acervo audiovisual	7.69	14.66	31.73	45.91	100
Centro de cómputo	31.25	32.21	20.43	16.11	100
Centro de fotocopiado	27.88	37.02	17.07	18.03	100
Centro de idiomas	6.57	7.79	17.52	68.13	100
Librería y papelería	25.06	40.00	19.52	15.42	100
Instalaciones deportivas	15.66	27.71	21.69	34.94	100
Servicio médico	4.34	8.19	21.45	66.02	100
Cafetería	41.45	34.70	11.08	12.77	100

Las áreas institucionales de las cuales se hizo uso durante los estudios, se ubica en primer lugar la cafetería con 41.45%, le sigue la biblioteca con 37.02%, luego el centro de cómputo con 31.25%, centro de fotocopiado con 27.88% y, por último, la librería y papelería con 25.06%. Según la escala de valores, la biblioteca es el recurso que se utiliza de manera “regular”, después la librería y papelería. La hemeroteca y el acervo audiovisual “pocas” veces se utilizaron, mientras que el centro de idiomas, los servicios médicos y la hemeroteca son los recursos que “nada” se utilizaron.

Opinión respecto al mobiliario

Recursos ofrecidos	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Biblioteca	36.96	52.66	9.18	0.48	0.72	100
Talleres	24.29	55.30	18.09	1.03	1.29	100
Laboratorios	25.55	50.36	19.95	2.68	1.46	100
Salones de clase	24.04	58.41	14.66	1.44	1.44	100
Centro de cómputo	34.26	50.63	11.84	2.52	0.76	100
Centro de idiomas	28.44	45.78	12.44	10.22	3.11	100

Según la percepción de los entrevistados, el mobiliario se encuentra “bien” en términos generales, las áreas que más destacan son el salón de clases (58.41%), los talleres (55.30%), la biblioteca (52.66%) y el centro de cómputo (50.63%). La biblioteca es el área que se califica como “muy bien” en el aspecto del mobiliario (36.96%), le sigue el centro de cómputo (34.26%) y el centro de idiomas (45.78%), respectivamente.

Opinión respecto al equipo

Recursos ofrecidos	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Biblioteca	36.17	50.00	11.17	1.94	0.73	100
Talleres	26.49	53.25	17.92	1.30	1.04	100
Laboratorios	23.66	50.49	21.71	3.17	0.98	100
Salones de clase	23.37	60.24	13.73	1.20	1.45	100
Centro de cómputo	32.83	49.24	14.39	2.78	0.76	100
Centro de idiomas	27.93	46.85	14.86	8.11	2.25	100

Respecto a la condición física del equipo los participantes opinan que éstos se encuentran como “muy bien”, sobre todo en los salones de clase (60.24%), talleres (53.25%) y la biblioteca (50.00%). Una de las áreas que concentra un porcentaje significativo, señalado como “mal” es el centro de idiomas con 8.11%, así como los laboratorios (3.17%).

Opinión respecto a los materiales

Recursos ofrecidos	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Biblioteca	36.65	48.30	11.89	2.67	0.49	100
Talleres	25.26	55.21	17.19	1.56	0.78	100
Laboratorios	23.77	48.28	22.06	3.43	2.45	100
Salones de clase	21.45	60.96	14.22	1.45	1.93	100
Centro de cómputo	31.90	51.39	12.15	3.04	1.52	100
Centro de idiomas	26.67	46.67	11.90	10.48	4.29	100

En cuanto a la opinión de los materiales, según la escala de valores, los mayores porcentajes se concentran en “bien”, las áreas que más destacan en este sentido son: el salón de clases (60.96%), los talleres (55.21%) y el centro de cómputo (51.39%). Un 36.65% opinó que los materiales de la biblioteca se encuentran “muy bien”, así como los del centro de cómputo (31.90%) respectivamente.

Opinión sobre al atención al usuario

Servicios	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Servicios escolares	27.88	51.92	16.83	2.16	1.20	100
Biblioteca	35.84	52.06	8.96	2.18	0.97	100
Sala de cómputo	33.92	51.90	11.39	2.03	0.76	100
Fotocopiado	24.74	51.55	16.49	3.35	3.87	100
Librería y papelería	30.58	58.40	10.28	0.50	0.25	100

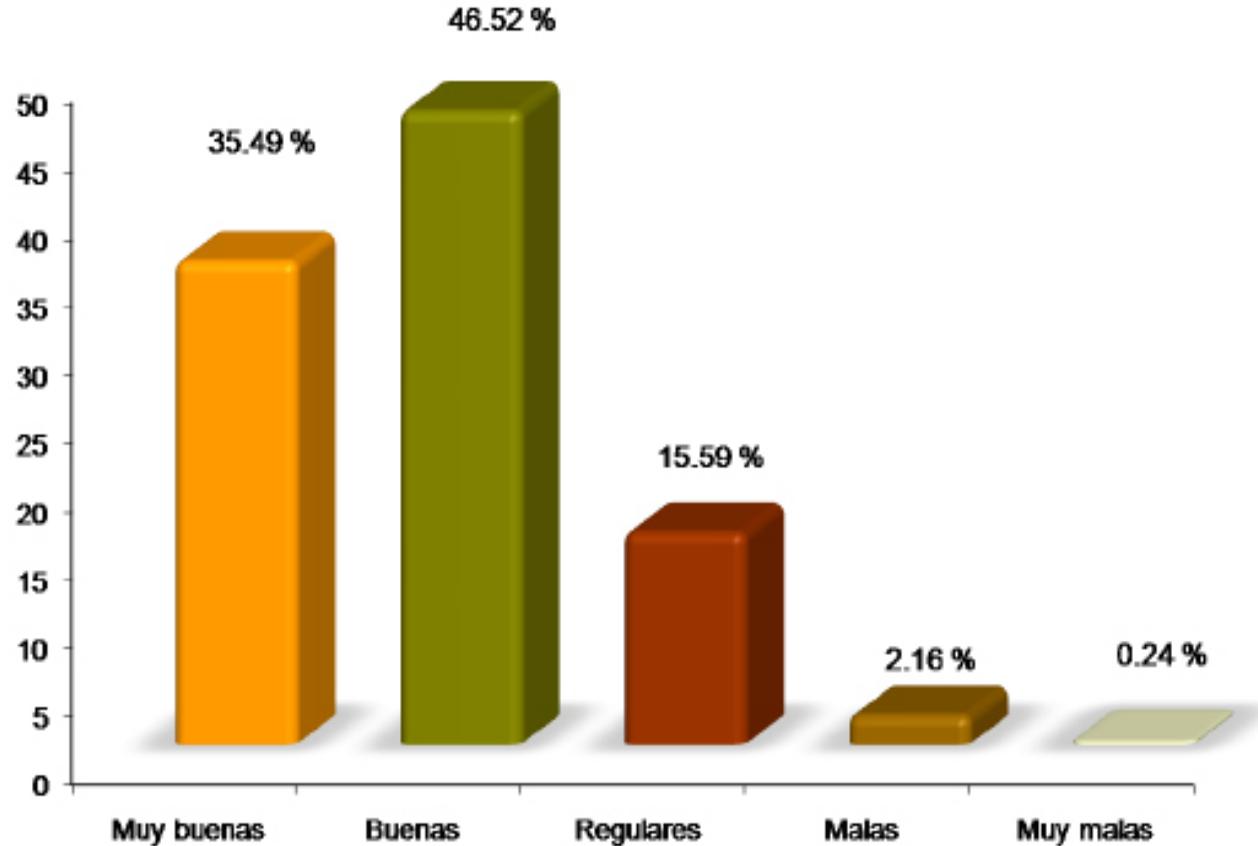
La atención al usuario en los diferentes centros de servicios de la UAM, en términos generales son “buenos” y “muy buenos”, a opinión de los entrevistados. Sin embargo, 16.83% califica como “regular” a servicios escolares, 3.35% señaló como “mal” el fotocopiado; en tanto que 3.87% opinó que la librería y papelería son “muy malos”.

Opinión sobre la calidad y eficiencia en los servicios

Servicios	Muy bien %	Bien %	Regular %	Mal %	Muy mal %	Total %
Servicios escolares	27.95	51.57	17.59	1.93	0.96	100
Biblioteca	33.74	53.40	10.44	1.46	0.97	100
Sala de cómputo	32.49	51.78	12.44	2.54	0.76	100
Fotocopiado	24.29	50.90	17.31	3.88	3.62	100
Librería y papelería	29.65	57.29	11.06	1.76	0.25	100

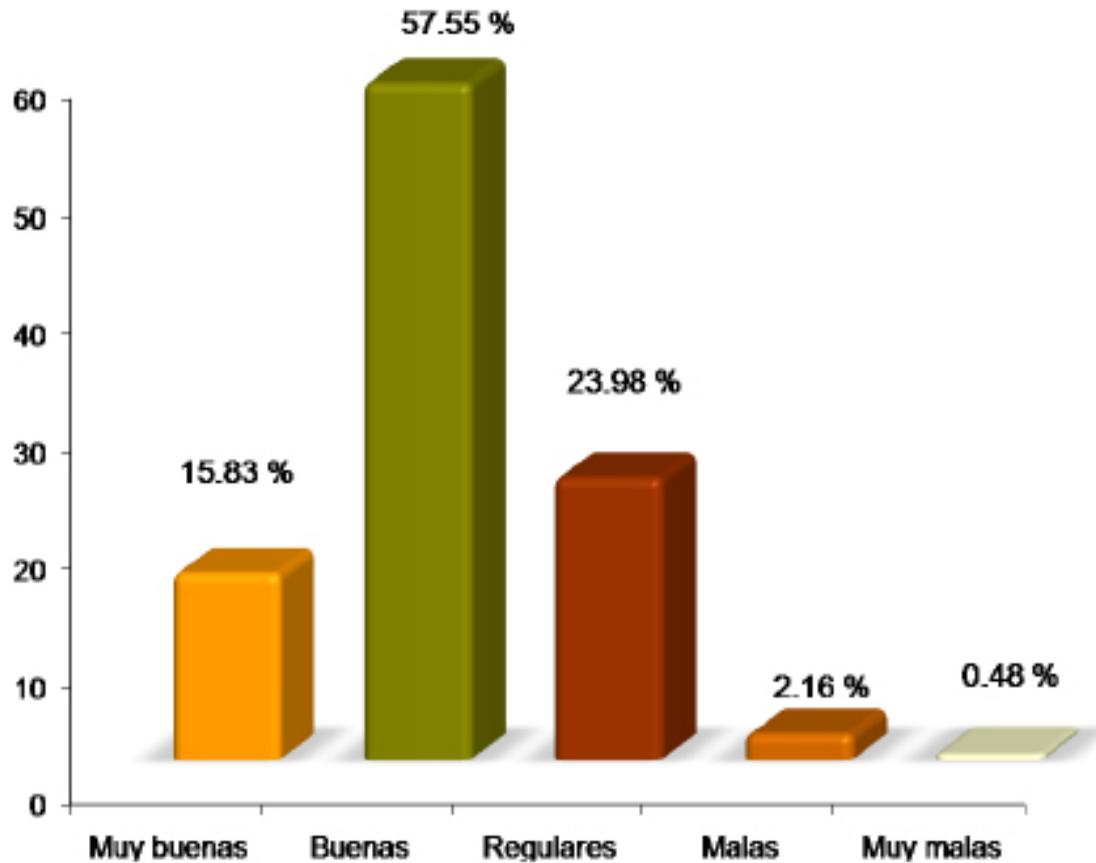
La calidad y eficiencia de los servicios en las áreas de la UAM es “buena” y “muy buena”, dichos valores son los que registran mayores porcentajes. Una proporción significativa opina que los servicios escolares son “regulares” (17.59%); las áreas que fueron señaladas como “malas” y “muy malas” son fotocopiado (3.88%) y sala de cómputo (3.62%) con los porcentajes más altos.

Opinión de las relaciones personales con la mayoría de los compañeros de estudio



Las relaciones entre los entrevistados y sus compañeros de estudio como parte de la integración e interacción universitaria; para este caso no representa un indicador de deserción, pues 46.52% considera que las relaciones con sus compañeros han sido buenas y 35.49% muy buenas, sólo el 15.59% considera que fueron regulares; en tanto que 2.16% reconoce que fueron malas ; sólo 0.24% las señaló como muy malas.

Opinión de las relaciones personales con la mayoría de los profesores



Respecto a las relaciones interpersonales alumno – profesor fueron en lo general buenas, 57.55% así lo afirmó, 15.83% las considera que en sus momento fueron muy buenas; en tanto que 23.98% las evalúa como regulares; solamente 2.16% opina que fueron malas y 0.48% muy malas.

Que tanta información tenía con relación a la carrera que estaba cursando

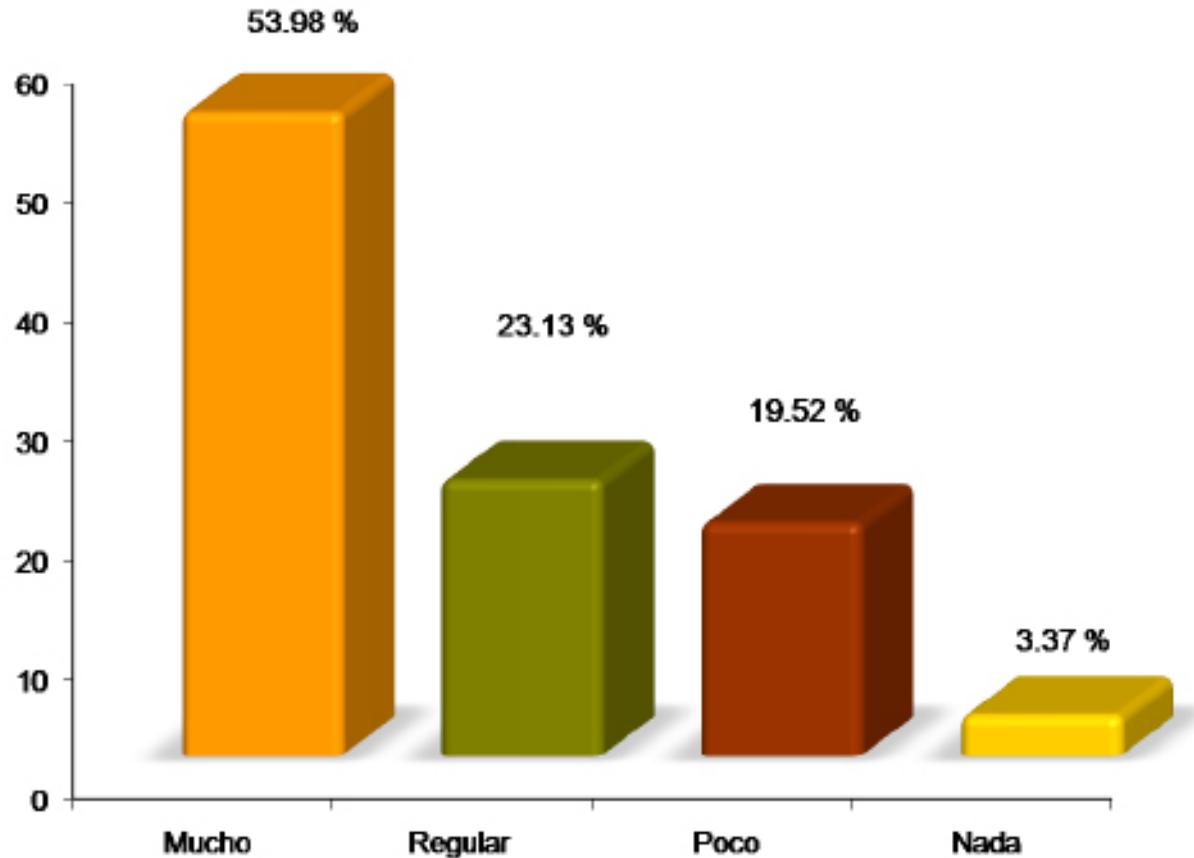
Aspectos Valorados	Mucha %	Regular %	Poca %	Nada %	Total %
Créditos del plan de estudios	42.41	27.71	22.17	7.71	100
Las materias que conforman al tronco general	51.68	29.33	15.38	3.61	100
De la seriación de materias	45.19	28.61	18.75	7.45	100
Sobre los profesores	16.59	23.32	39.66	20.43	100
Sobre los coordinadores y jefes de departamentos	7.93	15.87	37.98	38.22	100
Del curso Integración a la Vida Universitaria IVU) o Trimestre de Nivelación Académica (TNA)	13.46	19.23	28.37	38.94	100
Sobre el Sistema de Aprendizaje Individualizado (SAI)	24.03	21.12	29.61	25.24	100

Uno de los indicadores en la deserción es el poco interés por los estudios en general, por la carrera y por la Institución; ello se reflejará en tanto que los alumnos no se involucren y formen parte de los procesos de información acerca de la carrera y la Institución. Así, de los temas en los que menos estuvieron involucrados los entrevistados se señala: al curso de Integración a la Vida Universitaria (IVU) o Trimestre de Nivelación Académica (TNA) con 38.94%. El aspecto que indica que se obtuvo más información es acerca de las materias que conforman al tronco general.

Tenía conocimiento a cerca de los temas relacionados con la carrera

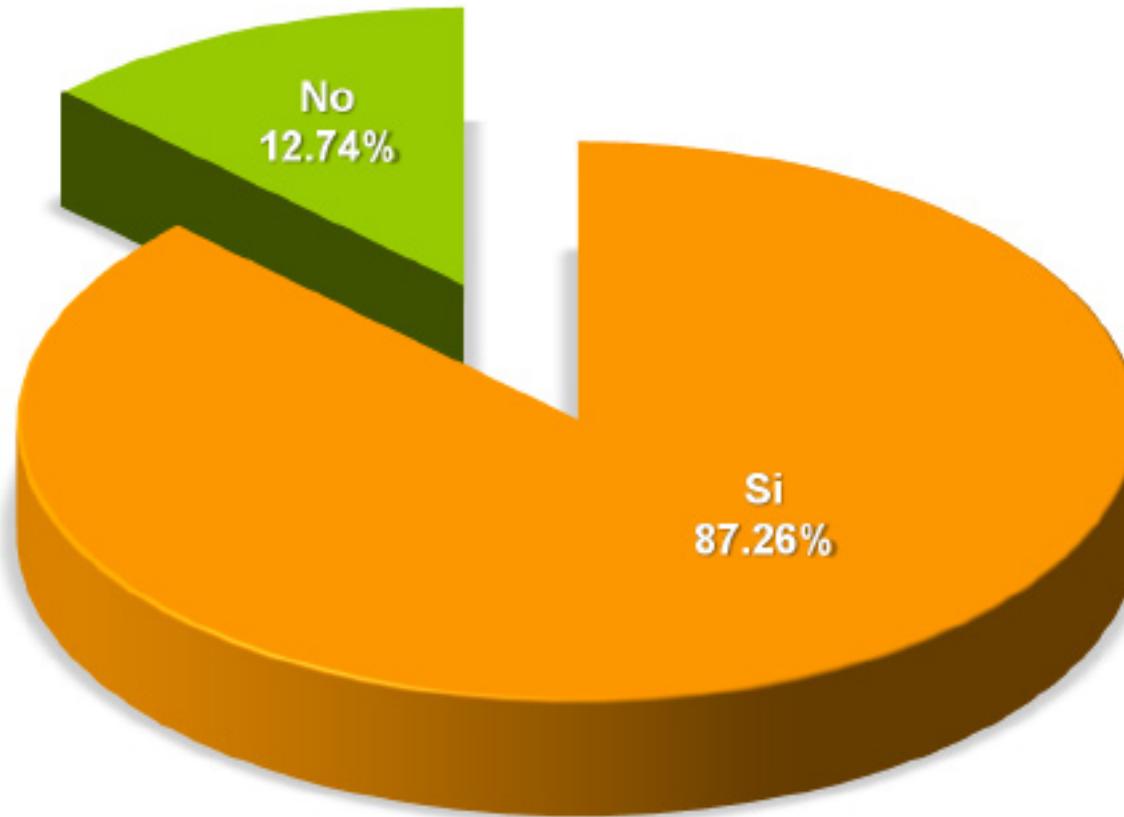
Temas	Mucho %	Regular %	Poco %	Nada %	Total %
Reglamento de estudios superiores	25.78	23.86	36.63	13.73	100
Reglamento de alumnos	26.92	26.92	34.62	11.54	100
Pérdida de la calidad de alumno	20.43	16.83	34.62	28.13	100
Procedimientos para recuperar la calidad de alumno	14.42	12.02	31.97	41.59	100
Planes de estudio ofrecidos por la UAM	32.05	33.25	26.99	7.71	100
Plazo máximo para cursar los estudios de licenciatura	45.78	25.30	18.80	10.12	100
De los cambios de carrera, división y unidad	28.50	22.95	29.95	18.60	100
Procesos de alta, baja y cambios de materias	39.42	29.33	21.63	9.62	100
Número de oportunidades para acreditar una misma materia	44.95	25.72	19.23	10.10	100
De la opción de inscribirse a un trimestre en blanco	20.91	17.31	24.04	37.74	100
De becas o apoyos económicos ofrecidos por la UAM	11.57	15.90	34.46	38.07	100
De las actividades deportivas ofrecidas por la UAM	23.19	22.22	30.68	23.91	100

En cuanto a los temas que se señalan, 41.59% no tuvo “nada” de información acerca de los procedimientos para recuperar la calidad de alumno, 36.63% “poco” sabía del reglamento de estudios superiores; 33.25% tenía “regular” información de los planes de estudio ofrecidos por la UAM, 45.78% sabía “mucho” acerca del plazo máximo para cursar los estudios de licenciatura.

Nivel de satisfacción con la carrera que estaba cursando

A pesar de la deficiente orientación vocacional recibida antes de ingresar a la licenciatura, que provoca que los alumnos se inscriban en las carreras profesionales sin sustentar su decisión en una sólida información sobre la misma, 53.98% afirma que se encontraba muy satisfecho con la carrera que estaba cursando en la UAM, 23.13% manifiesta su satisfacción como regular, en tanto que 19.52% se encontraba poco satisfecho, sólo 3.37% reconoce que estuvo nada satisfecho.

La UAM como institución de educación superior cumplió con sus expectativas



En población que suspendió sus estudios se espera una respuesta negativa en torno a las referencias de la institución de educación superior, respecto a la experiencia de haber ingresado y no haber concluido los estudios; sin embargo, 87.26% considera que a pesar del hecho de la deserción independientemente de los motivos, la UAM cumplió con sus expectativas. Solamente 12.74% no lo consideró así.

Porque sí cumplió con las expectativas

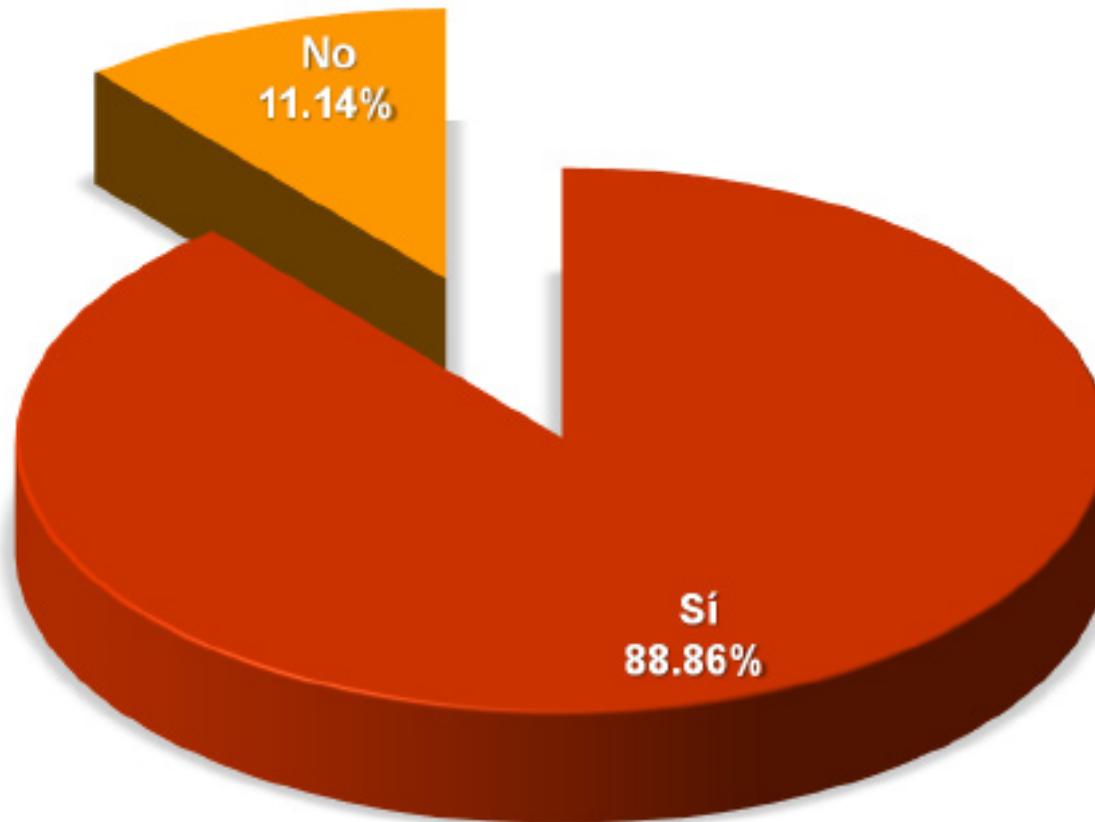
Motivos por los que sí cumplió	%
Es una Institución de prestigio, de alto nivel académico, de calidad y reconocimiento, vanguardista, seria, con experiencia	34.20
Tiene muy buenas instalaciones, materiales, recurso, servicios y personal capacitado, maneja bajos costos	6.90
Los planes y programas de estudios comprenden teoría y práctica, integra otras disciplinas, está actualizado, son buenos	16.09
Los docentes están capacitados, son profesionales, tienen experiencia	10.06
Implementa buenos métodos y técnicas de enseñanza aprendizaje	7.47
Me gusta el sistema trimestral, el plan de estudios y el ambiente universitario, la carrera	6.32
Los tiempos y horarios que maneja son flexibles y se adecuan a mis necesidades	5.17
Se obtiene desarrollo, superación personal y profesional	5.46
Fomenta la libre expresión, compartir conocimientos, promueve el aprendizaje, la participación, la formación independiente	1.44
Cumplió con expectativas y objetivos particulares	5.75
Otra no específica	1.15
Total	100.00

De manera abierta se les preguntó a los entrevistados el por qué consideraban que la UAM había cumplido con sus expectativas a pesar de que suspendieron sus estudios; 34.20% describe de manera general a la UAM como institución señalando que el prestigio, el alto nivel académico, la calidad, el reconocimiento, ser vanguardista, seria, con experiencia, fue lo que cumplió con las expectativas.

Porque no cumplió con las expectativas

Motivos por los que no cumplió	%
La institución no tiene buenas instalaciones, son insuficientes los materiales, los servicios, el personal académico y docente	7.84
Los profesores no están capacitados, son impuntuales, tienen poca disponibilidad, no interactúan con los alumnos, son mala influencia, muestran mala actitud, son inexpertos	19.61
El plan de estudios no está actualizado con respecto a las demandas sociales y del mercado laboral	5.88
Falta orientación, información y apoyo para la integración a la vida universitaria	17.65
El sistema de seriación de materia y el reglamento no permite concluir la carrera	5.88
No es bueno el sistema de enseñanza - aprendizaje	1.96
No encontré desarrollo, superación personal y profesional	7.84
Es difícil adaptarse al sistema, al plan de estudios y a la vida universitaria	11.76
Los tiempos y los horarios son inaccesibles	7.84
El programa de estudios es muy amplio y se desarrolla en poco tiempo	5.88
Tiempo de traslado de la casa o el trabajo a la Universidad	1.96
Otro no específico	5.88
Total	100.00

En cuanto a los entrevistados que contestaron que la UAM no cumplió con sus expectativas, 19.61% señalan que la falta de compromiso y disponibilidad de los profesores es el motivo por el cual la UAM no cumplió; manifestando así, que los profesores no están capacitados, son impuntuales, tienen poca disponibilidad, no interactúan con los alumnos, son mala influencia, muestran mala actitud, son inexpertos. Para un 17.65% la UAM no cumplió porque falta orientación, información y apoyo para la integración a la vida universitaria; estas sólo por mencionar las más relevantes en términos porcentuales.

Se reintegrarían a la UAM

Muchos de los entrevistados (88.86%) manifestaron su deseo de reintegrarse a la UAM y retomar los estudios si tuvieran nuevamente la oportunidad de hacerlo; sin embargo, del 12.74% que indicó que la UAM no cumplió con sus expectativas, 11.14% de ellos no se reintegraría nuevamente, esto nos indica que por lo menos 1.6% de éstos sí se reintegraría otra vez a la UAM; sin duda, por la importancia que implica hoy en día tener estudios de nivel superior.

Porque sí se reintegrarían

Motivos por los que sí se reintegraría	%
Es una Institución de prestigio, de alto nivel académico, de calidad y reconocimiento, vanguardista, seria, con experiencia	13.64
Tiene muy buenas instalaciones, materiales, recursos, servicios y personal capacitado, maneja bajos costos	3.41
Los planes y programas de estudios comprenden teoría y práctica, integra otras disciplinas, está actualizado, son buenos	1.70
Los métodos y técnicas de enseñanza - aprendizaje son fáciles	0.57
Los docentes están capacitados, son profesionales, tienen experiencia	2.84
Me gusta el sistema trimestral, el plan de estudios y el ambiente universitario, la carrera	4.55
Los tiempos y horarios que maneja son flexibles y se adecuan a mis necesidades	1.70
Obtener desarrollo, superación personal y profesional	7.67
Deseos de terminar la carrera, seguir estudiando	40.34
Deseos de cursar otra carrera, estudiar la carrera que solicité de principio	8.81
Deseos de cursar estudios de posgrado	4.26
Obtener el título profesional	5.68
Cuento con los medios y los recursos para reintegrarme	1.42
Cumplió con expectativas y objetivos particulares	1.14
Otra no específica	2.27
Total	100.00

Los motivos principales por los que sí se reintegrarían a estudiar nuevamente los entrevistados es porque tienen deseos de terminar la carrera y seguir estudiando (40.34%), respectivamente 13.64% regresaría porque la UAM es una Institución de prestigio, de alto nivel académico, de calidad y reconocimiento, vanguardista, seria y con experiencia; porcentualmente, en tercer lugar se ubica el deseo de cursar otra carrera o por estudiar la carrera que solicitó en un principio.

Porque no se reintegrarían

Motivos por los que no se reintegraría	%
Estoy incorporado en otra Institución y/o en otra carrera	20.00
Los tiempos y los horarios no se adecuan a mis actividades	11.11
Ya no tengo la intención de estudiar	11.11
Cuestiones laborales o de trabajo	8.89
Cuestiones personales, familiares, de salud, emocionales	11.11
Concluí otra carrera	15.56
Los profesores no están capacitados, son impuntuales, tienen poca disponibilidad, no interactúan con los alumnos, son mala influencia, muestran mala actitud, son inexpertos	2.22
Es difícil adaptarse al sistema, al plan de estudios y a la vida universitaria	2.22
No cubrió mis expectativas	4.44
Tiempo de traslado de la casa o trabajo a la Universidad	4.44
Otro no específico	8.89
Total	100.00

Los motivos por los que no se reintegraría 20.0% de los entrevistados es porque están incorporados en otra Institución o carrera; asimismo 15.56% ya concluyó otra carrera. Por otro lado, 11.11% señaló como causa que los tiempos y los horarios no se adecuan a las actividades que realiza, por lo que no se reintegrarían, otro 11.11% están impedidos de reintegrarse por cuestiones personales, familiares, de salud y emocionales, un mismo porcentaje ya no tiene la intención de seguir estudiando.

Sugerencia y opiniones	%
Planear los programas con materias fijas por trimestre de manera que todos tengan la misma oportunidad de inscribir y cursarlas	4.38
Ajustar los tiempos al contenido del plan de estudios para abordar todo el programa	7.30
Realizar un propedéutico por cada carrera, dar orientación vocacional	2.19
Evaluar y actualizar los planes y programas de estudio, así como los métodos de enseñanza aprendizaje	7.30
Capacitar, supervisar y evaluar a los profesores respecto a sus funciones como docentes	6.57
Supervisar y evaluar al profesor de cálculo	2.19
Facilitar el proceso de cambio de carrera o unidad	3.65
Implementar el sistema abierto y de educación a distancia	2.19
Ampliar el tiempo para concluir la licenciatura y/o ampliar el número de oportunidades para acreditar las materias	3.65
Elimina o modificar el sistema de materias seriadas y métodos de evaluación	10.22
Establecer horarios que cubran un sólo turno, más flexibles que se acomoden a las necesidades de los alumnos que realizan actividades alternas	11.68
Mejorar los recursos y servicios institucionales (Centro de idiomas, laboratorios, talleres, mejor atención en servicios escolares, etc.)	2.19
Agilizar los procesos administrativos, con menos burocracia	2.19
Hacer un seguimiento más cercano a alumnos desde su ingreso a la Universidad para prevenir la deserción y a desertores para su reintegración	6.57
Proporcionar asesorías, tutorías y más apoyo por parte de los profesores	3.65
Abrir cursos extraescolares para los alumnos que reprueban materias	2.92
Dar más información respecto al plan de estudios, del tronco general y de los temas relacionados con la vida universitaria	12.41
Informar de la pérdida de la calidad de alumno y del proceso para recuperarla	2.19
Brindar información de los apoyos económicos	3.65
Otro	2.92
Total	100.00



CONSIDERACIONES FINALES

El presente estudio distingue la complejidad del fenómeno de la deserción desde una situación que responde a una multiplicidad de causas y factores que revelan un contexto económico, social y cultural. Para el caso de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería en la UAM Unidad Azcapotzalco, las causas de deserción pueden ser jerarquizadas en la medida en que fueron mencionadas por los participantes entrevistados en el estudio; sin embargo, no por ello se puede pesar en una sola como la determinante en la situación de la suspensión temporal o definitiva de los estudios. Más bien habría que pensar en la deserción como el conjunto de situaciones personales, familiares y académicas – institucionales que orillan al sujeto a tomar la decisión de dejar los estudios.

Por otro lado, el número de personas que participaron en el estudio es significativo en comparación a la cifra que se reporta con casos de deserción en la División de CBI en una década, por lo que los resultados que se presentan son relevantes para iniciar un análisis más profundo de las variables de estudio y su posible relación estadística.

En el estudio participaron más hombres que mujeres, puesto que la población está conformada mayoritariamente por el género masculino provenientes en su mayoría del

Estado de México y del Distrito Federal. Son egresados del Colegio de Bachilleres y de escuelas incorporadas a la Secretaría de Educación Pública; certificados con 7 y 8 de promedio. Entre 501 y 600 puntos fue lo que obtuvieron en el examen de ingreso a la UAM. En 10 años, el periodo que registra más casos de deserción es entre 1997 a 1999 y 2001 a 2003, en dichos periodos el estado de deserción que más caso presenta es el estado 4 que corresponde a “baja definitiva”. El promedio obtenido durante la permanencia escolar es de 7.1 a 8 desertando con menos de 100 créditos; es decir, cuando cursaban el tronco general de asignaturas durante el primer año cursado. De los 10 planes que conforman a la División de CBI, los que arrojan más casos de deserción son Ingeniería Electrónica, ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica e Ingeniería Civil.

Respecto a los antecedentes sociales y económicos se observa que la mayoría de los entrevistados cuando ingresaron a la UAM eran civilmente solteros, actualmente poco menos de la mitad ya se han casado, aumentando también la potestad de hijos, muchos de los entrevistados provienen de una familia con padres que en su mayoría cursaron sólo la primaria y secundaria; donde los padres fueron empleados no profesionales y

las madres se dedicaban al hogar; los ingresos mensuales de las familias oscilan entre 4,000 y 7,000 pesos, de los cuales las principales fuentes son los padres y los ingresos propios de los alumnos que desertaron. Al ingreso de la UAM y en la actualidad, la mayoría vive con sus padres en un casa o departamento propio; sólo un pequeño número a logrado independizarse.

En cuanto a la ocupación actual de los alumnos que abandonaron sus estudios se observa que 6 de cada 10 se encuentra laborando, sólo una fracción de 11.90% estudia y 16.43% realiza ambas actividades; la mayoría de los que trabajan se desempeñan como empleados no profesionales. Actualmente el nivel máximo de escolaridad es de licenciatura incompleta, 2 de cada 10 ha terminado ya la licenciatura, aunque casi un cuarto declaró estar concluyendo el bachillerato. Una pequeña proporción ha alcanzado estudios de posgrado y sólo 3 de cada 10 se reincorporó nuevamente a los estudios en el área de la Ingeniería y Tecnología, un número importante de los que se encuentran estudiando realizó un cambio de Institución ingresando a la Universidad Nacional Autónoma de México y algunos nuevamente se reincorporaron a la UAM, en otra de sus unidades y/o carreras .

En un lapso de tres años cursaron el bachillerato, tiempo

que establece la norma, concluyendo el nivel medio superior, sólo 4 de cada 10 ingresó a la UAM en un tiempo de 6 meses y el resto después del tiempo que se prevé es suficiente para que el desempeño y adaptabilidad de los ingresados sea óptimo dentro de los estándares de eficiencia terminal. La gran mayoría quedó inscrito en la licenciatura que eligió; sin embargo, alrededor del 10.0% no había optado por la carrera de la cual deserto, las principales razones por las que se inscribieron en otra carrera son por obtener un lugar en la Universidad y porque planeaban hacer un cambio de carrera.

Los aspectos que más influyen en la elección de la carrera son el gusto por la misma y la oportunidad de desempeño en el campo laboral. Más del 80.0% ingresó a la UAM realizando solamente un intento y los aspectos que más influyeron para elegirla fueron por el prestigio de la Institución, los costos y la ubicación geográfica. Ante la gran demanda en la educación superior más de mitad que ingreso a la UAM optó por elegir otras universidades de las que sobresalen la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional.

Las recomendaciones que la familia hizo al concluir los estudios de bachillerato para más del 70.0% fue que

continuara con los estudios a nivel superior; sin embargo, para 15.48% la familia no propuso nada al respecto. Asimismo, los entrevistados declararon sus perspectivas respecto de la formación a nivel superior señalando que esperaban fundamentalmente desarrollar habilidades y conocimientos para el trabajo.

De acuerdo con los resultados obtenidos, entre los principales motivos por los que se da la deserción en la División de CBI aparecen: cuestiones laborales, bajos recursos económicos para el sostenimiento de los estudios y falta de tiempo para estudiar; otros factores de carácter académico es la aceptación en otra institución de educación superior, mala elección de la carrera ante una nula orientación vocacional, falta de adaptación al sistema trimestral, desánimo por el bajo rendimiento académico y la no acreditación de materias. Dichas causas se presentan con más frecuencia en los casos que desertaron con “baja definitiva” y en menor proporción a los que presentaron “abandono por más de seis trimestres consecutivos”.

En cuanto a los factores internos señalados por los casos que se registran con “baja reglamentaria” y “baja definitiva”, son los institucionales como el sistema trimestral de la UAM y la no integración a la dinámica universitaria. La falta de apoyo de los profesores para mejorar el rendimiento académico,

los métodos de enseñanza y evaluación, son las áreas en las que la Universidad tendrá que poner más énfasis al considerarlas los encuestados como las determinantes en su deserción.

A pesar de que el principal factor que origina la suspensión de los estudios es la cuestión económica, sólo 5.0% de los entrevistados solicitó en algún momento una beca o apoyo económico de la Universidad.

Según la apreciación de la mayor parte de los entrevistados, los alumnos ingresaron a la UAM con un nivel de conocimientos que va del bueno a regular, destacando la materia de Matemáticas donde se declararon mejor preparados; en este sentido también consideraron que su rendimiento académico fue igual respecto al de sus compañeros; a pesar de ello casi el 80.0% reprobó alguna materia de las que conforman el Tronco General de Asignaturas. Las principales causas que provocaron la no acreditación de materias fueron la inasistencia a clases, poca comprensión a las exposiciones del maestro en clase y la comprensión de los temas expuestos.

Durante su trayectoria académica, más del 60.0% de los alumnos encuestados laboró cubriendo de 21 a 40 horas a la semana en el trabajo. Poco menos de la mitad de los

que trabajaban y estudiaban, las actividades laborales que realizaban, no guardaban ninguna relación con los estudios que estaban cursando. Por otro lado, los ingresos derivados del trabajo, principalmente los destinaban para apoyar al gasto familiar, gastos personales y para sostener sus estudios. Esto a opinión de los desertores influyó mucho en la suspensión de sus estudios, en tanto que no le permitía asistir a las clases, llegar puntuales, registrar asignaturas, lo cual se reflejaba en un bajo promedio.

Respecto a los hábitos de estudio, los resultados muestran que son los adecuados para poder concluir la carrera, en virtud que son los que requiere la vida universitaria. Así, el lugar que con más frecuencia utilizaban para hacer los trabajos y tareas escolares dentro de la Universidad es la biblioteca y fuera de ella la casa; se observa también que con regularidad cumplían con las tareas y ejercicios escolares aunque principalmente de manera individual; alrededor de 3 de cada 10 realizaba tareas escolares con otros compañeros o en equipo. Asistían con regularidad a clases, se presentaban puntualmente, permanecían todo el tiempo que duraba la clase, tomaban apuntes y realizaban trabajos y tareas escolares.

En general el desempeño de los profesores a opinión de los

entrevistados ha sido bueno, pero por otro lado también se señala como regulares a malos los métodos de enseñanza y los criterios de evaluación, la forma de tratar y dirigirse a los estudiantes, la puntualidad y la asistencia.

La integración que tuvieron los entrevistados a la vida universitaria ha sido positiva, en tanto que se involucraron en ella e hicieron uso de los recursos que la Universidad ofrece, así el lugar que más frecuentaban es la biblioteca, centro de cómputo, centro de fotocopiado, librería, papelería y cafetería, asimismo la opinión respecto a las condiciones del mobiliario, equipo y materiales respecto de la experiencia de los entrevistados están en buen estado. En relación a la atención al usuario, calidad y eficiencia en los servicios son calificados de buenos a muy buenos.

Las relaciones interpersonales que los entrevistados mantuvieron con su compañeros y profesores fueron por lo general buenas. La desinformación e ignorar los temas relacionados en torno a la vida universitaria, tales como becas o apoyos económicos, número de oportunidades para acreditar una materia y de las materias que conforman el Tronco General de Asignaturas, es una de las áreas que la Universidad tiene que reforzar en opinión de un segmento importante de los entrevistados.

Asimismo, los entrevistados señalaron diversos aspectos que la Universidad tendrá que atender como Institución para evitar la deserción de sus alumnos, entre los que destacan: la prevención del embarazo de las alumnas, la violencia en todas sus ámbitos, la discriminación, la orientación vocacional, la prevención en el uso de drogas, alcohol y tabaco, atención a la salud mental y física de la comunidad y la promoción de la sana convivencia comunitaria; todo a través de planes y programas extracurriculares que refuercen las perspectivas académicas, sociales y culturales de los inscritos en la Universidad.

Algunas de las sugerencias que los entrevistados hacen para prevenir y evitar la deserción son: que se elimine el sistema de materias seriadas y que haya una modificación en los métodos de evaluación, pues ha sido una barrera en la conclusión de los estudios. Establecer horarios que cubran un sólo turno para poder organizar los tiempos y alternarlos con actividades laborales, es fundamental para una población que sustenta los estudios con sus propios recursos económicos. Brindar información clara y oportuna sobre aspectos básicos de la Institución que contribuya a su adaptación al sistema trimestral y mejorar su rendimiento académico, tal como créditos del plan de estudios, materias del TGA, seriación, profesores, curso de Integración a la Vida Universitaria, Sistema de Aprendizaje Individualizado,

reglamento de estudios y de alumnos, pérdida de la calidad de alumno, procedimientos de cambios de carrera, número de oportunidades para acreditar una UEA, inscripción de trimestres en blanco, programas de becas y otro tipo de apoyo económico ofrecido por la Institución, entre otros.

De acuerdo con los resultados obtenidos podemos inferir, sin dejar de considerar que la deserción es un fenómeno multicasual en la que se enlazan diversas variables, que los motivos predominantes por lo que los alumnos abandonaron sus estudios son las que están fuera de la esfera de influencia de la Universidad como es el caso de las cuestiones socioeconómicas y familiares. Sin embargo, para una población, aunque no muy representativa, existen factores de tipo educacional y administrativo que tienen relevancia en la deserción de los estudiantes por abandonar sus estudios.

En lo que concierne al nivel de satisfacción con la carrera y la institución educativa, la mayoría de los encuestados expresaron que la UAM había cumplido con sus expectativas y manifestaron su aceptación afirmando que si tuvieran la oportunidad de reintegrarse a la UAM lo harían.

Dirección General del Proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte:

Lic. Erika Enriquez Espinosa

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez

Departamento de Egresados, Rectoría General

Diseño y elaboración gráfica:

L. D. G. Fernando Lozano Veites

Departamento de Egresados, Rectoría General

Revisión de estilo:

Lic. Martha Salinas Gutiérrez

Dirección de Comunicación Social, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras

Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica

Departamento de Egresados, Rectoría General