



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A EGRESADOS

ESPECIALIZACIÓN, MAESTRÍA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL

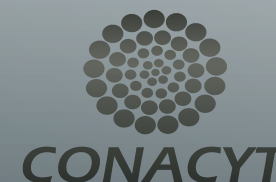
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

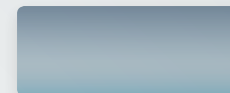
UNIDAD XOCHIMILCO

Febrero 2013

VERSIÓN PARA PNPC - CONACYT

PADRÓN NACIONAL DE POSGRADOS DE CALIDAD

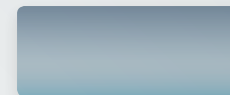




DIRECTORIO



RECTOR GENERAL	Dr. Enrique Fernández Fassnacht
SECRETARIA GENERAL	Mtra. Iris Santacruz Fabila
COORDINADORA GENERAL DE INFORMACIÓN INSTITUCIONAL	Dra. María José Arroyo Paniagua
RECTORA DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO	Mtra. Gabriela Paloma Ibáñez Villalobos
SECRETARIO DE UNIDAD	Ing. Darío Eduardo Guaycochea Guglielmi
RECTOR DE LA UNIDAD CUAJIMALPA	Dr. Arturo Rojo Domínguez
SECRETARIO DE UNIDAD	Mtro. Gerardo Quiroz Vieyra
RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALAPA	Dr. Javier Velázquez Moctezuma
SECRETARIO DE UNIDAD	Dr. Óscar Jorge Comas Rodríguez
RECTOR DE LA UNIDAD LERMA	Dr. José Francisco Flores Pedroche
SECRETARIO DE UNIDAD	Dr. Jorge Eduardo Vieyra Durán
RECTOR DE LA UNIDAD XOCHIMILCO	Dr. Salvador Vega y León
SECRETARIA DE UNIDAD	Dra. Patricia Alfaro Moctezuma
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	M. Ed. Jorge Alsina Valdés y Capote
SECRETARIO ACADÉMICO DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	Mtro. Carlos Alfonso Hernández Gómez
COORDINADORA DIVISIONAL DE POSGRADO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	Dra. Martha Griselda Martínez Vázquez
COORDINADORA DE LA ESPECIALIZACIÓN, MAESTRÍA Y DOCTORADO EN DESARROLLO RURAL	Dra. Yolanda Massieu Trigo



CONTENIDO

DIRECTORIO

1. METODOLOGÍA
2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA
 - 2.1. DATOS GENERALES
 - 2.2. INFORMACIÓN ACADÉMICA
 - 2.3. INFORMACIÓN LABORAL
 - 2.4. EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS
 - 2.5. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO

RELACIÓN DE EGRESADOS ENCUESTADOS



METODOLOGÍA

El presente estudio forma parte de los resultados del proyecto denominado “Sistema de Información para la generación de estudios sobre trayectoria académica de estudiantes, opinión de empleadores y tendencias de los mercados laborales y seguimiento de egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana”, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este proyecto inició en 2004 con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) y se ha desarrollado con la colaboración de todas las Unidades Universitarias. Sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la Institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Para lograr lo anterior, se ha instalado un proceso metodológico que consta de cuatro tipos de estudio cuya temporalidad es permanente:

Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4
Estadísticas básicas sobre los egresados al término de sus estudios.	Estudio sobre el empleo y el desempeño profesional de los egresados de nivel licenciatura. Muestra de egresados en dos bloques de seguimiento: dos y cinco años de egreso.	Estudio sobre la trayectoria profesional de los egresados de posgrado . Se aplica a todas las generaciones de egreso, es decir, se trata de un censo	Estudio de opinión de empleadores. El cuestionario va dirigido a los jefes directos de los egresados encuestados

El propósito fundamental de los estudios de egresados de posgrado es tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas para orientar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.

En específico, se pretende captar información sobre la trayectoria profesional, la experiencia laboral, la producción académica y la satisfacción de los egresados de posgrado que facilite la retroalimentación curricular y la evaluación institucional. Asimismo, tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional a partir de las opiniones y sugerencias de los egresados en torno a su formación académica y profesional.

En este sentido, el Oficina de Egresados de la Coordinación General de Información Institucional de la Rectoría General de la UAM, se dio a la tarea de contactar a los egresados de los programas de posgrado que serán evaluados en el marco de la convocatoria 2013-1 para su ingreso y/o permanencia al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del CONACYT, con la intención de aplicarles un cuestionario estructurado a partir de las siguientes dimensiones de observación:

- Datos generales
- Experiencia profesional
- Información académica
- Financiamiento educativo
- Experiencia profesional en investigación
- Formación de recursos humanos especializados
- Producción académica y profesional
- Satisfacción con la Institución y con el programa cursado

Haga clic en el siguiente botón para ver el cuestionario:





METODOLOGÍA

La fuente de información primaria para la definición del universo de estudio fue el registro escolar de la institución resguardado en el Archivo General de Alumnos (AGA), el cual contiene información detallada sobre varios aspectos de la trayectoria escolar y de la situación académica y administrativa de los alumnos de la UAM. La información está organizada en tres grandes bloques: 1) Antecedente, 2) Identificación y 3) desempeño. Estos archivos se elaboran cada trimestre en la Dirección de Sistemas Escolares, a partir de una rigurosa revisión y la validación permanente de los registros del Subsistema de Administración Escolar. Para este estudio, se trabajó con el AGA generado en noviembre de 2012, correspondiente a la novena semana del trimestre otoño 2012.

Los tres estados académicos de egreso reconocidos por el AGA se describen en la siguiente tabla.

Estado	Concepto	Descripción
12	Créditos cubiertos	Alumno que ya concluyó los créditos del plan de estudios y actividades académicas requeridas, aunque éstas no tengan valor de créditos. No ha solicitado su certificado de estudios, ni ha obtenido el grado académico.
6	Egresado	Alumno que concluyó los créditos del plan de estudios, cubrió actividades académicas aunque no tengan valor en créditos y solicitó su certificado de estudios.
15	Alumno con diploma	Egresado de una especialización que obtuvo el diploma académico correspondiente.
16	Alumno con grado	Egresado que obtuvo el grado académico correspondiente.

Una vez determinado el universo de estudio, se procedió a la localización y levantamiento de la información, la cual consistió principalmente en la validación de diversas bases de datos institucionales y en la aplicación de un cuestionario mediante entrevistas telefónicas y vía correo electrónico. Esta actividad se llevó a cabo del 03 octubre de 2012 al 19 de febrero de 2013; la base se recorrió 6 veces obteniéndose un resultado de 146 cuestionarios aplicados, lo que representa en general la opinión del 55.51% de la población total de egreso del programa de este posgrado, cifra que da una representatividad confiable al estudio y permite hacer inferencias.

Tasa de efectividad		
Total de egresados	Egresados encuestados	Tasa de respuesta global
263	146	55.51%

La organización y captura de la información se realizó a través del programa *Lotus Notes*, las variables del estudio fueron organizadas en tablas resumen que expresan en números porcentuales los principales resultados. Los perfiles de desempeño escolar fueron complementados con información extraída del AGA.

Bajo este esquema, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento de la encuesta aplicada a los egresados de la Especialización, Maestría y Doctorado en Desarrollo Rural de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Unidad Xochimilco.



DATOS GENERALES



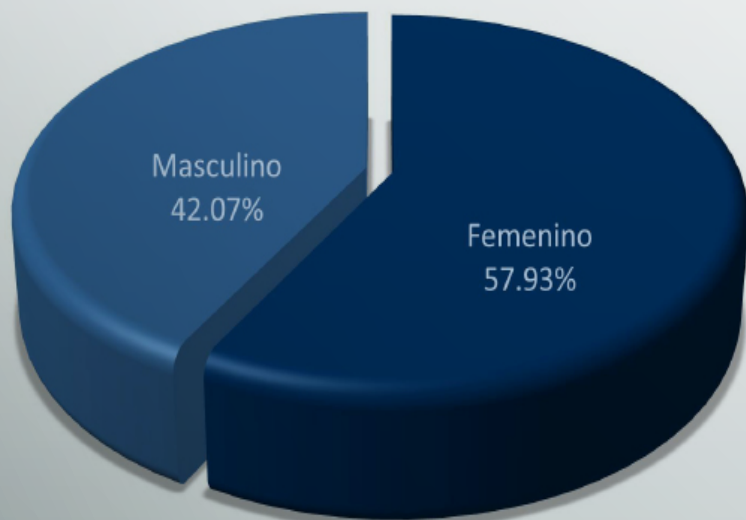
- SEXO
- LUGAR DE NACIMIENTO
- NACIONALIDAD
- EDAD AL INGRESO
- EDAD ACTUAL





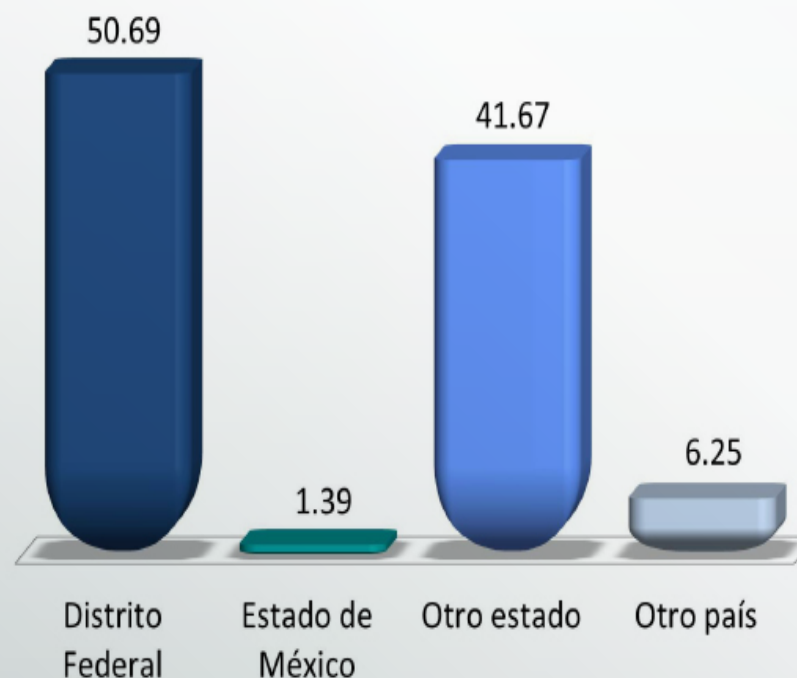
DATOS GENERALES

SEXO



De los egresados contemplados para este estudio, la población se distribuye en 42.07% masculino y 57.93% femenino.

LUGAR DE NACIMIENTO

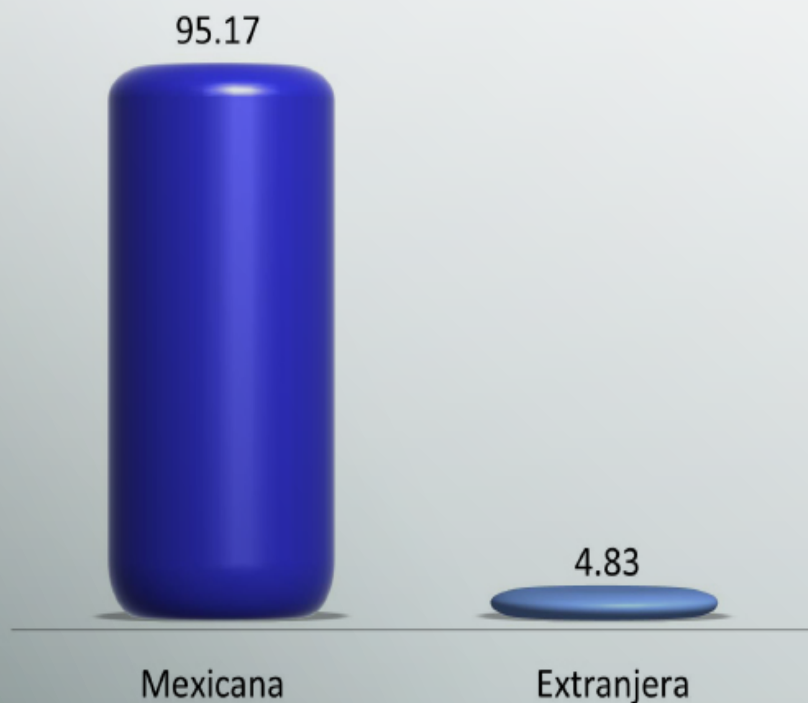


El Distrito Federal es la principal entidad federativa de donde son originarios los egresados de este posgrado (50.69%), le sigue el otro estado con 41.67%.



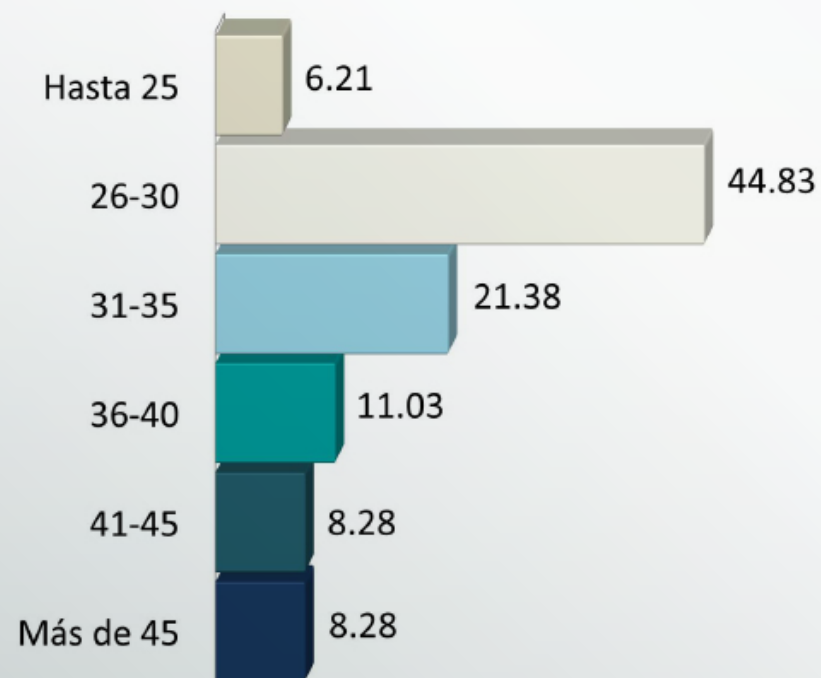
DATOS GENERALES

NACIONALIDAD



El 95.17% de los egresados de la Especialización, Maestría y Doctorado en Desarrollo Rural es de nacionalidad mexicana.

EDAD AL INGRESO

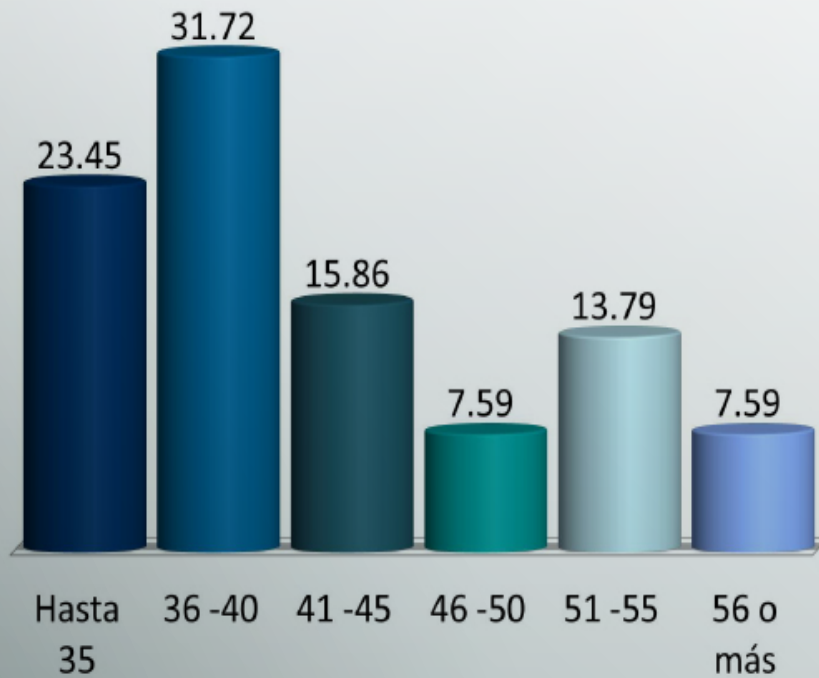


En cuanto a la edad con la que los egresados encuestados iniciaron sus estudios de posgrado, sobresale el rango de 26 a 30 años con 44.83%.



DATOS GENERALES

EDAD ACTUAL



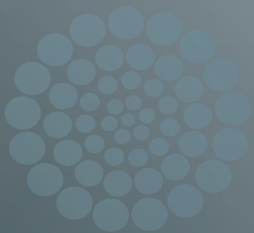
Actualmente, la edad de los egresados de este posgrado oscila entre los 29 y 65 años, destacando porcentualmente el rango de 36 - 40 años con 31.72%.



INFORMACIÓN ACADÉMICA



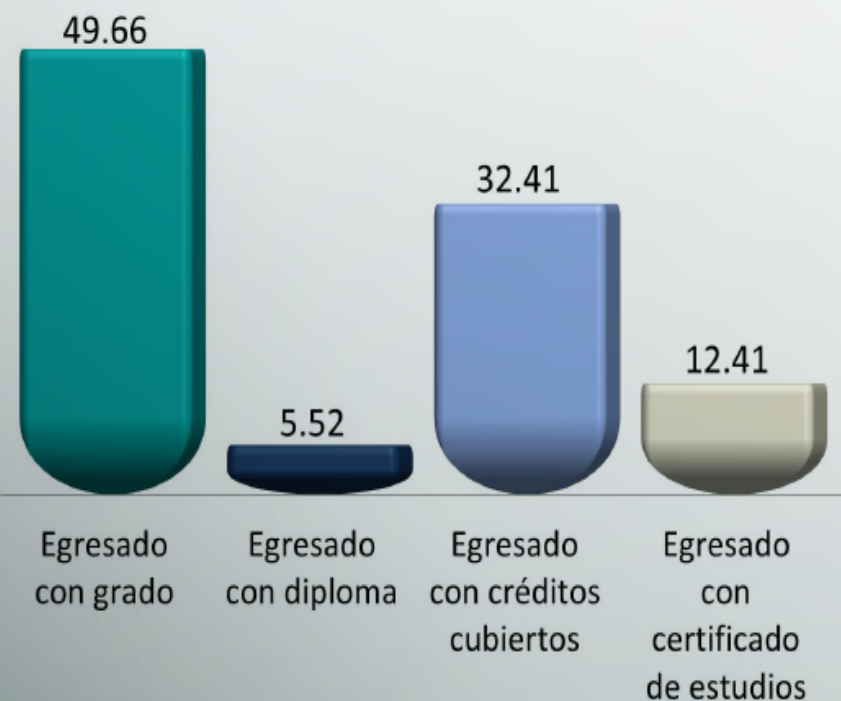
- ESTADO ACADÉMICO
- NÚMERO DE TRIMESTRES CURSADOS
- AÑO DE INGRESO
- AÑO DE EGRESO
- PROMEDIO DE LICENCIATURA
- PROMEDIO OBTENIDO EN EL POSGRADO





INFORMACIÓN ACADÉMICA

ESTADO ACADÉMICO

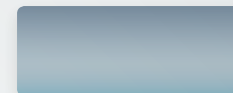


El estado académico en el cual se encuentra la mayoría de los entrevistados de la Especialización, Maestría y Doctorado en Desarrollo Rural es el de egresado con grado o diploma con 55.18% (49.66% egresados con grado y 5.52% egresados con diploma).

NÚMERO DE TRIMESTRES CURSADOS

Trimestres	%
1	0.69
3	21.38
4	20.00
5	9.66
6	31.72
7	1.38
9	7.59
10	1.38
11	0.69
12	4.83
13	0.69
Total	100

En cuanto al tiempo en el que cursaron sus estudios de posgrado predomina porcentualmente la categoría 6 trimestres con 31.72%, le sigue 3 trimestres con 21.38%.



INFORMACIÓN ACADÉMICA

AÑO DE INGRESO

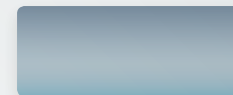
Año	%
1990-1992	2.76
1993-1995	1.38
1996-1998	5.52
1999-2001	13.10
2002-2004	31.03
2005-2007	31.72
2008-2010	14.48
Total	100

El registro que se tiene respecto al año de ingreso al posgrado es de 1990 a 2010, en donde se observa que el mayor ingreso se dió en los años 2005-2007 con 31.72%.

AÑO DE EGRESO

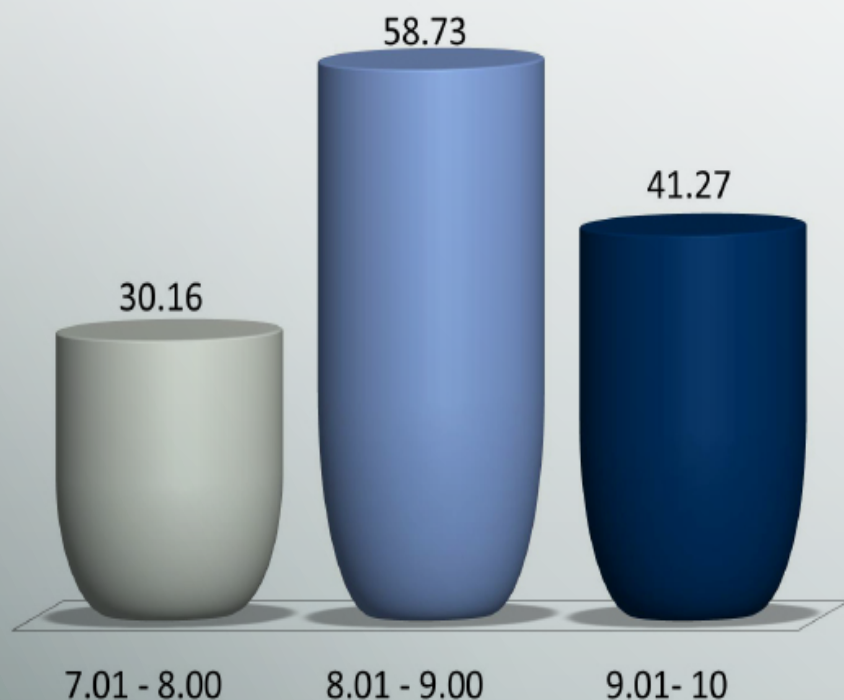
Año	%
2002-2004	26.90
2005-2007	21.38
2008-2010	32.41
2011-2012	19.31
Total	100

En lo que se refiere al año de egreso, éste se da a partir de 2002 y hasta 2012; con el mayor número de egresados se encuentra el periodo de 2008-2010 con 32.41%.



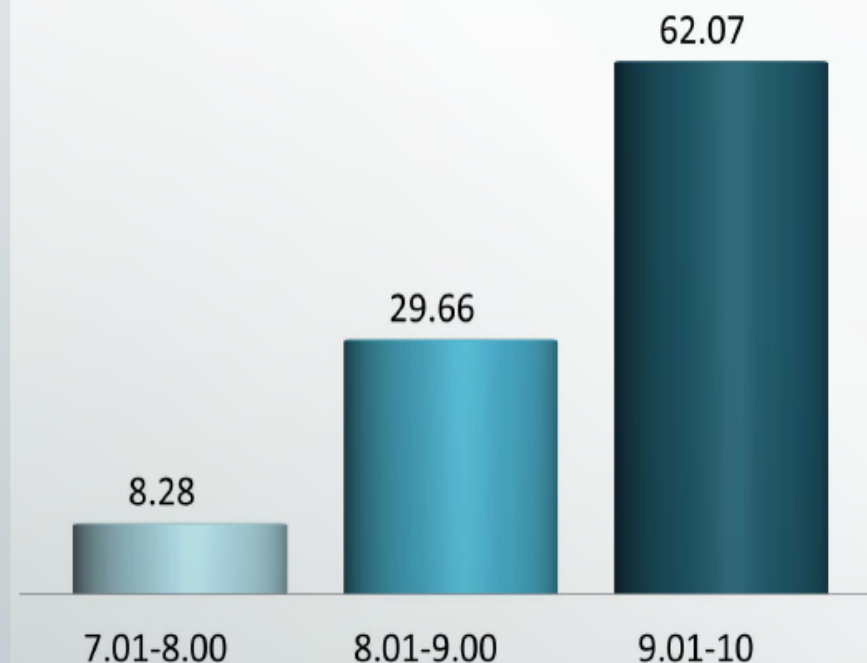
INFORMACIÓN ACADÉMICA

PROMEDIO OBTENIDO LA LICENCIATURA



De los datos disponibles en cuanto al promedio con el que ingresaron los egresados al posgrado, destacan los rangos de 8.01 a 9.00 con 58.73%, y de 9.01 a 10 con 41.27%.

PROMEDIO OBTENIDO EN EL POSGRADO



Respecto al promedio que obtuvieron al concluir el posgrado, el 62.07% de los egresados se ubica en el rango de 9.01 a 10.

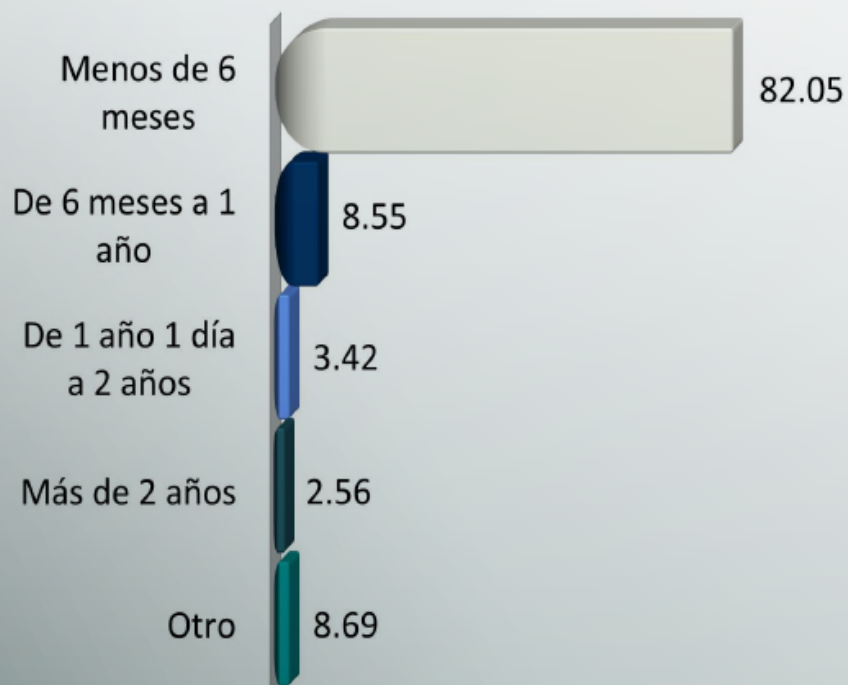


INFORMACIÓN LABORAL

- TIEMPO EN INCORPORARSE AL MERCADO LABORAL
- TIENE EMPLEO ACTUALMENTE
- LUGAR DE TRABAJO ACTUAL
- PRINCIPALES EMPRESAS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES EN DONDE LABORAN
- ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DESEMPEÑA
- TAMAÑO DE LA EMPRESA
- REGÍMEN JURÍDICO AL QUE PERTENECE LA INSTITUCIÓN, EMPRESA U ORGANIZACIÓN
- RAMA O SECTOR
- RELACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL CON LOS ESTUDIOS DE POSGRADO

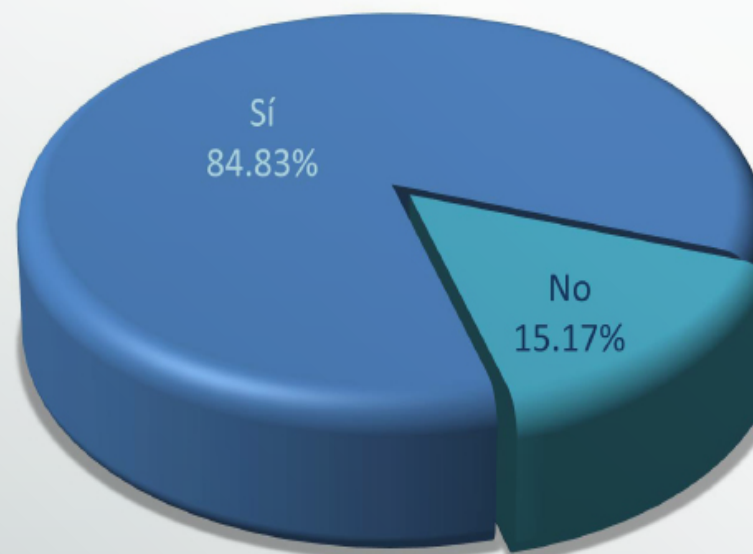
INFORMACIÓN LABORAL

TIEMPO PARA INCORPORARSE AL MERCADO LABORAL



Se observa que el tiempo en que un egresado de la Especialización, Maestría y Doctorado en Desarrollo Rural se coloca en el mercado laboral es en su mayoría en menos de 6 meses, así lo indica el 82.05% de los egresados.

¿TIENE EMPLEO ACTUALMENTE?

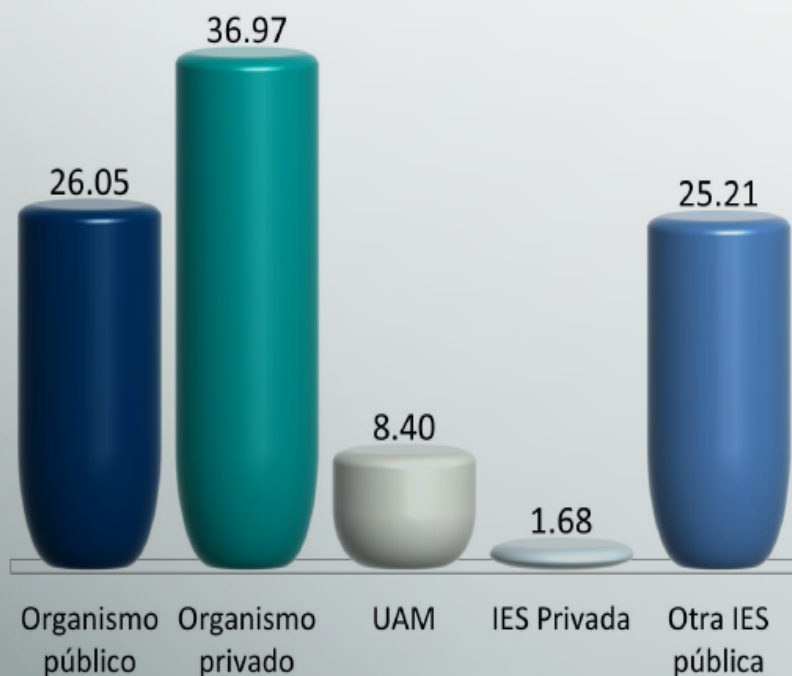


Con relación a la ocupación laboral se preguntó a los egresados si cuentan con empleo actualmente; 84.83% precisó que sí, y sólo el 15.17% señaló no estar laborando.



INFORMACIÓN LABORAL

LUGAR DE TRABAJO ACTUAL



En cuanto al tipo de empresa o institución en donde se encuentran laborando los egresados de este posgrado sobresalen organismo privado con 36.97%, organismo público con 26.05% y otra IES pública con 25.21%.

PRINCIPALES EMPRESAS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES EN DONDE LABORAN

Empresas/instituciones
BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA, CUPREDER
CENTRO DE CALIDAD PARA EL DESARROLLO RURAL (CECADER)
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN RURAL, A.C.
CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL (CIESAS)
COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS (CDI)
COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA (GTZ)
DESARROLLO COMUNITARIO DE LOS TUXTLAS, A.C.
FINANCIERA RURAL
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA
INSTITUTO NACIONAL DE DESARROLLO SOCIAL (INDESOL)
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO)
PROCESOS INTEGRALES PARA LA AUTOGESTIÓN DE LOS PUEBLOS-PIAP, A.C.
PRONATURA CHIAPAS, A.C.
RED INDÍGENA Y CAMPESINA PARA EL DESARROLLO AGROECOLÓGICO (RICDA)
SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO, PROCURADURÍA AGRARIA
SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL (SEDER)
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL(SEDESOL), REDESOL-AGRÍCOLA, FONDO DE ASEGURAMIENTO
SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA (DIF)
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



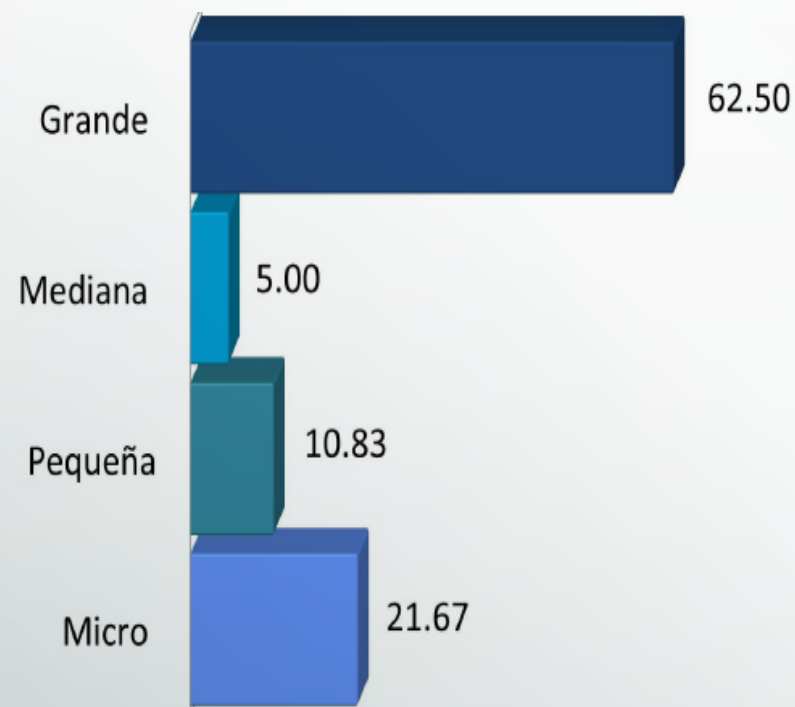
INFORMACIÓN LABORAL

ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DESEMPEÑA

Actividad	%
Dirección	2.50
Coordinación	15.83
Dirección de proyectos	8.33
Coordinación de proyectos	16.67
Evaluación	1.67
Actividades de organización	2.50
Consultoría	2.50
Docencia	15.83
Diagnóstico	0.83
Investigación	22.50
Capacitación	0.83
Supervisión	2.50
Asesoría técnica	1.67
Asesoría especializada	2.50
Planeación	1.67
Administración	0.83
Otra	0.83
Total	100

Respecto a la ocupación de los egresados se encontró que el mayor porcentaje (22.50%) realiza actividades de investigación y 16.67% coordinación de proyectos.

TAMAÑO DE LA EMPRESA

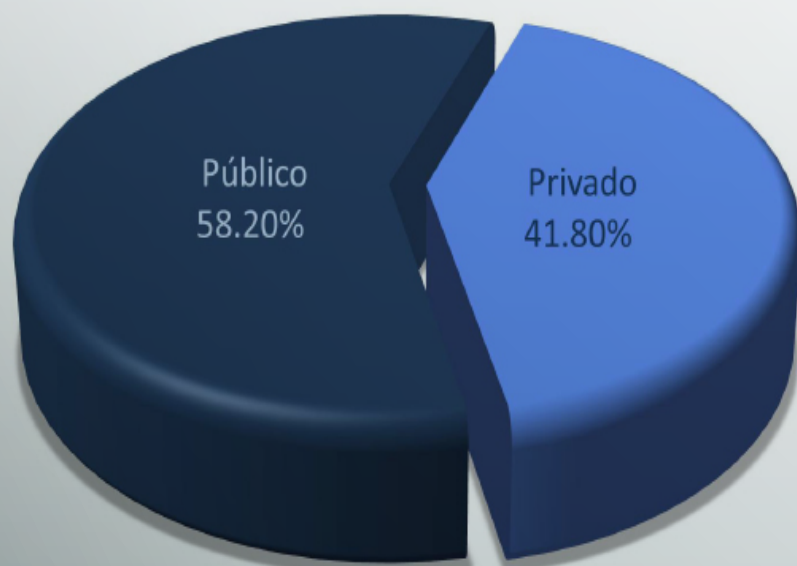


Una de las características de las organizaciones donde laboran los egresados de este posgrado es el tamaño de la empresa o institución; la categoría que porcentualmente destaca es la de grande con 62.50%.



INFORMACIÓN LABORAL

RÉGIMEN JURÍDICO DEL LUGAR DE TRABAJO



Con relación al régimen jurídico de las instituciones y/o empresas donde se encuentran laborando los egresados, destaca el público con 58.20%.

RAMA O SECTOR DEL LUGAR DE TRABAJO

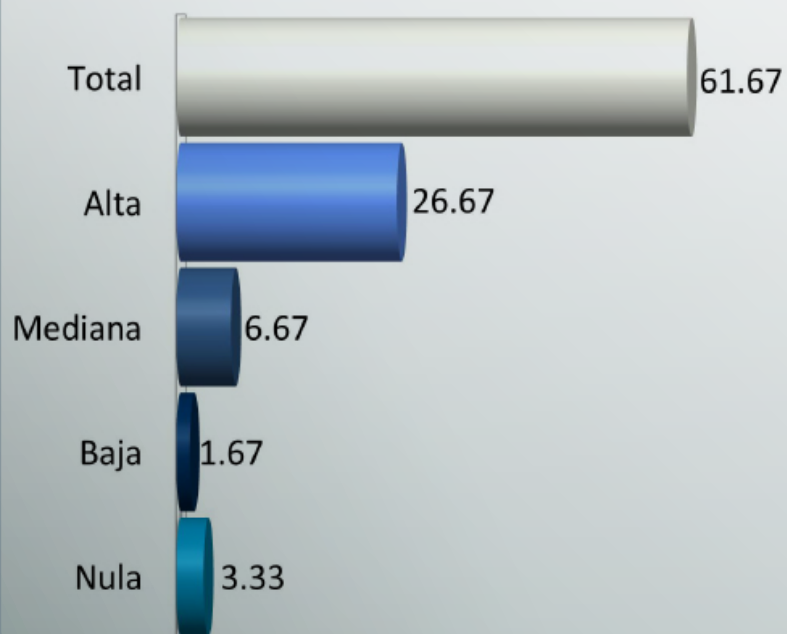
Rama o sector	%
Agrícola, ganadera, silvícola, etc.	9.09
Medio ambiente	0.83
Turismo	0.83
Educación	41.32
Servicios profesionales y técnicos	32.23
Servicios bancarios	0.83
Servicios de salud	0.83
Otros servicios de gobierno	7.44
Otro	6.61
Total	100

En cuanto a la rama productiva o sector económico a la que pertenecen las instituciones, organizaciones y/o empresas donde laboran los egresados, destacan el de educación con 41.32% y servicios profesionales y técnicos con 32.23%.



INFORMACIÓN LABORAL

RELACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL CON LOS ESTUDIOS DE POSGRADO



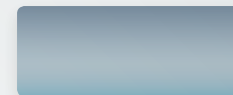
Se cuestionó sobre la coincidencia que guarda su actividad laboral con los estudios de posgrado que cursó, al respecto el 88.34% de los egresados tiene un trabajo muy relacionado, pues el 61.67% señaló que existe total relación y 26.67% relación alta.



EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

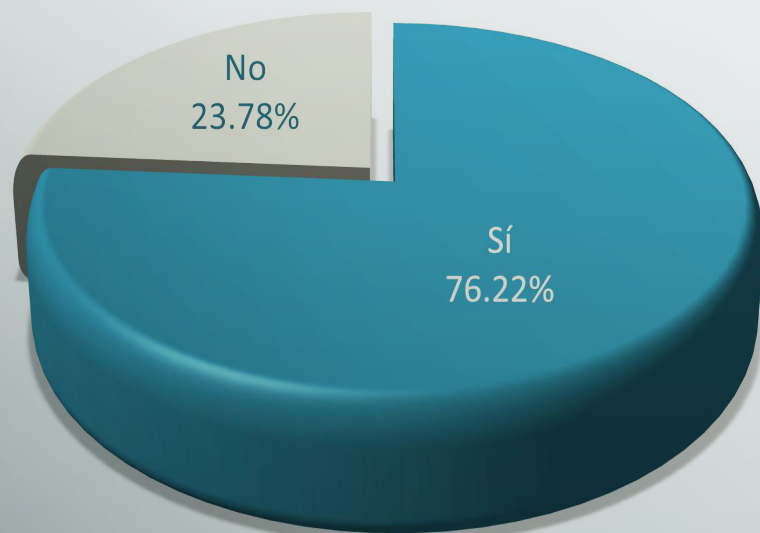


- PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
- FUNCIONES DESEMPEÑADAS EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
- PERTENENCIA A AGRUPACIONES ESPECIALIZADAS
- TIPO DE AGRUPACIÓN A LA QUE PERTENECE
- PERTENENCIA AL SNI
- NIVEL EN EL SNI
- PARTICIPACIÓN EN DIRECCIÓN DE TESIS
- NIVEL DE TESIS DIRIGIDAS
- PARTICIPACIÓN EN LA DIRECCIÓN DE TESIS
- PARTICIPACIÓN EN TUTORÍAS EN PROGRAMAS DE POSGRADO



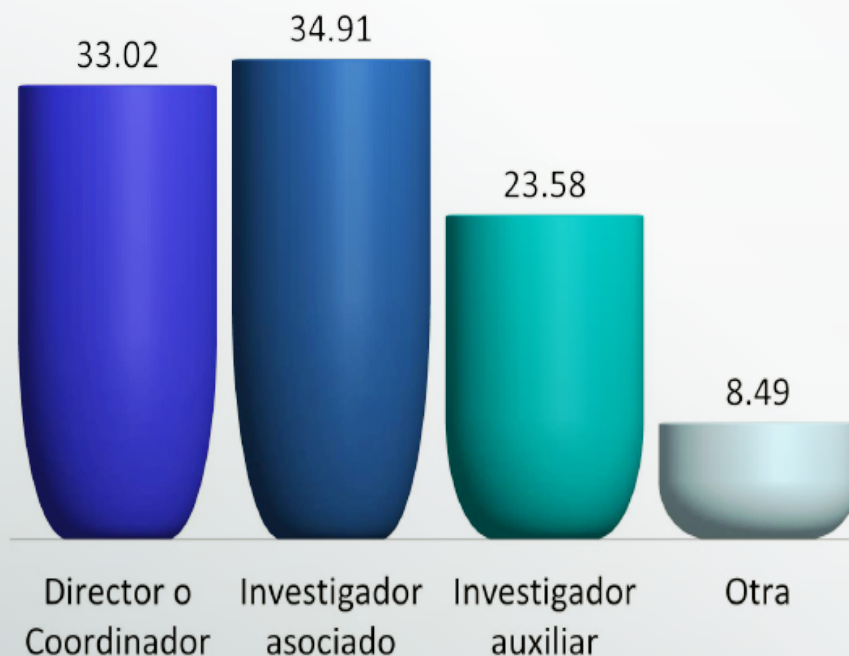
EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN



Acerca de la experiencia profesional de los egresados de posgrado en investigación, 76.22% señaló que sí ha participado, en tanto que 23.78% indicó no haber tenido colaboración en proyectos de investigación.

FUNCIONES DESEMPEÑADAS EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

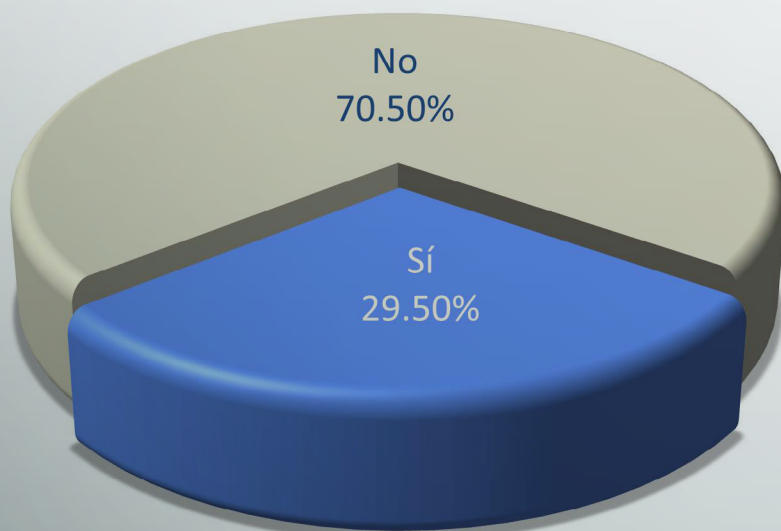


De las funciones desempeñadas en los proyectos de investigación en los que han participado los egresados de este posgrado, sobresale el de Investigador asociado con 34.91%.



EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

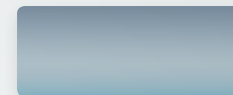
PERTENENCIA A AGRUPACIONES ESPECIALIZADAS



El 29.50% de los egresados declaró ser parte de agrupaciones especializadas como asociaciones científicas, académicas o comités especializados nacionales o extranjeros.

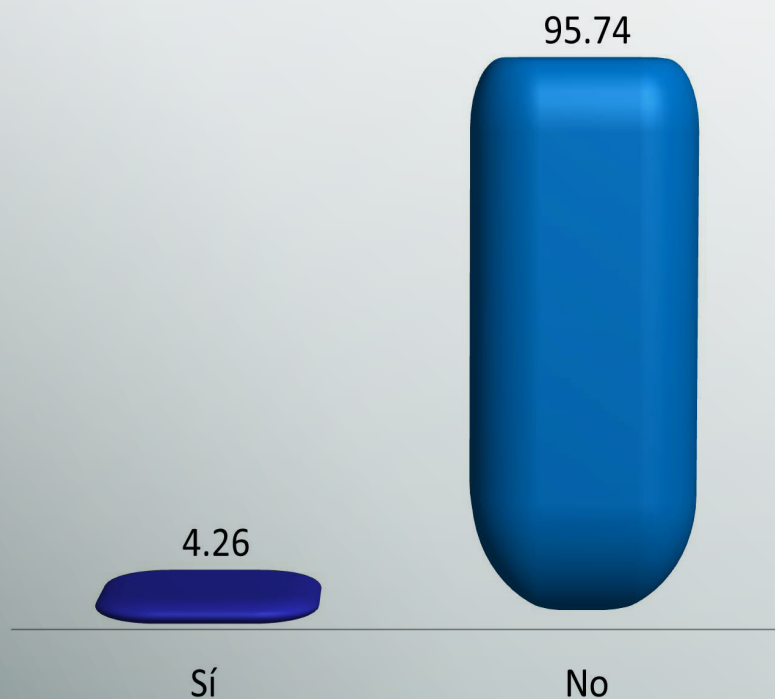
PRINCIPALES AGRUPACIONES A LAS QUE PERTENECE

AGRUPACIONES
ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PEOPLES AND PLANTS INTERNATIONAL
ASOCIACIÓN LATINOAMÉRICA DE ESTUDIOS RURALES
ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE MEDICINA SOCIAL (ALAMES)
ASOCIACIÓN MEXICANA DE ESTUDIOS RURALES A.C. (AMER)
ASOCIACIÓN MEXICANA DE PROFESIONALES FORESTALES
ASOCIACIÓN NACIONAL DE EGRESADOS DE INGENIERÍA AGRÍCOLA
COLEGIO DE ECONOMISTAS DE OAXACA
CONSEJO NACIONAL DE LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA CONCYT, GUATEMALA
DIALOG (INRS-UCS, MONTREAL)
CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES
INSTITUCIONES, ACTORES Y PROCESOS POLÍTICOS
LATINOAMERICAN ESTUDY ASOCIATION (LASA)
RED DE ETNOECOLOGÍA Y PATRIMONIO BIOCULTURAL
RED LATINOAMERICANA DE ANTROPOLOGÍA JURÍDICA
RED NACIONAL DE INVESTIGADORES DE LOS PUEBLOS INDIOS DE MÉXICO
RED TEMÁTICA DE ETNOECOLOGÍA Y PATRIMONIO BIOCULTURAL DEL CONACYT
SOCIEDAD CIENTÍFICA LATINOAMERICANA DE AGROECOLOGÍA (SOCLA)



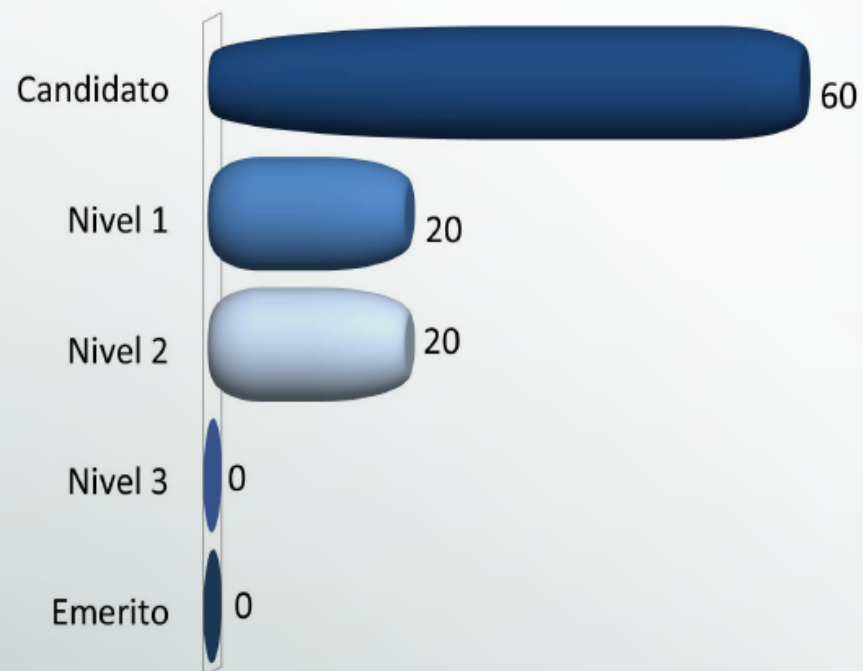
EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

PERTENECE AL SNI

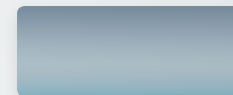


Referente a la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores, los resultados arrojados muestran que 4.26% de los egresados de este posgrado sí pertenece.

NIVEL EN EL SNI

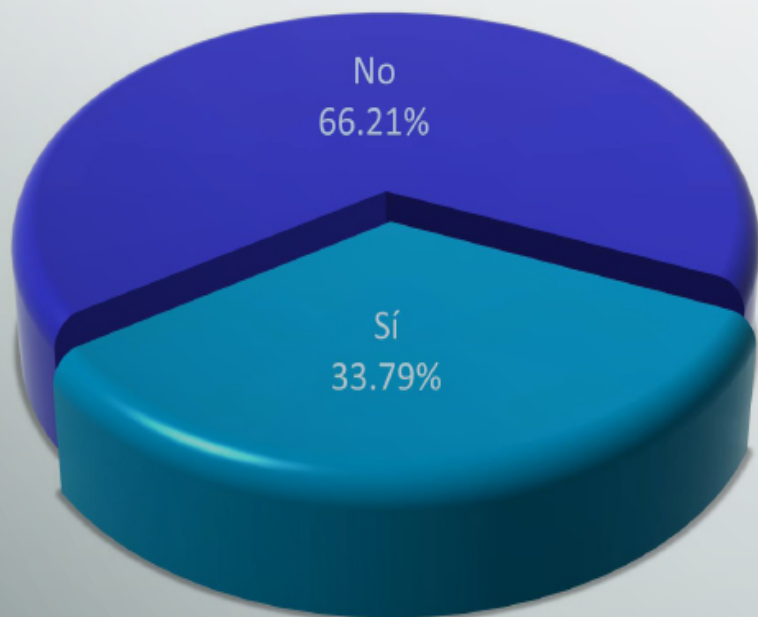


De los egresados que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores el 60% tiene nivel de Candidato.



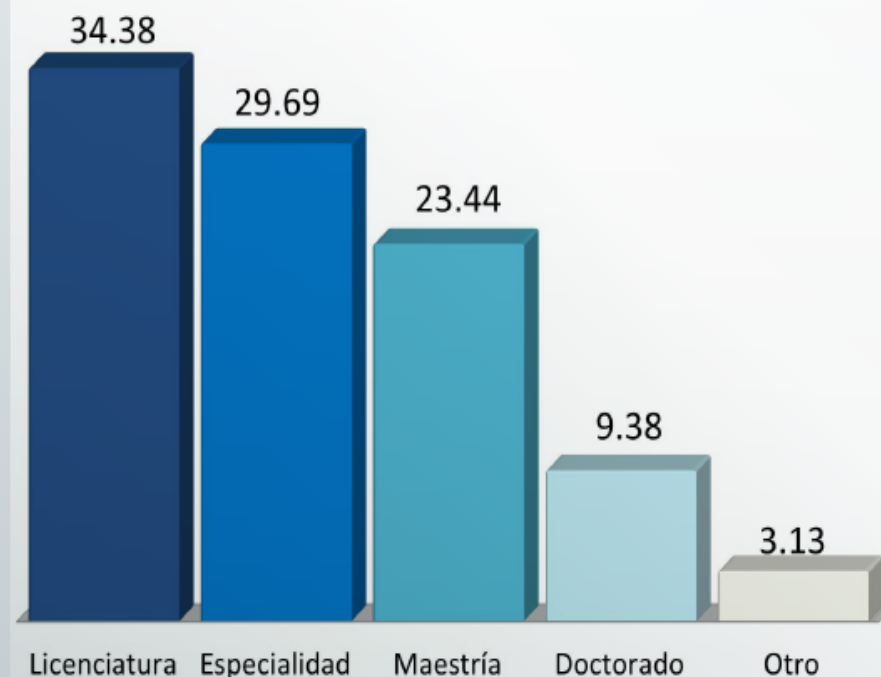
EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

PARTICIPACIÓN EN LA DIRECCIÓN DE TESIS PROFESIONALES Y/O DE POSGRADO

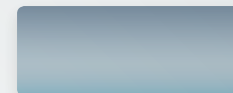


Una de las prácticas que se toman en cuenta como experiencia en la formación de recursos humanos especializados, es la participación en la dirección de tesis profesionales y de posgrado; en este caso el 33.79% ha realizado esta actividad.

NÚMERO DE TESIS DIRIGIDAS



De los egresados que han participado en la dirección de tesis profesionales y/o de posgrado, destacan los niveles de licenciatura con 34.38%, le sigue especialidad con 29.69%.



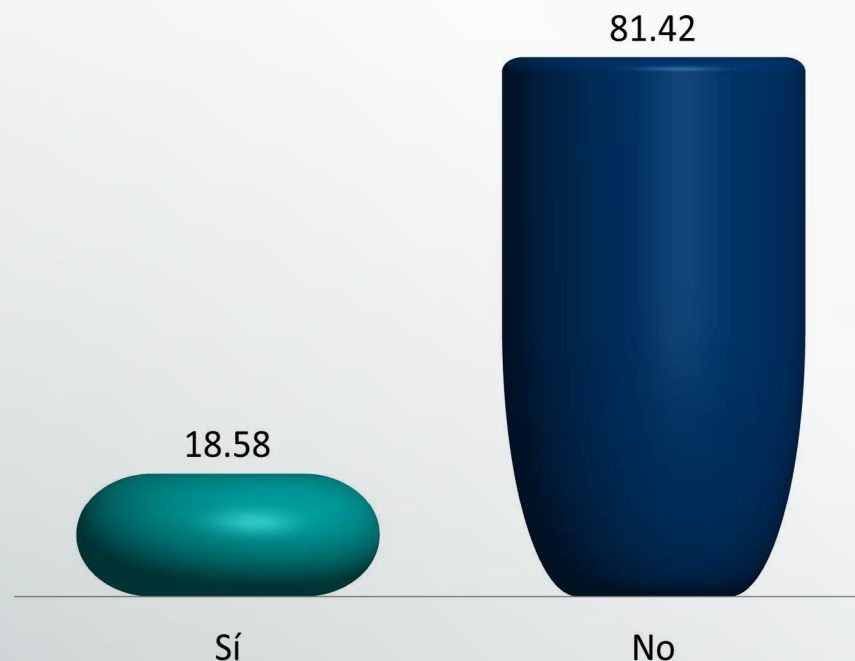
EXPERIENCIA PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN DE RECURSOS HUMANOS

NÚMERO DE PARTICIPACIONES EN LA DIRECCIÓN DE TESIS POR NIVEL

NÚMERO DE TESIS DIRIGIDAS							
Número	Licencia- tura	Especiali- dad	Maestría	Docto- rado	Otra	Total	%
1 a 5	18	11	14	6	2	51	79.69
6 a 10	1	5	0	0	0	6	9.38
11 a 15	0	0	1	0	0	1	1.56
16 a 20	1	2	0	0	0	3	4.69
Más de 20	2	1	0	0	0	3	4.69
Total	22	19	15	6	2	64	100

El mayor número de participaciones en la dirección de tesis se registra en el nivel de licenciatura y es de 1 a 5 el mayor número de tesis que han dirigido los egresados (79.69%).

PARTICIPACIÓN EN PROGRAMAS DE POSGRADO COMO TUTOR O ASESOR



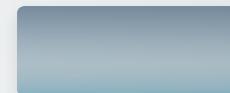
Respecto a la intervención de los egresados en tutorías o asesorías en programas de posgrado el 18.58% afirmó desarrollar alguna de estas actividades.



SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO

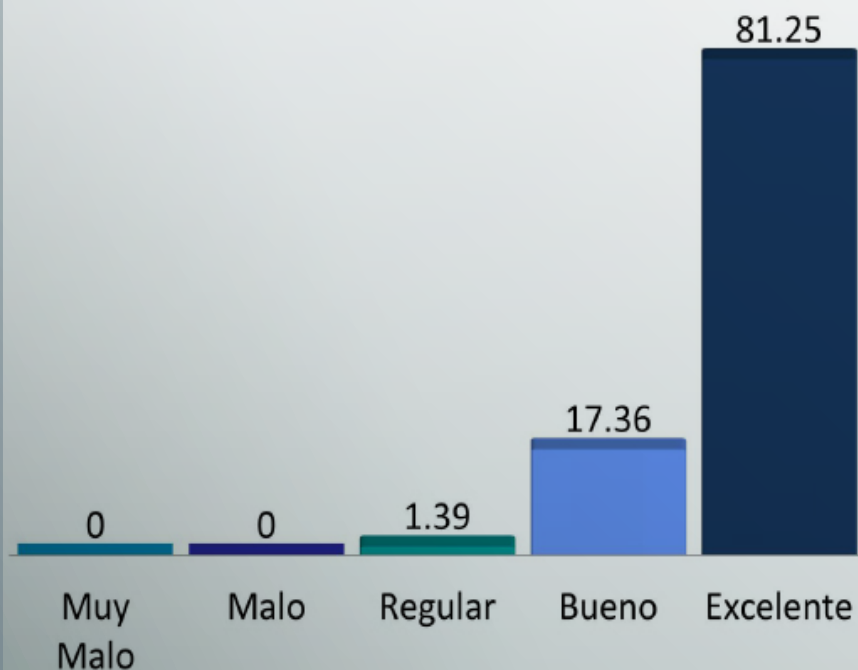


- **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA QUE ESTUDIÓ**
- **CURSARÍA NUEVAMENTE EL POSGRADO EN LA UAM**
- **SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA CURSADO**
- **CONSIDERA QUE EL POSGRADO QUE CURSÓ, REQUIERE MODIFICACIONES**
- **SUGERENCIAS PARA LA MEJORA EN LA CALIDAD DEL PROGRAMA**



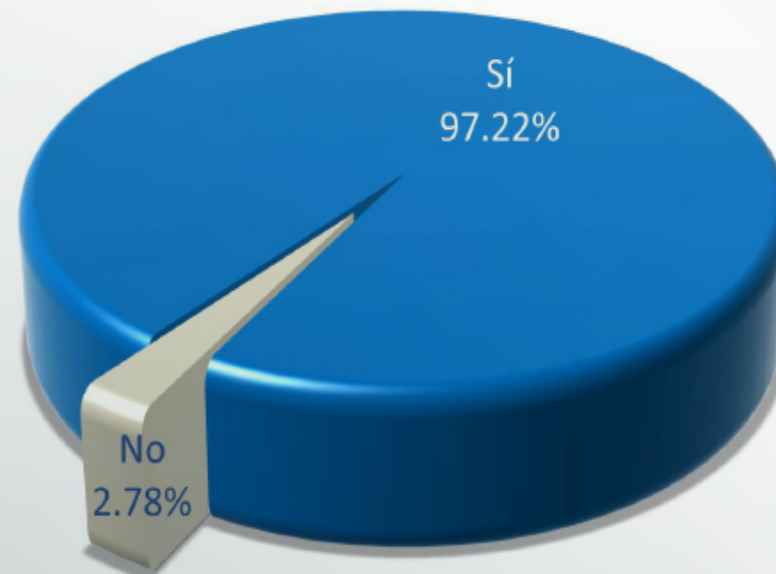
SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA QUE ESTUDIÓ

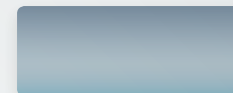


El 98.61% de los egresados encuestados manifestó su amplia satisfacción con el programa cursado al evaluarlo como “excelente” (81.25%) y “bueno” (17.36%).

CURSARÍA NUEVAMENTE EL PROGRAMA DE POSGRADO EN LA UAM

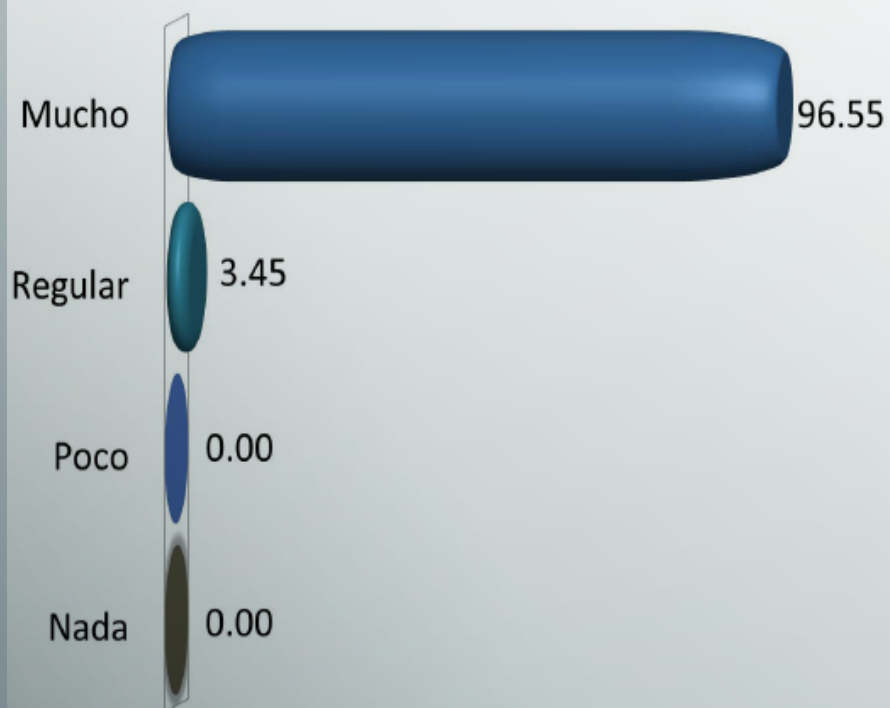


Al preguntar a los egresados si elegirían nuevamente a la UAM para cursar sus estudios de posgrado 97.22% afirmó que sí, manifestando de este modo un alto grado de satisfacción.



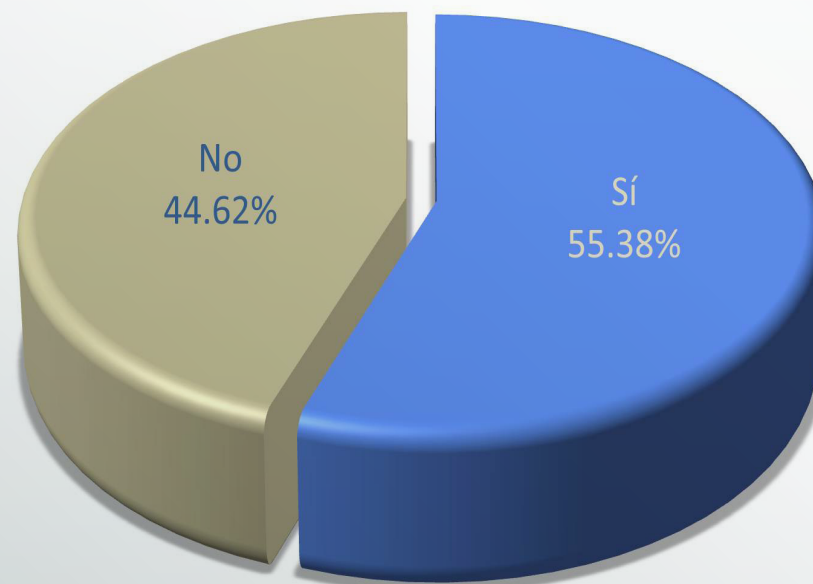
SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA CURSADO

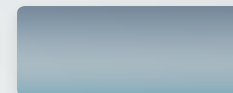


En una escala de “Nada” a “Mucho” el 96.55% de los egresados manifestó estar muy satisfecho con el programa de posgrado que cursó.

CONSIDERA QUE EL PROGRAMA QUE CURSÓ REQUIERE MODIFICACIONES



El 55.38% de los encuestados plantearon comentarios adicionales sobre el programa cursado. A continuación se incluyen algunas de las sugerencias que los egresados registraron directamente en el cuestionario.

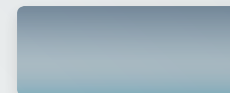


SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO



MODIFICACIONES SUGERIDAS AL PROGRAMA CURSADO

Disponibilidad de algún idioma.
Hace falta la elaboración de proyectos sobre sustentabilidad del medio ambiente.
Contar con sistema modular.
La situación laboral es muy difícil, lógico que por ser rural es mucho más desfavorable la situación.
Adecuarse a las nuevas teorías ,ver agronegocios, resiliencia (capacidad de superar riesgos y adversidades),es decir como entrarle a la globalización con las nuevas reglas capitalistas.
Una visión más tolerante de la opinión particular de los alumnos.
El horario es poco práctico, las sesiones pueden ser más cortas. Mayor orientación en coordinación con servicio hacia el campo, hay mucha información teórica, pero hace falta más orientación y más práctica
Integrar algunos elementos más objetivos como el análisis de condiciones que prevalecen en el campo mexicano, la legislación y regulación que aplique en el campo. Incrementar los vínculos con las demás universidades y permitir a los estudiantes que se integren en el ámbito de la docencia.
Algunas materias extras que no están en el programa, como técnicas de especialización, más herramientas de tipo estadístico, manejo de sistemas y que no sea tan social. Apoyo en informática.
Mayor vinculación con la sociedad y más recursos para viajes para conocer otros lugares y culturas.
Incorporar metodologías de acercamiento a la comunidad.
Mayor énfasis en la metodología en todos los módulos.
La evaluación de proyectos requiere mejores técnicas.
Es muy práctico, necesita que se aplique un poco más de teoría.
Me parece un error que hayan quitado el requisito del idioma.
En el proceso de selección tienen mayor preferencia con las personas que laboran en instituciones públicas, tendrían que aceptarse a estudiantes que estén involucrados en diversos institutos, no solo públicos. Tener mayor vinculación con las dependencias.
Más temas relacionados con los recursos naturales.
Más apoyo a los posgrados.
Hacer el programa de posdoctorado

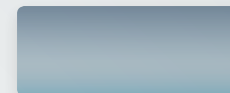


SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO



MODIFICACIONES SUGERIDAS AL PROGRAMA CURSADO

Considero que está diseñado para precisamente mejorar el desempeño en el campo laboral, al atender la demanda más que establecer una oferta educativa
Mayor uso de tic's.
Adecuarse más a la realidad y aplicar la perspectiva de género.
Todo posgrado requiere modificaciones.
Modificar la forma de pedir los trabajos y ser más teóricos conceptuales.
Tal vez más de énfasis sobre lo que es el desarrollo rural y sobre temas de actualidad: nueva ruralidad, decrecimiento, etc., también más revisión colectiva del marco conceptual y de la forma de avanzar en la tesis.
Que exista algún tipo de vinculación con instituciones, públicas, ciudadanas o rurales con las cuales se puedan realizar prácticas.
Incorporar cuestiones técnicas, elaboración de proyectos, análisis de datos con programas como el SPSS, mejorar los talleres sobre técnicas de investigación social avanzada.
Mejorar las cuestiones de préstamo bibliográfico. Tal vez una biblioteca virtual para aquellos que nos encontramos fuera de la ciudad y dar más tiempo para el préstamo de libros. Crear mayores áreas de cómputo por que las que están se saturan.
Modificar los programas y planes de estudio.
Mantener una constante actualización.
Una modificación en la metodología para hacer investigación en campo.
Más lecturas actualizadas.
Si, tener más vínculos con más instituciones e información de espacios de proyectos de investigación.
Una constante actualización.
Fomentar el compromiso en los estudiantes, mayor estimulación de los profesores a los alumnos.
Dar más tiempo a ponentes externos, mayor relación con las publicaciones de la plantilla.
Que las investigaciones realizadas durante y después del posgrado sean tomadas en cuenta.
Las que continuamente realizan en colectivo maestros y estudiantes como parte del proceso mismo del programa propuesto.

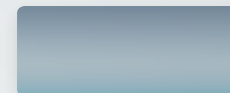


SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO



MODIFICACIONES SUGERIDAS AL PROGRAMA CURSADO

Abrir concursos dentro del posgrado y la universidad para que sus egresados puedan incorporarse laboralmente al desempeño académico dentro de la institución.
Que haya mayor análisis de datos y de discurso.
El hecho que sea modular ayuda a insertar en el trabajo laboral.
El orden de los temas debería tener mayor lógica.
Le hace falta un poco de perspectiva de género en la parte transversal y la perspectiva de género.
Elaboración de proyectos y enlace con instituciones del área.
Incorporar un mayor análisis en los estados del norte.
Orientar la formación hacia la investigación
Por la tendencia del contexto sociocultural y político-económico de México, debería ser un posgrado en desarrollo en general, para ser aplicado tanto a nivel urbano como rural. De hecho, el análisis efectuado en algunas asignaturas y seminarios de investigación abarcaba todos los ámbitos. Esta perspectiva es la que me ha permitido realizar diferentes actividades académicas y docentes, y de ahí involucrarme en áreas administrativas, económicas, políticas, humanidades y sociales.
Siempre es necesario el cambio y la actualización de la bibliografía revisada, pero me parece que de ellos se encargan bien los profesores del posgrado.
Que se incorporen cursos de diagnóstico participativo, con productores del sector social y diseño de proyectos productivos.
Al ser un posgrado multidisciplinario, éste debería abrirse más en sus líneas de investigación hacia cuestiones de la instrumentación también a nivel técnico y tecnológico, como complemento y rescate de los saberes tradicionales del medio rural, donde desde lo social es un posgrado excelente y único; pero creo es hora de transgredir las fronteras del conocimiento y romper con ciertos estados de confort académico de todas las áreas. Le falta una mayor vinculación académica y de investigación al interior y exterior de la propia UAM, al parecer todavía son pocos los esfuerzos conjuntos de sus divisiones y al exterior, de lo contrario se seguirá creciendo y edificando conocimiento e instrucción sólo hacia arriba, torres de babel de excelencia, que se leerán y justificarán a sí mismos sin lograr ver más allá de su verticalidad académica progresista deshumanizada.
Mejoraría las experiencias de campo de la maestría
Tener una bolsa de trabajo.
Una materia en diseño y planeación de proyectos, así como de análisis sobre su implementación, otras experiencias, etc.



SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO



MODIFICACIONES SUGERIDAS AL PROGRAMA CURSADO

Incluir metodología de construcción de indicadores, marco lógico y evaluación de proyectos aplicados al desarrollo rural promovido por agencias gubernamentales, no gubernamentales y de la cooperación internacional.
Acompañamiento a las investigaciones de los estudiantes, mayor inclusión de los docentes en la formación.
Generar opciones profesionales y/o académicas que le permitan al egresado contar con apoyo institucional para su desarrollo y así coadyuvar al mejoramiento de la propuesta académica de la UAM.
El ingreso de nuevos profesores e incluso de los ex alumnos.
Inclusión de estudios más latinoamericanos tendientes a análisis de comunidades afrodescendientes que en aquella época no estaba dentro del programa y es necesario en el debate sobre los movimientos sociales no sólo conocer a los grupos de lucha indígena.
Creo que la experiencia de la UAM-X en materia de posgrados en ciencias sociales, permitiría que ya formularan una propuesta de taller de integración/redacción de tesis con base en el pensamiento complejo. Pocas instituciones tienen esa posibilidad/atributo. Hay que avanzar en la expresión/estructuración del pensamiento latinoamericano y dejar atrás el positivismo.
Me parece que sería positivo incluir un análisis de la situación de la tecnología ligada al desarrollo rural.
Fortalecimiento en los temas de metodología de investigación.
Dejar de ver a la sociedad rural como una fuente de ideología propia, y estudiarla desde la perspectiva tecnológica que implica el mundo global.
Trabajar los seminarios desde el inicio enfocados a la elaboración de la tesis.
Que se vaya adecuando al nuevo contexto nacional, pero la construcción de toda la maestría me pareció magnífica y estoy agradecida de haberla estudiado.
Incorporaría más elementos teóricos de las ciencias sociales.
El posgrado se orienta sobre todo a un análisis crítico, poco se aborda la parte de implementación, de acción, sobre todo por ser un posgrado en desarrollo rural. Ir más allá de lo epistémico.
Incluir en los contenidos temáticos más enfoques teóricos.
Ampliar la planta docente del posgrado a nuevas generaciones.
Todo programa es perfectible, por lo que los cambios deberían ser los que se requieran después de un estudio crítico, para que se mantenga como programa pertinente según las demandas del mercado laboral y de las necesidades de la sociedad.



SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN Y CON EL PROGRAMA CURSADO

MODIFICACIONES SUGERIDAS AL PROGRAMA CURSADO

El programa de estudios de la maestría está por demás obsoleto y es poco funcional para la realidad que vive el campo en la actualidad. El posgrado mejor debería llamarse "sociología rural", pues carecen de enfoques metodológicos nuevos, y no abandonan las posturas marxistas y dizque neo-marxistas. Dichas posturas y enfoques han sido valiosos en una etapa de la humanidad, pero la actualidad del campo requiere enfoques multi e inter disciplinarios, no solo los marxistas. Por citar tan solo un ejemplo, no están trabajando la gestión de innovación en el campo, aún cuando se anuncia como línea de investigación en la página del posgrado. Lo sé porque presenté un proyecto para doctorado en esta temática, centrado en la agricultura protegida, y casi me linchan, por catalogarlo como un tema propio del "capitalismo salvaje", creo que con esos dogmatismos arcaicos y en exceso teóricos, poco se puede cambiar la difícil situación que se vive en el campo mexicano y latinoamericano. En cuanto a los ejes de estudio en torno al sujeto social, estos profesores los abordan en la licenciatura de sociología, en la maestría y en el doctorado, es evidente que no se quieren salir de su zona de confort y abordar nuevos enfoques teórico-prácticos, para la transformación de la realidad socio-económica que adolece el mundo rural. Ojala y este mensaje les llegue, e incorporen conocimientos y aptitudes que coadyuven a la transformación económica, social y ambiental del campo mexicano.

Introducir más la perspectiva de género al programa.

Se deberá actualizar su ámbito de análisis con respecto a la situación rural nacional, ya que el posgrado se centra demasiado en el sector campesino y descuida a los otros sectores y temáticas relacionadas con el desarrollo rural. Se deben integrar más aspectos de tipo cuantitativo en la currícula del posgrado.



RELACIÓN DE EGRESADOS ENCUESTADOS

MATRÍCULA	NOMBRE
9010	López López Miguel
9010	Mercado Terán Rubén
9210	Oñate Ocaña Teresita de Jesús
9210	Pérez Martín del Campo Marco Antonio
9210	González Figueroa Gerardo Alberto
9410	San Vicente Tello Adelita
9610	Castañón Basaldua Héctor
9610	Couturier Bañuelos Delia Patricia
9610	Godínez Jiménez Alma Delia
9610	González Jiménez Marta Elena
9610	Robles Guadarrama Carlos Augusto
9810	Govela Gutiérrez Rosa Herminia G.
9818	Ángeles Juárez Pedro
9818	Estrada Álvarez Adriana
9818	Gamboa Vázquez Roberto
9818	González Serna Cristina
9818	Sánchez Licea Lizbet Elizabeth
20018	Reyes Canchola Rosaura
20018	Meza Velarde Irma Alejandra
20018	Casados González Estela
20018	Enríquez Cotería Gabriela
20018	Espinoza López Esteban Leovigildo
20018	Gómez Martínez Emanuel
20018	Rangel Faz María Gabriela

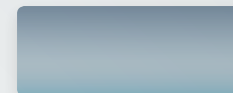
MATRÍCULA	NOMBRE
20018	Guerrero Osorio Arturo
20018	Gutiérrez Medrano Rebeca
20018	Hernández Navarrete Hermilo
20018	Lara Millán Gloria
20018	López Estrada Jesús
20018	Muñoz González María De Los Ángeles
20018	Sánchez Ramírez Rigoberto Martín
20018	Maldonado Goti Korinta
20018	Palacios Rangel María Isabel
20018	Zapata Domínguez Augusto Sergio
20018	Prado Bustamante Juan Ramón
20218	Álvarez Castillo Alejandra Monette
20218	Armijo Canto Natalia
20218	Bravo Ramírez Sara Esther
20218	Castellanos Domínguez Alex Ramón
20218	Contreras Ponce Rosalba
20218	Cornejo Hernández Amaranta
20218	De Alba Alvarado José Alfredo
20218	Díaz Vásquez Rosalba
20218	Espinosa Henao Oscar Mauricio
20218	Frausto Leyva Juan Manuel
20218	Hansen Thomas Alfred
20218	López García Alejandra
20218	Lozano Tovar David Ángel



RELACIÓN DE EGRESADOS ENCUESTADOS

MATRÍCULA	NOMBRE
20218	Moreno Uribe Verónica
20218	Nemecio Nemesio Isabel Margarita
20218	Ochoa Muñoz Karina
20218	Yáñez González Francisco
20218	Concheiro Bórquez Francisco Luciano
20218	López Barbosa Lorenzo Alejandro
20218	Mejía Flores Susana
20218	Meza Castillo Juan Miguel
20218	Robles Berlanga Héctor Manuel
20218	Ruiz Rueda Héctor
20338	Brunel Manse Marie Claude
20338	Barillas Arriaga Sandra Esther
20338	Chaffee Hopper Judith Ann
20338	Chávez Hidalgo Gabriela
20338	Díaz Luna Paulo César
20338	Duque Sosa Sara Leticia
20338	Estrada Tapia Oriana Hassive
20338	Gallardo Vásquez Serafina
20338	González Otero Desiree
20338	Graciano Porras Oswaldo
20338	López Pérez Margarita
20338	Martínez Torres María Elena
20338	Guzmán Gómez Gabriela
20338	López Sollano Saúl

MATRÍCULA	NOMBRE
20338	Nieves Guevara Mayra
20338	Obregón Álvarez Ezequiel
20338	Ortiz Rodríguez Ma. Teresa Tonantzin
20338	Ramírez Martínez Olivia
20338	Rendón Cazales Jorge
20338	Rico Montoya Norma Angélica
20338	Sandre Osorio Israel
20338	Núñez Rodríguez Violeta Remedios
20338	Rivas Vera Antonio
20338	Hernández Hernández Zenón
20538	Arellano Macedo Jorge
20538	Beltrán Huerta Rosa Isela
20538	Camacho Guzmán Damián Gustavo
20538	Camarillo Reyes Reyna
20538	Cruz Ramírez Susana
20538	Flores Villeda Pilar
20538	Bastida Muñoz Mindahí Crescencio
20538	García Serrano Eligio
20538	González Flores Pedro César
20538	Hernández Bautista Sandra
20538	Vázquez Toriz Rosalía
20538	López Lobato Eloy
20538	Martínez Cruz Víctor
20538	Ortiz Coronel Germán



RELACIÓN DE EGRESADOS ENCUESTADOS

MATRÍCULA	NOMBRE
20538	Palacios de los Reyes Emiliano
20538	Polanco López Sergio Iván
20538	Rivera Lona Bertha
20538	Robles Aguilar Edna Yael
20538	Robles Gil Torres Juan Carlos
20538	Ruiz Cervantes Edgar Eduardo
20538	Sánchez Juárez Gladys Karina
20538	Soto Sánchez Alma Patricia
20538	Velázquez Martínez Nora Yanek
20538	Valdez Acosta Julieta
20538	Miranda Zambrano Gloria Amparo
20538	Jiménez Lugo Irma Victoria
20538	Toval Herrera Allan Humberto
20738	Becerril Escamilla Ariadna Patricia
20738	Chamorro Mata Juan Carlos
20738	Cilia Olmos Víctor David
20738	Domínguez Méndez Silvia Elena
20738	Ejea Mendoza Gabriela
20738	Martínez Esparza Prisca Adriana
20738	Martínez Pérez Mauro Antonio
20738	Medellín Urquiaga Sofía Irene
20738	Moreno del Castillo Víctor
20738	Ramírez Gaytán Alejandra
20738	Ramírez Ramírez Rebeca
20738	Roldán Galindo Rocío Magali

MATRÍCULA	NOMBRE
20738	Serrano Moya José Alberto
20738	Camey Huz Licerio
20738	Hernández Bonilla Sindy Marylin
20738	Welsh Herrera Adriana
20738	Muñoz Balcazar Kelly Giovanna
20938	Almeida Barrera Juan Hiram
20938	Amoroz Solaegui Ángeles Iliana
20938	Ávila Castañeda José Francisco
20938	Espinosa Mejía Rocío Mariela
20938	González Marín Alejandra
20938	Gutiérrez Galindo Paola
20938	Guzmán Esesarte Carlos
20938	Hernández Hernández Mayolo
20938	Hernández Rosales Asunciona
20938	Hidalgo Ledesma Rosalinda
20938	Jurado Celis Silvia Nuria
20938	Martínez Jiménez José Juan
20938	Melchor Vila Mario Fernando
20938	Ortiz Hernández Guadalupe
20938	Prado Murrieta Ana
20938	Ramírez Corona Aura Helena
20938	Rodríguez Herrera Brenda
20938	Ruiz Lugo Mayeli Irais
20938	Salinas Espinoza Itabili
20938	Soto Alarcón Jozelin María



PADRÓN NACIONAL DE POSGRADOS DE CALIDAD



<http://www.egresados.uam.mx/>

Prol. Canal de Miramontes 3885 1er. piso Ex -Hacienda de San Juan de Dios
Deleg. Tlalpan CP 14387 México, DF Tel. 5483000 extensión 1036
esuarezs@correo.uam.mx / egresados@correo.uam.mx