



Estudio de
Seguimiento de Egresados
Generaciones 1998 y 2003

Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. José Lema Labadie
Rector General

Junio 2008

Directorio

Dr. José Lema Labadie

Rector General

Mtro. Luis Javier Melgoza Valdivia

Secretario General

Dr. Adrián G. de Garay Sánchez

Rector de la Unidad Azcapotzalco

Dra. María Magdalena Fresán Orozco

Rectora de la Unidad Cuajimalpa

Dr. Óscar A. Monroy Hermosillo

Rector de la Unidad Iztapalapa

Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas

Rector de la Unidad Xochimilco

Contenido

Portada

Presentación

Aspectos generales

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) Datos generales y antecedentes familiares**
- II) Trayectoria académica del egresado**
- III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio tiene la característica de ser la continuación del publicado en una primera versión en noviembre de 2005 y reeditado y perfeccionado en formato electrónico en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados: a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



sistema de información de
Estudiantes **E**gresados y **E**mpleadores

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro **Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior**, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (*Z* conf), un error del 0.05 (*β*) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), es decir se trabajó con base en una muestra estratificada, en donde los datos fueron recopilados de forma aleatoria simple, lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidades Académicas	1998	2003	Total
Azcapotzalco	1427	1464	2891
Iztapalapa	935	1039	1974
Xochimilco	2074	2186	4260
Total	4436	4689	9125

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande de 4913 casos, cifra que da una representatividad confiable al estudio y permite hacer inferencias a nivel de carrera.

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

Muestra			
Unidades	1998	2003	Total
Azcapotzalco	736	738	1474
Iztapalapa	656	717	1373
Xochimilco	994	1072	2066
Total	2386	2527	4913

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera:

Encuestas aplicadas			
Unidades Académicas	1998	2003	Total
Azcapotzalco	482	678	1160
Iztapalapa	411	669	1080
Xochimilco	785	1074	1859
Total	1678	2421	4099

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 44.9% de la población total de egreso de los años 1998 y 2003 y un 82.4% de la muestra calculada.

Porcentaje de respuesta			
Unidades Académicas	1998	2003	Promedio
Azcapotzalco	65.4	91.8	78.6
Iztapalapa	62.6	93.3	78.6
Xochimilco	78.9	100	89.9
Promedio	68.9	95	82.4

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los *call centers* y en estrategias de aplicación de entrevistas *in situ*. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos generales de las tres Unidades Académicas y sus respectivas Divisiones Académicas.

I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

I) Datos generales:

- Porcentaje de respuesta por Unidad Académica
- Porcentaje de respuesta por División Académica
- Sexo
- Estado civil

Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

Familiares:

- Escolaridad del padre
- Escolaridad de la madre
- Ocupación del padre

I) Datos Generales

Porcentaje de respuesta por Unidad Académica

Global de las Unidades Académicas				
Porcentaje de respuesta por Unidad Académica	% Año 1998		% Año 2003	
Azcapotzalco	28.8		28	
Iztapalapa	24.5		27.7	
Xochimilco	46.8		44.4	

Divisiones Académicas de las tres Unidades Académicas				
Porcentaje de respuesta por División Académica	% Año 1998		% Año 2003	
CAD	14.70		14.95	
CBI	15.30		13.47	
CSH	40.83		42.38	
CBS	29.17		29.20	

Global:

La tasa de respuesta de egresados por Unidad Académica indica que el 28.8% y el 28% de las generaciones de egreso 1998 y 2003, respectivamente, pertenecen a la Unidad Azcapotzalco; el 24.5% y 27.7% a la Unidad Iztapalapa, y el 46.8% y 44.4% a la Unidad Xochimilco.

La tasa de respuesta por División Académica se presenta como sigue: para CSH el porcentaje de respuesta de la generación de 1998 fue de 40.83% y el 42.38% para 2003. Para la División de CBS fue de 29.17% para 1998 y 29.20% para 2003; para la División de CBI fue de 15.30% para 1998 y con el 13.47% para 2003 y para la División de CAD fue de 14.70% para 1998 y con el 14.95% para 2003.

I) Datos Generales

Porcentaje de respuesta por División Académica

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Porcentaje de respuesta por División Académica	% Año 1998			% Año 2003		
CAD	24.84		119	29.50		200
CBI	32.51		157	26.25		178
CSH	42.65		206	44.25		300
			Total: 482			Total: 678

Azcapotzalco reporta en CAD el 24.84% y 29.50%; en el caso de CBI el 32.51% y 26.25% y, en CSH el 42.65% y 44.25%, para las generaciones de 1998 y 2003, respectivamente.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Porcentaje de respuesta por División Académica	% Año 1998			% Año 2003		
CBI	24.33		100	22.12		148
CBS	21.41		88	29.75		199
CSH	54.26		223	48.13		322
			Total: 411			Total: 669

Iztapalapa muestra en el caso de CBI el 24.33% y 22.12%; en CBS el 21.41% y 29.75% y, en CSH el 54.26% y 48.13%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Porcentaje de respuesta por División Académica	% Año 1998			% Año 2003		
CAD	16.16		127	15.08		162
CBS	51.15		401	47.30		508
CSH	32.70		257	37.62		404
			Total: 785			Total: 1074

Xochimilco, para las generaciones de egreso 1998 y 2003, se presenta en CAD el 16.16% y 15.08%; CBS destaca con el 51.15% y 47.30% y, finalmente, se muestra en CSH el 32.70% y 37.62%.

Global de las Unidades Académicas				
Sexo	% Año 1998		% Año 2003	
MASCULINO	49.46		49.11	
FEMENINO	50.54		50.89	

Unidad Azcapotzalco				
Sexo	% Año 1998		% Año 2003	
MASCULINO	60.87		57.82	
FEMENINO	39.13		42.18	

Unidad Iztapalapa				
Sexo	% Año 1998		% Año 2003	
MASCULINO	52.8		46.34	
FEMENINO	47.20		53.66	

Unidad Xochimilco				
Sexo	% Año 1998		% Año 2003	
MASCULINO	40.71		45.34	
FEMENINO	59.29		54.66	

Global:

La composición por género, para el caso de la generación 1998, es de 50.54% mujeres y 49.46% hombres; mientras que para el caso 2003, aumentó a 50.89% mujeres y 49.11% hombres.

En la Unidad Azcapotzalco, la composición por género para el caso de 1998 es de 39.13% mujeres y el 60.87% hombres; mientras que para la generación 2003 es de 42.18% mujeres y 57.82% hombres.

En la Unidad Iztapalapa existe para la generación 1998, 47.2% de mujeres y 52.8% de hombres; para el caso 2003 es de 53.66% mujeres y 46.34% hombres.

Para la Unidad Xochimilco, los porcentajes para la generación 1998 son de 59.29% mujeres y 40.71% hombres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso de las mujeres disminuye a 54.66% y el de hombres aumenta a 45.34%.

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Sexo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
MASCULINO	57.98	82.17	46.12	58	78.65	45.33
FEMENINO	42.02	17.83	53.88	42	21.35	54.67

En la composición por género por División Académica destaca para la Unidad Azcapotzalco que en CBI el 82.17% de 1998 y el 78.65 de 2003 son hombres y para la División de CSH con el 53.88% de 1998 y 54.67% de 2003 son mujeres.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Sexo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
MASCULINO	76	39.77	47.53	68.92	34.67	43.17
FEMENINO	24	60.23	52.47	31.08	65.33	56.83

Para la Unidad Iztapalapa la composición por género de las Divisiones se presenta de acuerdo al mayor porcentaje para CBI con el 76% de 1998 y con el 68.92% de 2003 de hombres y para CBS con el 60.23% de 1998 y con el 65.33% de 2003 de mujeres.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Sexo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
MASCULINO	59.06	38.15	35.8	64.2	43.31	40.35
FEMENINO	40.94	61.85	64.2	35.8	56.69	59.65

Para la Unidad de Xochimilco la composición por género por División Académica de acuerdo con el mayor porcentaje se presenta con el 59.06% de 1998 y con el 64.2% de 2003 para CAD, y con el 64.2% para 1998 y con el 59.65% para 2003 para la División de CSH.

I) Datos Generales

Estado civil

Global de las Unidades Académicas				
Estado civil	% Año 1998		% Año 2003	
SOLTERO(A)	38.5		65.3	
CASADO(A)	55.4		28.2	
DIVORCIADO(A)	2.5		1.2	
UNIÓN LIBRE	3.3		4.9	
VIUDO(A)	0.2		0	

Global:

Como se observa, el 55.4% de los egresados de la generación de 1998 tienen el estado civil de casado(a), en tanto que el 38.5% es soltero(a). Por otro lado, para los egresados 2003, destaca el estado civil soltero(a) con el 65.3% del total.

Unidad Azcapotzalco				
Estado civil	% Año 1998		% Año 2003	
SOLTERO(A)	37.9		66.1	
CASADO(A)	56.4		28.9	
DIVORCIADO(A)	2.3		0.7	
UNIÓN LIBRE	3.2		4	
VIUDO(A)	0.2		0.3	

En la Unidad Azcapotzalco sobresale el rubro casado(a) con el 56.4 % para la generación 1998 y soltero(a) con el 66.1% para la generación 2003.

Estado civil

Unidad Iztapalapa			
Estado civil	% Año 1998		% Año 2003
SOLTERO(A)	37.8		62.1
CASADO(A)	57.5		30.8
DIVORCIADO(A)	1.7		1.1
UNIÓN LIBRE	2.7		5.9
VIUDO(A)	0.2		0.2

Para la Unidad Iztapalapa, el 37.8% de los egresados de 1998 y el 62.1% de 2003 representan el estado civil soltero(a); mientras que, el 57.5% de 1998 y el 30.8% de 2003 son casados(as).

Unidad Xochimilco			
Estado civil	% Año 1998		% Año 2003
SOLTERO(A)	39.3		66.9
CASADO(A)	53.7		26.2
DIVORCIADO(A)	3.1		1.7
UNIÓN LIBRE	3.7		5.1
VIUDO(A)	0.1		0.2

En la Unidad Xochimilco, el 53.7% de los egresados de 1998 tienen el estado civil de casado(a), en tanto que el 39.3% es soltero(a). Por su parte, para la generación 2003, el 66.9% de los egresados se encuentran solteros(as) y el 26.2% casados(as).

Estado civil

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Estado civil	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SOLTERO(A)	50.8	31.8	35.5	70.7	59.3	67.1
CASADO(A)	42.5	64.9	57.6	24.7	36.7	26.8
DIVORCIADO(A)	1.7	1.9	2.9	0	0.6	1.3
UNIÓN LIBRE	4.2	1.3	3.9	4.5	3.4	4
VIUDO(A)	0.8	0	0	0	0	0.7

En cuanto a los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco sobresale en CAD el 50.8% y el 70.7% para el estado civil soltero(a), de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. En CSH, en 57.6% de 1998 es casado(a) y el 67.1% de 2003 es soltero(a). En CBI, el 64.9% de 1998 es casado(a) y el 59.3 de 2003 es soltero(a).

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Estado civil	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SOLTERO(A)	27.3	40.9	41.3	65.8	58.3	62.8
CASADO(A)	66.7	57.9	53.2	24.7	36.7	30
DIVORCIADO(A)	2	0	2.3	2.7	0.5	0.6
UNIÓN LIBRE	4	1.1	2.8	6.8	4.5	6.3
VIUDO(A)	0	0	0.5	0	0	0.3

En la Unidad Iztapalapa destaca en CBI el 66.7% de 1998 como casado(a) y el 65.8% de 2003 como soltero(a). En CBS, sobresale el 57.9% de 1998 como casado(a) y el 58.3% de 2003 como soltero(a) y, en CSH el 53.2% de 1998 como casado(a) y el 62.8% de 2003 como soltero(a).

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Estado civil	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SOLTERO(A)	39.2	33.1	49	74.1	64.2	67.4
CASADO(A)	54.4	59.6	44.4	22.2	29.9	23.1
DIVORCIADO(A)	2.4	3.5	2.7	0	1.6	2.5
UNIÓN LIBRE	4	3.8	3.5	3.7	4.2	6.8
VIUDO(A)	0	0	0.4	0	0.2	0.3

En la Unidad Xochimilco sobresale el 54.4% de la generación de egreso de 1998 en el estado civil casado(a) y el 74.1% de 2003 en soltero(a). En CBS es significativo el 59.6% de 1998 como casado(a) y el 64.2% de 2003 como soltero(a) y, en CSH el 49% de 1998 y el 67.4% de 2003 como soltero(a).

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Global de las Unidades Académicas				
Integrantes	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	5.9		4.8	
DOS	17.3		17.1	
TRES	29.9		24.9	
CUATRO	26.8		24.5	
CINCO	12.1		16.2	
SEIS	4.2		6.7	
SIETE Ó MÁS	3.6		5.7	

Unidad Azcapotzalco				
Integrantes	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	4		5.1	
DOS	21.1		17.4	
TRES	26.4		24.8	
CUATRO	25.6		26.4	
CINCO	13.7		15	
SEIS	6.3		5.1	
SIETE Ó MÁS	2.7		6.2	

Número de integrantes de la familia

Global:

Con respecto a la situación socioeconómica actual de ambas generaciones, la mayoría de los egresados manifiesta que tres y cuatro miembros son los que componen su familia. Sobresale el 29.9% de 1998 y el 24.9% de 2003, ambos con tres integrantes.

En la Unidad Azcapotzalco destaca el 26.4 de 1998 con tres integrantes y el 26.4 de 2003 con cuatro integrantes.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Unidad Iztapalapa				
Integrantes	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	7.9		6	
DOS	17.8		19.7	
TRES	29.9		24.2	
CUATRO	26.7		21.5	
CINCO	11.6		15.9	
SEIS	2.5		7.4	
SIETE Ó MÁS	3.7		5.4	

Número de integrantes de la familia

Para la Unidad Iztapalapa, destaca el 29.9% de 1998 y el 24.2% de 2003, ambos con tres integrantes

Unidad Xochimilco				
Integrantes	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	6.2		3.9	
DOS	14.7		15.4	
TRES	32.2		25.6	
CUATRO	27.5		25.2	
CINCO	11.4		17.1	
SEIS	3.9		7.4	
SIETE Ó MÁS	4.1		5.5	

En la Unidad Xochimilco, también destaca la opción de tres integrantes en la familia, con el 32.2% para la generación de 1998 y el 25.6% para 2003.

Número de integrantes de la familia

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Integrantes	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
UNO	6.7	1.9	3.9	5.6	5.6	5.6
DOS	23.5	23.7	17.8	19.1	19.1	19.1
TRES	20.2	30.3	27.2	28.7	28.7	28.7
CUATRO	24.4	23	28.2	26.9	26.9	26.9
CINCO	12.6	13.8	14.4	12.9	12.9	12.9
SEIS	8.4	5.9	5.4	2.2	2.2	2.2
SIETE Ó MÁS	4.2	1.3	2.9	4.5	4.5	4.5

Con respecto a los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco sobresale en CAD el 24.4% de 1998 con cuatro integrantes de la familia y el 28.7% de 2003 con tres integrantes. En CSH, destaca el 28.2% de 1998 con cuatro integrantes y el 28.7% de 2003 con tres integrantes. En CBI, el 30.3% de 1998 y el 28.7% de 2003, ambas generaciones con tres integrantes.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Integrantes	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
UNO	9.1	5.7	5.6	5.6	5.6	8.3
DOS	22.2	10.2	19.1	19.1	19.1	18.8
TRES	31.3	32.9	28.7	28.7	28.7	27.9
CUATRO	22.2	29.5	26.9	26.9	26.9	27.5
CINCO	11.1	13.6	12.9	12.9	12.9	11
SEIS	2	3.4	2.2	2.2	2.2	2.3
SIETE Ó MÁS	2	4.5	4.5	4.5	4.5	4.1

En la Unidad Iztapalapa sobresale en la División de CBI el 30.3% y el 28.7% con tres integrantes, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. En CBS, destaca el 32.9% de 1998 y el 28.7% de 2003 con tres integrantes. En CSH, el 28.7% de 1998 y el 27.9% de 2003, también con tres integrantes.

Número de integrantes de la familia

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Integrantes	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
UNO	6.4	5.6	7	5.6	5.6	5.6
DOS	19.2	12.7	15.6	19.2	19.1	19.1
TRES	26.4	33.3	33.2	28.2	28.7	28.7
CUATRO	29.6	27.5	26.6	27.1	26.9	26.9
CINCO	11.2	12.2	10.2	12.9	12.9	12.9
SEIS	1.6	4.6	3.9	2.3	2.2	2.2
SIETE Ó MÁS	5.6	4.1	3.5	4.5	4.5	4.5

En la Unidad Xochimilco sobresale en la División de CAD el 29.6% de 1998 con cuatro integrantes de la familia y el 28.2% de 2003 con tres integrantes. En CBS, destaca el 33.3% de 1998 y el 28.7% de 2003 con tres integrantes. En CSH, el 33.2% de 1998 y el 28.7% de 2003, también con tres integrantes.

Miembros que aportan al ingreso familiar

Global de las Unidades Académicas				
Aportan	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	30.1		22.2	
DOS	51.9		44.4	
TRES	11.1		21.2	
CUATRO	4.6		8.6	
CINCO Ó MÁS	2.3		3.6	

Global:

En el resultado global de las tres Unidades destaca que dos personas aportan al ingreso familiar, con el 51.9% y 44.4% para 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Azcapotzalco				
Aportan	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	28.2		25.3	
DOS	51.4		41.7	
TRES	12.5		21.1	
CUATRO	4.9		8.9	
CINCO Ó MÁS	2.9		2.9	

En la Unidad Azcapotzalco, se sobresale que dos personas aportan al ingreso familiar, representado con el 51.4% de la generación 1998 y el 41.7% de 2003.

Miembros que aportan al ingreso familiar

Unidad Iztapalapa				
Aportan	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	33.1		23.7	
DOS	51.6		44.1	
TRES	9.4		20.8	
CUATRO	4.4		6.9	
CINCO Ó MÁS	1.5		4.5	

Por su parte, en la Unidad Iztapalapa, dos personas aportan al ingreso familiar, con el 51.6% para 1998 y con el 44.1% para 2003.

Unidad Xochimilco				
Aportan	% Año 1998		% Año 2003	
UNO	29.6		19.4	
DOS	52.3		46.2	
TRES	11.2		21.4	
CUATRO	4.5		9.5	
CINCO Ó MÁS	2.3		3.5	

También en la Unidad Xochimilco, los porcentajes más altos se muestran en el rubro de dos personas que aportan al ingreso familiar, con el 52.3% para 1998 y el 46.2% para 2003.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Aportan	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
UNO	20.2	30.5	31.3	20.2	31.1	25.3
DOS	52.1	52.3	50.2	42.4	39.5	42.4
TRES	15.1	9.9	12.9	22.7	20.3	20.5
CUATRO	8.4	5.3	2.5	11.6	6.2	8.8
CINCO Ó MÁS	4.2	1.9	2.9	3	2.8	3

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Aportan	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
UNO	39.4	35.2	29.4	22.3	23.6	24.4
DOS	49.5	47.7	54.1	47.9	42.2	43.4
TRES	8.1	7.9	10.6	20.3	22.1	20.3
CUATRO	2	7.9	4.1	6.1	8.5	6.3
CINCO Ó MÁS	1	1.1	1.8	3.4	3.5	5.6

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Aportan	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
UNO	26.4	31.1	28.9	17.9	19.5	19.8
DOS	52	54.4	49.2	39.5	45.9	49.4
TRES	12	9.1	14.1	28.4	20.9	19.3
CUATRO	6.4	2.5	6.6	10.5	9.5	9
CINCO Ó MÁS	3.2	2.8	1.2	3.7	4.2	2.5

Miembros que aportan al ingreso familiar

Con respecto a los resultados por División, en las tres Unidades, destaca el rubro de dos personas que aportan al ingreso familiar; los porcentajes significativos son los siguientes:

Para la Unidad Azcapotzalco, la División de CAD presenta el 52.1% y 42.4%; CBI el 52.3% y 39.5% y, CSH el 50.2% y 42.4%, para las generaciones de 1998 y 2003, respectivamente.

En la Unidad Iztapalapa, la División de CBI presenta el 49.5% y 47.9%; CBS el 47.7% y 42.2% y, CSH el 54.1% y 43.4%, para las generaciones de 1998 y 2003, respectivamente.

Por su parte, la Unidad Xochimilco presenta en la División de CAD el 52% y 39.5%; CBS el 54.4% y 45.9% y, CSH el 49.2% y 49.4%, para las generaciones de 1998 y 2003, respectivamente.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Global de las Unidades Académicas				
Ingreso / mes	% Año 1998		% Año 2003	
HASTA 4,999	4.92		6.72	
DE 5,000 A 9,999	15.31		25.69	
DE 10,000 A 14,999	18.87		20.43	
DE 15,000 A 19,999	16.61		15.69	
DE 20,000 A 24,999	15.11		12.59	
DE 25,000 A 29,999	7.04		5.45	
DE 30,000 A 34,999	8.34		4.98	
DE 35,000 A 39,999	3.76		1.78	
DE 40,000 A 44,999	2.94		2.72	
45,000 A 49,999	1.23		0.56	
IGUAL O MAYOR A 50,000	5.88		3.38	

Unidad Azcapotzalco				
Ingreso / mes	% Año 1998		% Año 2003	
HASTA 4,999	2.63		4.59	
DE 5,000 A 9,999	11.84		17.99	
DE 10,000 A 14,999	13.95		21.69	
DE 15,000 A 19,999	18.16		16.23	
DE 20,000 A 24,999	15.53		14.81	
DE 25,000 A 29,999	7.63		8.11	
DE 30,000 A 34,999	9.21		6.35	
DE 35,000 A 39,999	6.32		2.12	
DE 40,000 A 44,999	4.74		2.99	
45,000 A 49,999	1.58		0.88	
IGUAL O MAYOR A 50,000	8.42		4.23	

Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

Global:

Los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$10,000.00 y \$14,999.00 con el 18.87% para la generación 1998 y, entre \$5,000 y \$9,999 con el 25.69% para 2003.

En la Unidad Azcapotzalco, los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$15,000.00 y \$19,999.00 con el 18.16% para la generación 1998 y, entre \$10,000 y \$14,999 con el 21.69% para 2003.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Unidad Iztapalapa				
Ingreso / mes	% Año 1998		% Año 2003	
HASTA 4,999	5.09		7.25	
DE 5,000 A 9,999	18.23		28.82	
DE 10,000 A 14,999	18.5		21.74	
DE 15,000 A 19,999	16.09		17.07	
DE 20,000 A 24,999	13.67		10.63	
DE 25,000 A 29,999	8.31		4.35	
DE 30,000 A 34,999	8.31		4.35	
DE 35,000 A 39,999	3.49		2.58	
DE 40,000 A 44,999	2.14		1.77	
45,000 A 49,999	1.07		0.16	
IGUAL O MAYOR A 50,000	5.09		1.29	

Unidad Xochimilco				
Ingreso / mes	% Año 1998		% Año 2003	
HASTA 4,999	6.06		7.65	
DE 5,000 A 9,999	15.63		28.27	
DE 10,000 A 14,999	21.69		18.81	
DE 15,000 A 19,999	16.06		14.45	
DE 20,000 A 24,999	15.63		12.54	
DE 25,000 A 29,999	6.06		4.57	
DE 30,000 A 34,999	7.89		4.57	
DE 35,000 A 39,999	2.54		1.06	
DE 40,000 A 44,999	2.39		3.19	
45,000 A 49,999	1.13		0.64	
IGUAL O MAYOR A 50,000	4.93		4.25	

Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

En la unidad Iztapalapa, los ingresos mensuales familiares promedio se encuentran entre \$10,000.00 y \$14,999.00 con el 18.5% para la generación 1998 y, entre \$5,000.00 y \$9,999 con el 28.82% para 2003.

En la Unidad Xochimilco, el porcentaje mayor con respecto a los ingresos mensuales familiares es de 21.69% en el rango de \$10,000.00 a \$14,999.00 para la generación 1998; mientras el 28.27% se presenta en el rango de \$5,000.00 a \$9,999.00 para 2003. En segundo lugar, se muestra el 16.06% en el rango de \$15,000.00 a \$19,999.00 para 1998 y, de 18.81% en el rango de \$10,000.00 a \$14,999.00 para los egresados de 2003.

Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Ingreso / mes	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
HASTA 4,999	2.33	2.4	2.96	4.22	1.92	6.53
DE 5,000 A 9,999	10.47	5.6	17.16	14.46	13.46	23.27
DE 10,000 A 14,999	13.95	10.4	16.57	23.49	17.95	22.86
DE 15,000 A 19,999	20.93	13.6	20.12	12.05	17.31	18.37
DE 20,000 A 24,999	15.12	18.4	13.61	16.87	19.87	10.2
DE 25,000 A 29,999	5.81	9.6	7.1	9.04	8.97	6.94
DE 30,000 A 34,999	9.3	13.6	5.92	6.63	7.69	5.31
DE 35,000 A 39,999	9.3	7.2	4.14	3.01	2.56	1.22
DE 40,000 A 44,999	3.49	4.8	5.33	3.01	4.49	2.04
45,000 A 49,999	1.16	3.2	0.59	1.2	0.64	0.82
IGUAL O MAYOR A 50,000	8.14	11.2	6.51	6.02	5.13	2.45

Con respecto a los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco, para la generación 1998 destaca en CAD el 20.93% en el rubro de \$15,000 a \$19,999 de ingresos mensuales familiares; en CBI el 18.4% de \$20,000 a \$24,999 y, en CSH el 20.12% de \$15,000 a \$19,999. Mientras que, para la generación 2003, CAD sobresale con el 23.49% de \$10,000 a \$14,999; en CBI el 19.87% de \$20,000 a \$24,999 y, en CSH el 23.27% de \$5,000 a \$9,999

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Ingreso / mes	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
HASTA 4,999	1.11	6.02	6.5	5.22	5.88	9
DE 5,000 A 9,999	8.89	24.1	20	20.15	28.88	32.67
DE 10,000 A 14,999	12.22	18.07	21.5	22.39	21.39	21.67
DE 15,000 A 19,999	15.56	20.48	14.5	17.16	20.86	14.67
DE 20,000 A 24,999	16.67	9.64	14	8.96	12.3	10.33
DE 25,000 A 29,999	12.22	9.64	6	6.72	2.67	4.33
DE 30,000 A 34,999	14.44	3.61	7.5	8.96	3.74	2.67
DE 35,000 A 39,999	3.33	4.82	3	5.22	2.14	1.67
DE 40,000 A 44,999	5.56	1.2	1	3.73	1.6	1
45,000 A 49,999	1.11	1.2	1	0.75	0	0
IGUAL O MAYOR A 50,000	8.89	1.2	5	0.75	0.53	2

En la Unidad Iztapalapa, para la generación 1998 sobresale en CBI el 16.67% de \$20,000 a \$24,999; en CBS el 20.48% de \$15,000 a \$19,999 y, en CSH el 21.5% de \$10,000 a \$14,999. Por su parte, para la generación 2003, CBI destaca con el 22.39% de \$10,000 a \$14,999; en CBS el 28.88% de \$5,000 a \$9,999 y, en CSH el 32.67% de \$5,000 a \$9,999.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Ingresos mensuales familiares (moneda nacional)

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Ingreso / mes	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
HASTA 4,999	2.7	8.97	3.03	5.63	9.61	6.08
DE 5,000 A 9,999	8.11	15.76	19.05	26.76	28.6	28.45
DE 10,000 A 14,999	17.12	22.83	22.08	14.79	16.48	23.2
DE 15,000 A 19,999	14.41	18.21	13.42	12.68	14.87	14.64
DE 20,000 A 24,999	19.82	15.76	13.42	12.68	13.27	11.6
DE 25,000 A 29,999	6.31	5.16	7.36	4.93	4.81	4.14
DE 30,000 A 34,999	14.41	5.43	8.66	8.45	3.66	4.14
DE 35,000 A 39,999	1.8	1.9	3.9	0.7	0.92	1.38
DE 40,000 A 44,999	2.7	2.17	2.6	4.23	2.97	3.04
45,000 A 49,999	2.7	0.27	1.73	1.41	0.69	0.28
IGUAL O MAYOR A 50,000	9.91	3.53	4.76	7.75	4.12	3.04

En la Unidad Xochimilco, para la generación 1998 sobresale en CAD el 19.82% de \$20,000 a \$24,999; en CBS el 22.83% de \$10,000 a \$14,999 y, en CSH el 22.08% de \$10,000 a \$14,999. Por su parte, para la generación 2003, CAD destaca con el 26.76%; en CBS el 28.6% y, en CSH el 28.45%, todos en el rubro de \$5,000 a \$9,999.

Vivienda

Global de las Unidades Académicas				
Vivienda	% Año 1998		% Año 2003	
PROPIA	44.4		35	
DE PADRES	23.8		36.9	
RENTADA	17.1		16.2	
PRESTADA	3.8		6.4	
PAGÁNDOLA	10.8		5.5	

Global:

Con respecto al tipo de vivienda, el 44.4% de los egresados de la generación 1998 y el 35% de la generación 2003, tienen vivienda propia.

Unidad Azcapotzalco				
Vivienda	% Año 1998		% Año 2003	
PROPIA	46.3		42	
DE PADRES	19.9		28.5	
RENTADA	16.9		17.1	
PRESTADA	3.6		5.4	
PAGÁNDOLA	13.3		7	

En la Unidad Azcapotzalco, el 46.3% de la generación 1998 y el 42% de 2003, también cuentan con vivienda propia.

Vivienda

Unidad Iztapalapa				
Vivienda	% Año 1998		% Año 2003	
PROPIA	45.6		25.6	
DE PADRES	23.4		43.8	
RENTADA	15.9		19	
PRESTADA	4.5		6.7	
PAGÁNDOLA	10.5		4.8	

En la Unidad Iztapalapa, el 45.6% de 1998 cuentan con vivienda propia; por su parte, el 43.8% de 2003 habita en vivienda de padres.

Unidad Xochimilco				
Vivienda	% Año 1998		% Año 2003	
PROPIA	42.6		36.5	
DE PADRES	26.4		37.9	
RENTADA	17.9		13.7	
PRESTADA	3.6		6.8	
PAGÁNDOLA	9.5		5.1	

Con respecto a la Unidad Xochimilco, el 42.6% de la generación 1998 tiene vivienda propia; mientras que el 37.9% de 2003 habita en vivienda de padres.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Vivienda	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PROPIA	46.2	48	45	27.8	40.7	52.4
DE PADRES	21.8	12.5	24.3	42.9	23.2	21.9
RENTADA	17.6	17.8	15.8	19.7	18.1	14.9
PRESTADA	0.8	7.2	2.5	4	7.3	5.1
PAGÁNDOLA	13.4	14.5	12.4	5.6	10.7	5.7

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Vivienda	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PROPIA	44.9	35.6	50	31.1	23.1	24.7
DE PADRES	11.2	33.3	25	38.5	43.7	46.3
RENTADA	20.4	18.4	12.9	22.9	20.6	16.3
PRESTADA	4.1	6.9	3.7	3.4	9	6.9
PAGÁNDOLA	19.4	5.7	8.3	4.1	3.5	5.9

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Vivienda	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PROPIA	42.4	41.5	44.4	32.7	37.4	36.9
DE PADRES	24	26.6	27.2	45.1	35.9	37.4
RENTADA	23.2	16.7	17.1	14.8	13.3	13.8
PRESTADA	2.4	4.8	2.3	4.9	7.2	7
PAGÁNDOLA	8	10.4	8.9	2.5	6.2	4.8

Vivienda

En la Unidad Azcapotzalco, sobresale para la generación 1998, en la División de CAD el 46.2%, en CBI el 48% y en CSH el 45% que cuentan con vivienda propia. Mientras que para la generación 2003, en CAD el 27.8% habita en vivienda de padres; en CBI el 40.7% y en CSH el 52.4% tienen vivienda propia.

En la Unidad Iztapalapa, destaca para la generación 1998, en la División de CBI el 44.9%, en CBS el 35.6% y en CSH el 50% tienen vivienda propia. Por su parte, para la generación 2003, en CBI el 38.5%, en CBS el 43.7% y en CSH el 46.3% habitan en vivienda de padres.

Al respecto de la Unidad Xochimilco, para la generación 1998, en la División de CAD el 42.4%, en CBS el 41.5% y en CSH el 44.4% cuentan con vivienda propia. Para la generación 2003, en CAD el 45.1% y en CSH el 37.4% habitan en vivienda de padres y, en CBS el 37.4% tienen vivienda propia.

I) Datos Generales / Socioeconómicos

Vive con

Global de las Unidades Académicas				
Vive con	% Año 1998		% Año 2003	
PADRES	26.3		49.6	
PAREJA (ESPOSO(A))	14.9		13.1	
PAREJA E HIJOS	40.7		18.4	
HIJOS	1.6		1	
FAMILIARES	6.2		9.1	
OTRO	10.3		8.8	

Global

El 40.7% de los egresados de 1998 vive con su pareja e hijos, en tanto que el 49.6% de la generación 2003 contestaron que vive con sus padres.

Unidad Azcapotzalco				
Vive con	% Año 1998		% Año 2003	
PADRES	25.2		51.3	
PAREJA (ESPOSO(A))	19.0		12.5	
PAREJA E HIJOS	37.4		19.2	
HIJOS	1.3		1.0	
FAMILIARES	4.9		4.2	
OTRO	12.3		11.8	

En la Unidad Azcapotzalco, el 37.4% de la generación de egreso 1998 vive con su pareja e hijos y el 51.3% de 2003 viven con sus padres.

Vive con

Unidad Iztapalapa				
Vive con	% Año 1998		% Año 2003	
PADRES	24.2		44.6	
PAREJA (ESPOSO(A))	14.3		14.6	
PAREJA E HIJOS	41.2		19.5	
HIJOS	0.9		1.2	
FAMILIARES	7.9		12	
OTRO	11.4		8.1	

En la Unidad Iztapalapa sobresale que el 41.2% de la generación 1998 vive con pareja e hijos, mientras que el 44.6% de 2003 vive con sus padres.

Unidad Xochimilco				
Vive con	% Año 1998		% Año 2003	
PADRES	27.8		51.6	
PAREJA (ESPOSO(A))	12.6		12.6	
PAREJA E HIJOS	42.5		17.3	
HIJOS	2.1		0.9	
FAMILIARES	6.3		10.3	
OTRO	8.6		7.2	

En la Unidad Xochimilco, el 42.5% de los egresados de 1998 vive con su pareja e hijos; por su parte, el 51.6% de la generación 2003 vive con sus padres.

Vive con

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Vive con	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PADRES	33.6	21.7	23.6	52.8	46.3	53.4
PAREJA (ESPOSO(A))	18.5	21.7	17.2	13.2	15.8	10.1
PAREJA E HIJOS	23.5	41.4	42.4	14.2	24.3	19.3
HIJOS	0.8	0.7	1.9	0	2.3	1
FAMILIARES	4.2	4.6	4.9	7.1	2.3	3.4
OTRO	19.3	9.9	9.9	12.7	9	12.8

En la Unidad Azcapotzalco los porcentajes mayores por Divisiones se ubican de la siguiente manera: para CAD, el 33.6% y 52.8% de los egresados de 1998 y 2003, respectivamente, manifestaron que viven con sus padre; en CBI, el 41.4% de 1998 de egreso vive con su pareja e hijos, en tanto que el 46.3% de la generación 2003 contestaron que vive con sus padres; en CSH el 42.4% de los egresados en 1998 vive con su pareja e hijos y 53.4% de la generación 2003 vive con sus padres.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Vive con	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PADRES	14.1	25	28.4	48.6	45.5	42.2
PAREJA (ESPOSO(A))	23.2	9.1	12.4	13.5	15.7	14.4
PAREJA E HIJOS	42.4	43.2	39.9	16.2	21.2	20
HIJOS	1	0	1.4	2	0.5	1.3
FAMILIARES	8.1	11.4	6.4	10.1	9.1	14.7
OTRO	11.1	11.4	11.5	9.5	8.1	7.5

En las Divisiones de la Unidad Iztapalapa los porcentajes mayores de la pregunta *Vive con*, se ubican para la generación de 1998 en la opción de *Pareja e hijos*, en tanto que los egresados en 2003 contestaron en su mayoría que vive con sus padres, así lo corroboran los siguientes datos: para CBI, el 42.4% y 48.6%; en CBS, el 43.2% y el 45.5%; y en CSH, el 39.9% y 42.2%, respectivamente.

Vive con

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Vive con	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PADRES	24.8	24.6	34.2	54	49.1	53.8
PAREJA (ESPOSO(A))	19.2	12.4	9.7	9.3	13.5	12.8
PAREJA E HIJOS	38.4	48.2	35.8	15.5	18.7	16.3
HIJOS	0	2.5	2.3	0.6	1.2	0.8
FAMILIARES	7.2	5.3	7.4	12.4	10.1	9.8
OTRO	10.4	6.9	10.5	8.1	7.4	6.8

En la Unidad Xochimilco los porcentajes mayores por Divisiones se ubican de la siguiente manera: para CAD, el 38.4% de los egresados de 1998 manifestaron que vive con su pareja e hijos y el 54% correspondiente a la generación de 2003, respondieron que vive con sus padres; en CBS, el 48.2% del egreso 1998 vive con su pareja e hijos, en tanto que el 49.1% de la generación 2003 contestaron que vive con sus padres; en CSH, el 35.8% de los egresados en 1998 vive con su pareja e hijos y 53.8% de la generación 2003 vive con sus padres.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Global de las Unidades Académicas				
Escolaridad del padre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0.2		0.1	
DOCTORADO COMPLETO	1		0.9	
DOCTORADO INCOMPLETO	0		0.2	
MAESTRÍA COMPLETA	1.8		1.8	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.2		0.1	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.8		1.3	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.3		0.1	
LICENCIATURA COMPLETA	16.9		18.6	
LICENCIATURA INCOMPLETA	3.9		4.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2.6		1.9	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.5		0.4	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	12.3		12.7	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	2.9		3.8	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	14.4		14.7	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.2		4.4	
PRIMARIA COMPLETA	21.9		20.6	
PRIMARIA INCOMPLETA	14.9		12.6	
SIN ESTUDIO	1.9		1.5	
TOTAL	100		100	

Global:
Sobre la escolaridad del padre, para la generación 1998, el 16.9% tiene licenciatura completa y el 21.9% primaria completa. Por su parte, para la generación 2003, el 18.6% cuenta con licenciatura completa y el 20.6% con primaria completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Unidad Azcapotzalco				
Escolaridad del padre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0.2		0	
DOCTORADO COMPLETO	0.6		1.4	
DOCTORADO INCOMPLETO	0		0.3	
MAESTRÍA COMPLETA	2.8		1.5	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.2		0.2	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.6		1.2	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.2		0	
LICENCIATURA COMPLETA	19.1		21.2	
LICENCIATURA INCOMPLETA	4.7		3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2.9		1.2	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.2		0.2	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	15.9		15	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.7		2.7	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	15.5		15.5	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	2.9		3.2	
PRIMARIA COMPLETA	19.1		21.5	
PRIMARIA INCOMPLETA	12.6		10.9	
SIN ESTUDIO	0.4		1.2	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, para la generación 1998, destaca que el 19.1% tiene como escolaridad del padre licenciatura completa, el 19.1% primaria completa y el 15.9% bachillerato o equivalente completo. Mientras que, para la generación 2003, el 21.2% presenta licenciatura completa, el 21.5% primaria completa y, el 15.5% secundaria o equivalente completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Unidad Iztapalapa				
Escolaridad del padre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0.7		0.2	
DOCTORADO COMPLETO	0.9		0.9	
DOCTORADO INCOMPLETO	0		0.2	
MAESTRÍA COMPLETA	1.2		1.7	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.2		0	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.9		1.1	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0		0.2	
LICENCIATURA COMPLETA	11.9		13.1	
LICENCIATURA INCOMPLETA	4.9		6	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	1.5		2.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.5		0.3	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	8.5		8.6	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	2.5		4	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	13.4		16.5	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.2		4.8	
PRIMARIA COMPLETA	23.6		22	
PRIMARIA INCOMPLETA	21.9		16.2	
SIN ESTUDIO	2.7		2.2	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Iztapalapa, para la generación 1998, el 23.6% tiene como escolaridad del padre primaria completa, el 21.9% primaria incompleta, el 13.4% secundaria o equivalente completa y, el 11.9% licenciatura completa. Mientras que, para la generación 2003, el 16.5% presenta secundaria o equivalente completa, el 16.2% primaria incompleta y, el 13.1% licenciatura completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Unidad Xochimilco				
Escolaridad del padre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0		0.1	
DOCTORADO COMPLETO	1.3		0.8	
DOCTORADO INCOMPLETO	0		0.1	
MAESTRÍA COMPLETA	1.6		2.1	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.1		0.1	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.8		1.4	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.5		0.2	
LICENCIATURA COMPLETA	18.2		20.3	
LICENCIATURA INCOMPLETA	2.9		4.1	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	3		2.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.7		0.6	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	12		13.8	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.9		4.3	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	14.1		13.1	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	2.9		4.9	
PRIMARIA COMPLETA	22.7		19.1	
PRIMARIA INCOMPLETA	12.8		11.4	
SIN ESTUDIO	2.5		1.3	
TOTAL	100		100	

De acuerdo con los resultados, en la Unidad Xochimilco, para la generación 1998, el 22.7% tiene como escolaridad máxima del padre primaria completa, el 18.2% licenciatura completa y, el 14.1% secundaria o equivalente completa. Para la generación 2003, el 20.3% presenta licenciatura completa, el 19.1% primaria completa y, el 13.8% bachillerato o equivalente completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Escolaridad del padre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
POSDOCTORADO	0	0.7	0	0	0	0
DOCTORADO COMPLETO	0	0.7	1	1.5	1.1	1.4
DOCTORADO INCOMPLETO	0	0	0	0	0	0.7
MAESTRÍA COMPLETA	2.6	4.6	1.5	3.1	1.1	0.7
MAESTRÍA INCOMPLETA	0	0.7	0	0.5	0	0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	2.6	0	0	1.5	1.1	1
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0	0	0.5	0	0	0
LICENCIATURA COMPLETA	25.6	18.9	15.5	30.1	21.1	15.3
LICENCIATURA INCOMPLETA	2.6	3.9	6.5	3.1	2.9	3.1
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	1.7	2.6	4	1	1.7	1
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0	0.7	0	0	0.6	0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	17.1	15	16	18.4	14.3	13.2
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0	3.3	1.5	2	0.6	4.4
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	11.9	15	18	9.2	18.9	17.6
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	1.7	1.9	4.5	2.6	3.4	3.4
PRIMARIA COMPLETA	21.4	18.3	18.5	16.3	20.6	25.4
PRIMARIA INCOMPLETA	12.8	12.4	12.5	10.7	10.3	11.5
SIN ESTUDIO	0	1.3	0	0	2.3	1.4
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Con respecto a los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco, CAD presenta el 25.6% y CBI el 18.9% en el rubro de licenciatura completa como escolaridad máxima del padre; en CSH el 18.5% en primaria completa, para la generación de 1998. Mientras que, para la generación 2003, CAD presenta el 30.1% y CBI el 21.1% en licenciatura completa y, CSH destaca con el 25.4% en primaria completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Escolaridad del padre	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
POSDOCTORADO	2	0	0.5	0	0.5	0
DOCTORADO COMPLETO	3.1	1.1	0	0.7	1.6	0.6
DOCTORADO INCOMPLETO	0	0	0	0	0.5	0
MAESTRÍA COMPLETA	2	0	1.4	2.1	1.6	1.6
MAESTRÍA INCOMPLETA	1	0	0	0	0	0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1	1.1	0.9	0.7	1.6	0.9
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0	0	0	0	0.5	0
LICENCIATURA COMPLETA	13.3	16.1	9.7	17.4	15.2	9.8
LICENCIATURA INCOMPLETA	8.2	6.9	2.8	4.2	6.8	6.3
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2	0	1.8	4.2	2.1	1.6
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0	1.1	0.5	0	0.5	0.3
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	11.2	6.9	7.8	11.1	10.9	6
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1	2.3	3.2	4.2	5.8	2.9
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	13.3	11.5	14.3	11.8	12.6	20.9
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	2	2.3	5.9	4.9	4.7	4.8
PRIMARIA COMPLETA	19.4	31	22.6	25.7	18.3	22.5
PRIMARIA INCOMPLETA	17.3	16.1	26.3	11.8	15.2	18.7
SIN ESTUDIO	3.1	3.4	2.3	1.4	1.6	2.9
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, la División de CBI presenta el 19.4% y CBS el 31% en el rubro de primaria completa como escolaridad máxima del padre; en CSH se muestra el 26.3% en primaria incompleta y el 22.6% en primaria completa, para la generación de 1998. Mientras que, para la generación 2003, CBI presenta el 25.7%, CBS el 18.3% y, CSH el 22.5% en el rubro de primaria completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad del padre

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Escolaridad del padre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
POSDOCTORADO	0	0	0	0	0	0.3
DOCTORADO COMPLETO	4	0.8	0.8	1.3	0.2	1.3
DOCTORADO INCOMPLETO	0	0	0	0	0.2	0
MAESTRÍA COMPLETA	2.4	1.5	1.2	3.8	1.8	1.8
MAESTRÍA INCOMPLETA	0	0	0.4	0.6	0	0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1.6	0.3	1.2	0.6	1.8	1.3
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.8	0.5	0.4	0	0.2	0.3
LICENCIATURA COMPLETA	27.4	16.8	15.8	28.3	19.4	18.3
LICENCIATURA INCOMPLETA	2.4	1.3	5.5	3.8	3.6	4.8
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.8	3.4	3.6	4.4	1.8	2
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.8	0.3	1.2	1.3	0.4	0.5
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	6.5	11.3	15.8	9.4	13.5	15.8
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	5.6	3.9	3.2	3.8	5.5	3.1
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	18.5	13.7	12.6	12.6	13.5	12.7
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.2	2.8	2.8	5.7	4	5.9
PRIMARIA COMPLETA	12.9	26.5	21.7	15.1	20.6	18.8
PRIMARIA INCOMPLETA	9.7	14.2	12.3	8.8	11.7	11.9
SIN ESTUDIO	3.2	2.8	1.6	0.6	1.6	1.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Xochimilco, la División de CAD presenta el 27.4% en el rubro de licenciatura completa como escolaridad máxima del padre; en CBS se muestra el 26.5% y en CSH el 21.7% en primaria completa, para la generación de 1998. Por su parte, para la generación 2003, CAD presenta el 28.3% en licenciatura completa; CBS el 20.6% y, CSH el 18.8% en primaria completa.

I) Datos Generales / Familiares

Global de las Unidades Académicas				
Escolaridad de la madre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0		0.1	
DOCTORADO COMPLETO	0.1		0.3	
DOCTORADO INCOMPLETO	0.1		0	
MAESTRÍA COMPLETA	0.6		0.9	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.1		0	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.4		0.4	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.1		0	
LICENCIATURA COMPLETA	8.1		9.5	
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.2		1.5	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	3.9		4.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.2		0.3	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	17.9		16.3	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.9		2.5	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	14.9		16.7	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.1		3.4	
PRIMARIA COMPLETA	26.9		26.4	
PRIMARIA INCOMPLETA	17.2		15.4	
SIN ESTUDIO	3.3		1.9	
TOTAL	100		100	

Escolaridad de la madre

Con respecto a la escolaridad de la madre, para la generación 1998, destaca el 26.9% con primaria completa y el 17.9% con bachillerato o equivalente completo. Por su parte, para la generación 2003, el 26.4% cuenta con primaria completa y el 16.3% con bachillerato o equivalente completo.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad de la madre

Unidad Azcapotzalco				
Escolaridad de la madre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0		0	
DOCTORADO COMPLETO	0		0.4	
DOCTORADO INCOMPLETO	0		0	
MAESTRÍA COMPLETA	0.4		0.9	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.2		0	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.2		0.1	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0		0.1	
LICENCIATURA COMPLETA	8.4		9.6	
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.8		1.8	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	3.6		3.7	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0		0	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	23.8		19.7	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.7		1.9	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	16		17	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.2		3.3	
PRIMARIA COMPLETA	26.8		27.9	
PRIMARIA INCOMPLETA	13.7		11.9	
SIN ESTUDIO	1.1		1.6	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, para la generación 1998, sobresale el 26.8% como escolaridad de la madre el rubro de primaria completa y el 23.8% bachillerato o equivalente completo. Para la generación 2003, el 27.9% presenta primaria completa y el 19.7% bachillerato o equivalente completo.

I) Datos Generales / Familiares

Unidad Iztapalapa				
Escolaridad de la madre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0		0	
DOCTORADO COMPLETO	0		0.3	
DOCTORADO INCOMPLETO	0		0	
MAESTRÍA COMPLETA	0.2		0.9	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0		0.1	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.9		0.1	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.2		0	
LICENCIATURA COMPLETA	6.4		7.9	
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.7		1.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	1.5		4.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.2		0.4	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	12.8		9.7	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.7		3.1	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	15.3		14.8	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.2		3.6	
PRIMARIA COMPLETA	27.1		29.6	
PRIMARIA INCOMPLETA	22.9		21.6	
SIN ESTUDIO	5.7		1.9	
TOTAL	100		100	

Escolaridad de la madre

En la Unidad Iztapalapa, para la generación 1998, el 27.1% presenta como escolaridad de la madre primaria completa, el 22.9% primaria incompleta y, el 15.3% secundaria o equivalente completa. Mientras que, para la generación 2003, el 29.6% presenta primaria completa, el 21.6% primaria incompleta y, el 14.8% secundaria o equivalente completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad de la madre

Unidad Xochimilco				
Escolaridad de la madre	% Año 1998		% Año 2003	
POSDOCTORADO	0		0.2	
DOCTORADO COMPLETO	0.1		0.3	
DOCTORADO INCOMPLETO	0.1		0	
MAESTRÍA COMPLETA	0.9		0.9	
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.1		0	
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.3		0.7	
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0		0	
LICENCIATURA COMPLETA	8.8		10.5	
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.2		1.3	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	5.4		4.6	
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.4		0.4	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	17		18.2	
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	2.2		2.5	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	13.9		17.7	
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	2.9		3.4	
PRIMARIA COMPLETA	26.8		23.4	
PRIMARIA INCOMPLETA	16.4		13.8	
SIN ESTUDIO	3.4		2.2	
TOTAL	100		100	

De acuerdo a los resultados, en la Unidad Xochimilco, para la generación 1998, el 26.8% tiene como escolaridad máxima de la madre primaria completa, el 17% bachillerato o equivalente completo y, el 16.4% primaria incompleta. Para la generación 2003, el 23.4% presenta primaria completa, el 18.2% bachillerato o equivalente completo y, el 13.8% primaria incompleta.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad de la madre

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Escolaridad de la madre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
POSDOCTORADO	0	0	0	0	0	0
DOCTORADO COMPLETO	0	0	0	1	0.6	0
DOCTORADO INCOMPLETO	0	0	0	0	0	0
MAESTRÍA COMPLETA	0.8	0.6	0	1	1.7	0.3
MAESTRÍA INCOMPLETA	0	0.6	0	0	0	0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0	0.6	0	0.5	0	0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0	0	0	0	0	0.3
LICENCIATURA COMPLETA	10.2	11	5.4	15.1	8.9	6.4
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.7	0	0.9	1.5	2.2	1.7
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2.5	4.5	3.5	4.5	3.4	3.4
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0	0	0	0	0	0
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	26.3	22.1	23.8	25.1	17.4	17.4
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1.7	0	2.9	2	1.1	2.3
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	13.6	12.3	20.3	11.6	21.9	17.8
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	4.2	2.6	2.9	3	2.8	3.7
PRIMARIA COMPLETA	26.3	29.2	25.2	24.6	24.7	31.9
PRIMARIA INCOMPLETA	12.7	15.6	12.9	9	13.5	12.8
SIN ESTUDIO	0	0.6	1.9	1	1.7	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Con respecto a los resultados de escolaridad de la madre por División, en la Unidad Azcapotzalco, CAD presenta el 26.3% tanto en bachillerato o equivalente completo como en primaria completa; CBI el 29.2% y CSH el 25.2% en el rubro de primaria completa, para la generación de 1998. Mientras que, para la generación 2003, CAD muestra el 24.6%, CBI el 24.7% y, CSH el 31.9% en primaria completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad de la madre

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Escolaridad de la madre	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
POSDOCTORADO	0	0	0	0	0	0
DOCTORADO COMPLETO	0	0	0	0.7	0.5	0
DOCTORADO INCOMPLETO	0	0	0	0	0	0
MAESTRÍA COMPLETA	0	0	0.5	1.4	1.5	0.3
MAESTRÍA INCOMPLETA	0	0	0	0	0	0.3
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1	0	1.4	0.7	0	0
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0	0	0.5	0	0	0
LICENCIATURA COMPLETA	5.1	7.9	6.4	7.4	11.6	5.9
LICENCIATURA INCOMPLETA	3	1.1	1.4	1.4	1	1.6
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	2	1.1	1.4	5.4	4.5	3.7
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0	0	0.5	0.7	0	0.6
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	22.2	10.2	9.6	8.8	11.6	9
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	1	1.1	2.3	2.7	3	3.4
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	14.1	17	15.1	15.5	15.1	14.3
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3	3.4	3.2	2	1.5	5.6
PRIMARIA COMPLETA	26.3	30.7	26	32.4	30.7	27.7
PRIMARIA INCOMPLETA	17.2	20.5	26.5	16.9	19.1	25.2
SIN ESTUDIO	5.1	6.8	5.5	4.1	0	2.2
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, la División de CBI presenta el 26.3%, CBS el 30.7% y CSH el 26% en el rubro de primaria completa como escolaridad máxima de la madre, también CSH se muestra el 26.5% en primaria incompleta, para la generación de 1998. Mientras que, para la generación 2003, CBI presenta el 32.4%, CBS el 30.7% y, CSH el 27.7% en el rubro de primaria completa.

I) Datos Generales / Familiares

Escolaridad de la madre

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Escolaridad de la madre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
POSDOCTORADO	0	0	0	0.6	0	0.2
DOCTORADO COMPLETO	0	0.3	0	0.6	0	0.5
DOCTORADO INCOMPLETO	0.8	0	0	0	0	0
MAESTRÍA COMPLETA	1.6	0.8	0.8	2.5	0.8	0.5
MAESTRÍA INCOMPLETA	0	0	0.4	0	0	0
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.8	0	0.4	0.6	0.9	0.2
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0	0	0	0	0	0
LICENCIATURA COMPLETA	11.2	7.1	10.1	12.9	10.3	9.7
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.6	1	1.2	1.2	1.6	0.9
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	7.2	4.3	6.2	6.8	4.2	4.2
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0	0.3	0.8	0.6	0.4	0.2
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	20	16	17.1	19.8	15	21.4
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	2.4	2.8	1.2	0.6	3.4	2.2
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	10.4	14.2	15.2	19.1	18.2	16.5
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	3.2	3.3	2.3	2.5	2.9	4.2
PRIMARIA COMPLETA	27.2	27.2	26.1	19.1	25.1	22.9
PRIMARIA INCOMPLETA	9.6	18.8	15.9	11.7	13.3	15.2
SIN ESTUDIO	4	3.8	2.3	1.2	3.8	0.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Xochimilco, la División de CAD presenta el 27.2%; CBS el 27.2% y CSH el 26.1% en el rubro de primaria completa como escolaridad máxima de la madre, para la generación de 1998.

Por su parte, para la generación 2003, CAD presenta el 19.8% en bachillerato o equivalente completo; CBS el 25.1% y CSH el 22.9%, en primaria completa.

Ocupación del padre

Global de las Unidades Académicas		
Ocupación del padre	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.4	0.4
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	1.8	1.2
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.9	3
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	1.2	0.9
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0.1	0.2
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	1	0.7
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.2	0.9
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	17.8	18.6
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0.2	0.2
ANALISTA TÉCNICO	0.4	0.3
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	26.3	28.1
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	4.6	4.7
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	12.4	13.5
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.3	0.7
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	9.6	9.2
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0.1	0.2
EJIDATARIO(a)	0.1	0.3
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0.4	0.9
HOGAR	0.1	0.1
OTRO	18.1	15.7
TOTAL	100	100

Al respecto de la ocupación del padre, se observa que el 26.3% y el 28.1% tienen como ocupación empleado no profesional; el 17.8% y el 18.6% es empleado profesional y, el 12.4% y el 13.5% es vendedor/comerciante, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación del padre

Unidad Azcapotzalco		
Ocupación del padre	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.2	0.6
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.4	1.7
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.6	2.1
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	1.7	0.9
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0	0.3
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	0.4	0.6
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.5	1.2
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	22.9	20.5
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0	0
ANALISTA TÉCNICO	0	0.3
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	34.4	35.2
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	4.5	5.3
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	12.6	14.4
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.3	0.3
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	5.9	5.7
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0	0
EJIDATARIO(a)	0	0.2
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0.4	0.5
HOGAR	0	0
OTRO	9.2	10.4
TOTAL	100	100

En la Unidad Azcapotzalco, en la ocupación del padre, destaca que el 34.4% y el 35.2% son empleado no profesional y, el 22.9% y el 20.5% son empleado profesional, para cada una de las generaciones 1998 y 2003.

Ocupación del padre

Unidad Iztapalapa		
Ocupación del padre	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.2	0.3
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.7	1.7
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.2	2.8
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	1.9	1.1
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0.5	0.3
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	2.9	0.8
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.9	1.4
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	11.4	18.6
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0.2	0.2
ANALISTA TÉCNICO	0.7	0.6
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	25.2	26.4
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	10.4	7.4
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	16.3	17.3
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.7	1.1
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	10.4	13.7
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0	0.2
EJIDATARIO(a)	0.2	0.3
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0.7	1.1
HOGAR	0	0
OTRO	9.9	5.1
TOTAL	100	100

En la Unidad Iztapalapa, en la ocupación del padre, sobresale el 25.2% y el 26.4% como empleado no profesional y, el 16.3% y el 17.3% como vendedor/comerciante, para cada una de las generaciones 1998 y 2003.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación del padre

Unidad Xochimilco		
Ocupación del padre	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.5	0.4
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.9	0.7
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	3.5	3.8
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	0.4	0.8
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0	0.1
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	0.4	0.8
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.7	0.5
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	18.1	17.5
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0.3	0.3
ANALISTA TÉCNICO	0.4	0.1
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	21.9	24.6
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.7	2.8
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	10.3	10.5
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.2	0.8
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	11.3	8.6
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0.1	0.3
EJIDATARIO(a)	0	0.5
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0.3	1.2
HOGAR	0.3	0.3
OTRO	27.8	25.6
TOTAL	100	100

Con respecto a la Unidad Xochimilco, en la ocupación del padre, el 21.9% y el 24.6% son empleado no profesional, para las generaciones 1998 y 2003.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación del padre

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Ocupación del padre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	0.7	0	1	0	0.7
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.6	1.3	3	0.5	2.3	2
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.6	3.9	1.5	3.1	1.1	2
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	1.7	3.3	0.5	1	1.1	0.7
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0	0	0.5	0.6	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.7	0	0	1	0.6	0.3
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.7	1.3	1.5	1.5	1.1	1
EMPLEADO PROFESIONAL	22.4	24.3	22	28.6	22.2	13.9
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	0	0	0	0
ANALISTA TÉCNICO	0	0	0	1	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	41.4	33.6	31	31.6	38.1	35.8
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.7	4.6	6	4.1	2.8	7.5
VENDEDOR/COMERCIANTE	6.9	12.5	16	12.8	13.6	16
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.9	0.7	2	0.5	0	0.3
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	6	5.9	6	5.1	4.5	6.8
EMPLEADO DOMÉSTICO	0	0	0	0	0	0
EJIDATARIO	0	0	0	0	0	0.3
JORNALERO AGRÍCOLA	0	0.7	0.5	0	0.6	0.7
HOGAR	0	0	0	0	0	0
OTRO	10.3	7.2	10	7.7	11.4	11.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco, sobresale como ocupación del padre: empleado no profesional, con los siguientes porcentajes: en CAD el 41.4% y 31.6%; en CBI el 33.6% y 38.1% y, en CSH el 31% y 35.8%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación del padre

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Ocupación del padre	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	0	0.5	0	1	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	4.1	4.5	1.4	2.1	2.1	1.3
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.1	3.4	1.8	1.4	4.2	2.5
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	3.1	3.4	0.9	2.1	1	0.6
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	1	0	0.5	0.7	0	0.3
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.2	1.1	2.3	0	2.1	0.3
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	3.1	0	2.3	1.4	2.6	0.6
EMPLEADO PROFESIONAL	14.4	5.7	12.3	25.7	19.9	14.5
EJECUTIVO DE CUENTA	0	1.1	0	0	0	0.3
ANALISTA TÉCNICO	2.1	0	0.5	0	1	0.6
EMPLEADO NO PROFESIONAL	20.6	22.7	28.3	27.1	20.4	29.7
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	8.2	9.1	11.9	7.6	5.2	8.5
VENDEDOR/COMERCIANTE	13.4	21.6	15.5	13.9	17.3	18.9
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	3.1	1.1	1.4	2.1	1.6	0.3
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	8.2	12.5	10.5	9.7	16.2	13.9
EMPLEADO DOMÉSTICO	0	0	0	0.7	0	0
EJIDATARIO	0	0	0.5	0	1	0
JORNALERO AGRÍCOLA	0	0	1.4	0.7	1.6	0.9
HOGAR	0	0	0	0	0	0
OTRO	10.3	13.6	8.2	4.9	2.6	6.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, sobresale en las tres Divisiones, como ocupación del padre, el rubro de empleado no profesional, con los siguientes porcentajes: en CBI el 20.6% y 27.1%; en CBS el 22.7% y 20.4% y, en CSH el 28.3% y 29.7%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Ocupación del padre

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Ocupación del padre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	1.6	0.5	0	0	0.2	0.8
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0	1.5	0.4	1.9	0.4	0.5
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4	2.6	4.7	5	4	3.1
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0	0.3	0.8	0	0.2	1.8
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0	0	0	0.2	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0	0.8	0	0	0.6	1.3
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0	1	0.4	0.6	0	1
EMPLEADO PROFESIONAL	25.8	17.4	15.3	27.5	17.1	13.9
EJECUTIVO DE CUENTA	0.8	0.3	0	0.6	0	0.5
ANALISTA TÉCNICO	0.8	0.3	0.4	0.6	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	20.9	21.3	23.5	20.6	26.8	23.4
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.8	1.5	2.4	1.9	3.4	2.3
VENDEDOR/COMERCIANTE	8.9	11.3	9.4	11.9	10.3	10.2
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.8	1.8	0.4	0	1	0.8
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	7.3	13.8	9.4	7.5	8.1	9.7
EMPLEADO DOMÉSTICO	0	0.3	0	0.6	0	0.5
EJIDATARIO	0	0	0	0	0.8	0.3
JORNALERO AGRÍCOLA	0	0.5	0	0	1.8	1
HOGAR	0	0.3	0.4	0	0.4	0.3
OTRO	28.2	24.6	32.5	21.3	24.6	28.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Xochimilco, se presenta en CAD el 25.8% como ocupación del padre, el rubro de empleado profesional; en CBS el 21.3% y, en CSH el 23.5% en empleado no profesional, para la generación 1998. Mientras que, para la generación 2003, sobresale en CAD el 27.5% en empleado profesional; en CBS el 26.8% y en CSH el 23.4% en empleado no profesional.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación de la madre

Global de las Unidades Académicas		
Ocupación de la madre	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.3	0.2
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.1	0.2
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.8	1.3
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	0.4	0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0.1	0.1
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	0.2	0.3
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.4	0.2
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	9.7	10.9
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0.1	0
ANALISTA TÉCNICO	0.1	0.1
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	5.5	8.6
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.9	0.5
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	6.7	9.5
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.5	1.5
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	0.5	1.5
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0.3	0.6
EJIDATARIO(a)	0	0
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0.1	0.2
HOGAR	66.4	57.9
OTRO	5.9	6.2
TOTAL	100	100

En el resultado global de las Unidades, en la ocupación de la madre destaca que el 66.4% y el 57.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, tienen como ocupación el hogar.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación de la madre

Unidad Azcapotzalco				
Ocupación de la madre	% Año 1998		% Año 2003	
DIRECTOR GENERAL	0.4		0	
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0		0.1	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0		1	
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	0.8		0.1	
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0		0	
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	0.2		0.1	
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.4		0.4	
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	11.2		9.8	
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0		0	
ANALISTA TÉCNICO	0.2		0	
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	4.8		9.8	
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.8		0.6	
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	7.4		9.1	
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.1		1	
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	0.4		1.3	
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0		0.3	
EJIDATARIO(a)	0		0	
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0		0	
HOGAR	70.1		62.1	
OTRO	2.1		3.9	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, en la ocupación de la madre, se muestra que el 70.1% de la generación 1998 y el 62.1% de 2003 se dedica al hogar; también el 11.2% de 1998 y el 9.8% de 2003 son empleada profesional.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación de la madre

Unidad Iztapalapa				
Ocupación de la madre	% Año 1998		% Año 2003	
DIRECTOR GENERAL	0		0	
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0		0.3	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.9		0.9	
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	0.5		0	
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0.2		0.3	
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	0.5		0.4	
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.9		0.3	
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	7.6	▬	11.1	▬
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0		0.1	
ANALISTA TÉCNICO	0		0	
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	5.7	▬	6.9	▬
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.9		0.6	
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	6.9	▬	12.6	▬
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.5		2.1	
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	0.5		1.5	
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0.7		0.6	
EJIDATARIO(a)	0		0	
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0.2		0.3	
HOGAR	69.2	▬▬▬	59.7	▬▬▬
OTRO	2.5		2.2	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Iztapalapa, en la ocupación de la madre, destaca que el 69.2% de la generación 1998 y, el 59.7% de 2003 se dedica al hogar; también el 12.6% de 2003 es vendedora/comerciante.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación de la madre

Unidad Xochimilco		
Ocupación de la madre	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.4	0.5
DUEÑO(a) O SOCIO(a) DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.1	0.3
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.3	1.7
GERENTE/DIRECTOR(a) DE ÁREA	0	0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR(a) DE ÁREA	0	0
JEFE(a) DE DEPARTAMENTO	0.1	0.3
JEFE(a) DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.1	0.1
EMPLEADO(a) PROFESIONAL	9.9	11.5
EJECUTIVO(a) DE CUENTA	0.1	0
ANALISTA TÉCNICO	0	0.2
EMPLEADO(a) NO PROFESIONAL	5.8	8.9
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.4	0.4
VENDEDOR(a)/COMERCIANTE	6.1	7.8
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.8	1.5
TRABAJADOR(a) MANUAL NO CALIFICADO	0.6	1.7
EMPLEADO(a) DOMÉSTICO(a)	0.3	0.7
EJIDATARIO(a)	0	0
JORNALERO(a) AGRÍCOLA	0	0.2
HOGAR	62.7	54.1
OTRO	10.1	10.2
TOTAL	100	100

Con respecto a la Unidad Xochimilco, en la ocupación de la madre, destaca que el 62.7% de la generación 1998 y, el 54.1% de 2003 se dedican al hogar.

Ocupación de la madre

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Ocupación de la madre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	1.3	0	0	0	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0	0	0	0	0	0.3
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0	0	0	2	1.1	0.3
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.5	0.6	0	0	0	0.3
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0	0	0	0	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0	0.6	0	0	0	0.3
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0	0	0.9	0.5	0.6	0.3
EMPLEADO PROFESIONAL	10.9	13.6	9.4	11.1	12.9	7.1
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	0	0	0	0
ANALISTA TÉCNICO	0	0	0.5	0	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.7	3.2	4.9	11.1	7.9	10.2
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.8	1.3	0.5	1	0	0.7
VENDEDOR/COMERCIANTE	4.2	7.1	9.4	7.5	7.3	11.2
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.8	0.6	1.5	1	1.7	0.7
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0	0.6	0.5	1.5	1.1	1.4
EMPLEADO DOMÉSTICO	0	0	0	0.5	0	0.3
EJIDATARIO	0	0	0	0	0	0
JORNALERO AGRÍCOLA	0	0	0	0	0	0
HOGAR	73.1	67.5	70.3	60.3	63.3	62.7
OTRO	0.8	3.2	1.9	3.5	3.9	4.1
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco, como ocupación de la madre, destaca el hogar, con las siguientes cifras: en CAD el 73.1% y 60.3%; en CBI el 67.5% y 63.3% y, en CSH el 70.3% y 62.7%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

I) Datos Generales / Familiares

Ocupación de la madre

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Ocupación de la madre	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	0	0	0	0	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0	0	0	0	0.5	0.3
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1	0	1.4	0.7	0.5	1.2
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	1	0	0.5	0	0	0
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	1	0	0	0	1	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0	0	0.9	0.7	0	0.6
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0	0	1.8	0.7	0	0.3
EMPLEADO PROFESIONAL	10.1	3.4	8.2	15.5	16.1	5.9
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	0	0	0	0.3
ANALISTA TÉCNICO	0	0	0	0	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	5.1	5.7	5.9	6.1	8	6.5
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	2	1.1	2.3	0.7	0.5	0.6
VENDEDOR/COMERCIANTE	6.1	9.1	6.4	8.8	11.6	14.9
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	2	0	1.8	1.4	4	1.2
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	1	0	0.5	2.7	2	0.6
EMPLEADO DOMÉSTICO	1	1.1	0.5	0	1	0.6
EJIDATARIO	0	0	0	0	0	0
JORNALERO AGRÍCOLA	0	0	0.5	0	1	0
HOGAR	65.7	76.1	68	60.8	53.3	63.2
OTRO	4	3.4	1.4	2	0.5	3.4
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, la ocupación de la madre, destaca el hogar. En CBI se muestra el 65.7% y 60.8%; en CBS el 76.1% y 53.3% y, en CSH el 68% y 63.2%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

I) Datos Generales / Familiares

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Ocupación de la madre	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	1.3	0	0	0	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0	0	0	0	0	0.3
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0	0	0	2	1.1	0.3
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.5	0.6	0	0	0	0.3
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0	0	0	0	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	0	0.6	0	0	0	0.3
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0	0	0.9	0.5	0.6	0.3
EMPLEADO PROFESIONAL	10.9	13.6	9.4	11.1	12.9	7.1
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	0	0	0	0
ANALISTA TÉCNICO	0	0	0.5	0	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	6.7	3.2	4.9	11.1	7.9	10.2
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.8	1.3	0.5	1	0	0.7
VENDEDOR/COMERCIANTE	4.2	7.1	9.4	7.5	7.3	11.2
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.8	0.6	1.5	1	1.7	0.7
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0	0.6	0.5	1.5	1.1	1.4
EMPLEADO DOMÉSTICO	0	0	0	0.5	0	0.3
EJIDATARIO	0	0	0	0	0	0
JORNALERO AGRÍCOLA	0	0	0	0	0	0
HOGAR	73.1	67.5	70.3	60.3	63.3	62.7
OTRO	0.8	3.2	1.9	3.5	3.9	4.1
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Ocupación de la madre

En la Unidad Xochimilco, la ocupación de la madre destaca como actividad principal el hogar, en CAD se muestra el 73.1% y 60.3%; en CBS el 67.5% y 63.3% y, en CSH el 70.3% y 62.7%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Tablas y gráficos:

- **Estudios de bachillerato**
- **La institución fue su primera elección**
- **Tipo de institución que había elegido**
- **La carrera fue su primera elección**
- **Razones que influyeron para la elección de la UAM**
- **Razones que influyeron para elegir la licenciatura**
- **Optó por otro tipo de estudios**

II) Trayectoria Académica del Egresado

Global de las Unidades Académicas		
Estudios de Bachillerato	% Año 1998	% Año 2003
NO DEFINIDA	0	0.2
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	2.4	4.2
UNAM CCH	2.6	5.2
IPN CECYT	8.9	4.6
COLEGIO DE BACHILLERES	34	29.6
DGTI- CET	0	4.5
DGTI- CBTI	0	2.5
DGTI - CBTA	0	0.2
DGTI - CBTF	0	0
DGTI - CETMAR	0.1	2.2
DGTI - ITR	0	0
NORMAL PRIMARIA	1.4	0.4
UNIVERSIDAD ESTATAL	1.3	0.9
INCORPORADA A LA UNAM	17	18.6
INCORPORADA AL IPN	0	0.2
INCORPORADA A LA SEP	22.9	17.5
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	6.6	2.8
OTRA	2.9	5.1
UAEM	0	0.2
INCORPORADA A LA UAEM	0	0.8
UNAM	0	0
IPN	0	0
TOTAL	100	100

Estudios de Bachillerato

Global
Sobre el tipo de institución en el que realizaron su bachillerato, los egresados de ambas generaciones indicaron que, egresaron de: a) Colegio de Bachilleres; b) incorporada a la SEP y, c) incorporada a la UNAM.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Unidad Azcapotzalco				
Estudios de Bachillerato	% Año 1998		% Año 2003	
NO DEFINIDA	0		0	
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	2.3		2.2	
UNAM CCH	3.9		6.3	
IPN CECYT	15.4		6.3	
COLEGIO DE BACHILLERES	21.9		23.7	
DGTI- CET	0		2.1	
DGTI- CBTI	0		3.4	
DGTI - CBTA	0		0	
DGTI - CBTF	0		0	
DGTI - CETMAR	0		1.9	
DGTI - ITR	0		0	
NORMAL PRIMARIA	1.9		0.6	
UNIVERSIDAD ESTATAL	1		1.3	
INCORPORADA A LA UNAM	21.2		20.1	
INCORPORADA AL IPN	0		0	
INCORPORADA A LA SEP	20.3		21.7	
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	9.1		4.4	
OTRA	2.9		4.9	
UAEM	0		0.1	
INCORPORADA A LA UAEM	0		0.7	
UNAM	0		0	
IPN	0		0	
TOTAL	100		100	

Estudios de Bachillerato

En la Unidad Azcapotzalco, el 21.9% de los egresados de 1998 y el 23.7% de 2003, realizaron su bachillerato en el Colegio de Bachilleres.

También sobresalen como escuelas de procedencia los bachilleratos incorporados a la SEP y a la UNAM.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Unidad Iztapalapa		
Estudios de Bachillerato	% Año 1998	% Año 2003
NO DEFINIDA	0	0.3
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	3.2	3.3
UNAM CCH	4.4	2.4
IPN CECYT	15.1	3.7
COLEGIO DE BACHILLERES	36	33.3
DGTI- CET	0	2.9
DGTI- CBTI	0	1.9
DGTI - CBTA	0	0
DGTI - CBTF	0	0.1
DGTI - CETMAR	0.2	3.9
DGTI - ITR	0	0
NORMAL PRIMARIA	2.2	0.3
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.5	1.2
INCORPORADA A LA UNAM	11.9	16.4
INCORPORADA AL IPN	0	0
INCORPORADA A LA SEP	19.5	21.4
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	3.9	3.4
OTRA	3.2	4.3
UAEM	0	0.3
INCORPORADA A LA UAEM	0	0.6
UNAM	0	0
IPN	0	0
TOTAL	100	100

Estudios de Bachillerato

En la Unidad Iztapalapa, destaca que el 36% de los egresados de 1998 y el 33.3% de 2003, realizaron su bachillerato en el Colegio de Bachilleres.

También sobresalen como escuelas de procedencia los bachilleratos incorporados a la SEP y a la UNAM.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Unidad Xochimilco		
Estudios de Bachillerato	% Año 1998	% Año 2003
NO DEFINIDA	0	0.2
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	2.4	4.2
UNAM CCH	2.6	5.2
IPN CECYT	8.9	4.6
COLEGIO DE BACHILLERES	34	29.6
DGTI- CET	0	4.5
DGTI- CBTI	0	2.5
DGTI - CBTA	0	0.2
DGTI - CBTF	0	0
DGTI - CETMAR	0.1	2.2
DGTI - ITR	0	0
NORMAL PRIMARIA	1.4	0.4
UNIVERSIDAD ESTATAL	1.3	0.9
INCORPORADA A LA UNAM	17	18.6
INCORPORADA AL IPN	0	0.2
INCORPORADA A LA SEP	22.9	17.5
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	6.6	2.8
OTRA	2.9	5.1
UAEM	0	0.2
INCORPORADA A LA UAEM	0	0.8
UNAM	0	0
IPN	0	0
TOTAL	100	100

Estudios de Bachillerato

En la Unidad Xochimilco, el 34% y el 29.6% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, indicaron que su escuela de procedencia es el Colegio de Bachilleres. Destacan también como escuelas de procedencia los bachilleratos incorporados a la SEP y a la UNAM.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Global de las Unidades Académicas				
¿La UAM fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	61.11		52.49	
NO	38.89		47.51	

Unidad Azcapotzalco				
¿La UAM fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	65.47		56.95	
NO	34.53		43.05	

Unidad Iztapalapa				
¿La UAM fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	65.76		49.25	
NO	34.24		50.75	

Unidad Xochimilco				
¿La UAM fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	56.03		51.68	
NO	43.97		48.32	

La Institución fue su primera elección

Global

El 61.11% de los egresados del año 1998 y el 52.49% del 2003 eligieron a la Universidad Autónoma Metropolitana como primera opción; mientras que, el 38.89 % y 47.51%, de 1998 y 2003, respectivamente, manifestaron que no fue su primera opción.

El 65.47% de los egresados de 1998 y 56.95% de 2003 eligieron a la UAM-Azcapotzalco como primera opción. Sin embargo el 34.53% de 1998 y el 43.05 % de 2003, afirman que no fue su primera elección.

El 65.76% de los egresados del año 1998 y el 49.25% del 2003 eligieron a la UAM-Iztapalapa como primera opción; mientras que el 34.24% de 1998 y el 50.75 % de 2003 definen que la UAM no fue su primera opción.

El 56.03% de egresados del año 1998 y el 51.68% del 2003 eligieron a la UAM-Xochimilco como primera opción; en tanto, el 43.97% de 1998 y el 48.32% de 2003 mencionan que la UAM no fue su primera elección.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Fue su primera elección	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	60.5	69.48	65.35	57.79	61.24	53.85
NO	39.5	30.52	34.65	42.21	38.76	46.15

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Fue su primera elección	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	67.68	72.73	62.1	45.27	48.24	51.71
NO	32.32	27.27	37.9	54.73	51.76	48.29

La Institución fue su primera elección

En la División de CAD, Unidad Azcapotzalco, el 60.5 % de egresados del año 1998 expone que la UAM fue su primera opción así como la División de CBI 69.48% y CSH 65.35%, respectivamente. Por su parte, egresados del año 2003 de CAD con el 57.79 %, CBI 61.24% y CSH 53.85 %, respectivamente, se suman a dicha elección.

En la División de CBI de la Unidad Iztapalapa, el 67.68% de la generación de egreso 1998 manifestó que la UAM fue su primera opción; en cambio el 54.73% de los egresados en 2003 expone que no fue su primera opción esta institución; asimismo, en CBS el 72.73% contestó que sí y el 51.76% contestó que no; en CSH ambas generaciones afirmaron en su mayoría, con el 62.1% y 51.71% respectivamente, que la UAM fue su primera opción.

II) Trayectoria Académica del Egresado

La Institución fue su primera elección

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Fue su primera elección	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	48.8	59.8	53.7	52.47	59.8	53.98
NO	51.2	40.2	46.3	47.53	40.2	46.02

En la División de CAD de la Unidad Xochimilco, el 51.2% de la generación egresada en 1998 expone que la UAM no fue su primera opción, en cambio el 52.47% de los egresados en 2003 manifestó que sí fue su primera opción esta institución; en CBS el 59.8% y el 59.8% de ambas generaciones contestó que la UAM fue su primera opción, por su parte los egresados CSH se suman a dicha elección con el 53.7% y 53.98%, respectivamente.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Global de las Unidades Académicas				
Institución que había elegido	% Año 1998		% Año 2003	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	65.9		77.8	
UNIVERSIDAD PRIVADA	5.7		2.9	
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	16.3		12.4	
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0		0.2	
EDUCACIÓN NORMAL	0		0.3	
OTRO	11.9		6.5	
TOTAL	100		100	

Unidad Azcapotzalco				
Institución que había elegido	% Año 1998		% Año 2003	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	61.6		82.5	
UNIVERSIDAD PRIVADA	12.2		2.7	
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	22.6		13.7	
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0		0	
EDUCACIÓN NORMAL	0		0	
OTRO	3.7		0.7	
TOTAL	100		100	

Tipo de institución que había elegido

Global

En relación con el tipo de institución que los egresados habían elegido, el 65.9% del año 1998 y el 77.8% del 2003 afirman que eligieron universidad pública; por su parte, el 16.3% de 1998 y el 12.4% de 2003 habían elegido cursar su carrera en instituto tecnológico y/o politécnico público.

En la Unidad Azcapotzalco, el 61.6% de egresados de 1998 y el 82.5% de 2003 estudiarían en universidad pública; mientras que el 22.6% de 1998 y el 13.7% de 2003, cursarían su carrera en instituto tecnológico y/o politécnico público.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Unidad Iztapalapa				
Institución que había elegido	% Año 1998		% Año 2003	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	63		78.5	
UNIVERSIDAD PRIVADA	5.1		1.5	
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLI-TÉCNICO PÚBLICO	28.9		17.9	
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0		0.3	
EDUCACIÓN NORMAL	0		0.3	
OTRO	2.9		1.5	
TOTAL	100		100	

Unidad Xochimilco				
Institución que había elegido	% Año 1998		% Año 2003	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	69.3		74.7	
UNIVERSIDAD PRIVADA	2.9		3.9	
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLI-TÉCNICO PÚBLICO	8.2		7.9	
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0		0	
EDUCACIÓN NORMAL	0		0.4	
OTRO	19.6		13.2	
TOTAL	100		100	

Tipo de institución que había elegido

En la Unidad Iztapalapa, el 63% de egresados de 1998 y el 78.5 % de 2003 elegirían estudiar en universidad pública; sin embargo, el 28.9% de 1998 y el 17.9% de 2003 optarían por instituto tecnológico y/o politécnico público.

En la Unidad Xochimilco, el 69.3% de los egresados de la generación 1998 y el 74.7% de 2003 elegirían cursar su carrera en universidad pública; mientras que el 19.6% de 1998 y el 13.2% de 2003 elegirían otra institución.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Tipo de institución que había elegido

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Institución que había elegido	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
UNIVERSIDAD PÚBLICA	59.6	48.9	71.4	88.1	62.3	89.1
UNIVERSIDAD PRIVADA	21.3	10.6	7.1	3.6	1.4	2.9
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	14.9	34	20	7.1	33.3	7.9
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0	0	0	0	1.4	0
EDUCACIÓN NORMAL	0	0	0	0	0	0
OTRO	4.3	6.4	1.4	1.2	1.4	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En las Divisiones de la Unidad Azcapotzalco los porcentajes mayores de respuesta se ubican en la opción de universidad pública; para CAD se presenta el 59.6% y el 88.1%; en CBI el 48.9% y el 62.3%; en CSH el 71.4% y el 89.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Institución que había elegido	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
UNIVERSIDAD PÚBLICA	56.3	56.5	67.5	55.6	77.7	90.9
UNIVERSIDAD PRIVADA	9.4	4.3	3.6	2.5	0	1.9
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	34.4	39.1	24.1	39.5	20.4	5.2
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0	0	0	0	0.9	0
EDUCACIÓN NORMAL	0	0	0	0	0	0.6
OTRO	0	0	4.8	2.5	0.9	1.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Con respecto a los egresados de la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI se presenta el 56.3% y el 55.6%; en CBS el 56.5% y el 77.7% y, en CSH el 67.5% y el 90.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, que cursarían su carrera en universidad pública.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Tipo de institución que había elegido

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Institución que había elegido	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
UNIVERSIDAD PÚBLICA	68.8	71.1	67.2	70.1	76.5	74.1
UNIVERSIDAD PRIVADA	4.7	1.3	4.2	6.5	1.9	5.4
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	3.1	10.1	8.4	10.4	10.2	3.8
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0	0	0	0	0	0
EDUCACIÓN NORMAL	0	0	0	0	0	1.1
OTRO	23.4	17.6	20.2	12.9	11.4	15.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD se presenta el 68.8% y el 70.1%; en CBS el 71.1% y el 76.5% y, en CSH el 67.2% y el 74.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, que cursarían su carrera en universidad pública.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Global de las Unidades Académicas				
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	79.6		83.79	
NO	20.4		16.21	

Unidad Azcapotzalco				
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	83.54		85.93	
NO	16.46		14.07	

Unidad Iztapalapa				
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	75.25		78.86	
NO	24.75		21.14	

Unidad Xochimilco				
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	79.46		85.51	
NO	20.54		14.49	

La carrera fue su primera elección

Global

En relación a la elección de la carrera, el 79.6% de los egresados de 1998 y el 83.79% de 2003 manifestó haber cursado su primera opción.

En la Unidad Azcapotzalco, en relación a la elección de la carrera, el 83.54% y el 85.93% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

El 75.25% de los egresados de la Unidad Iztapalapa del año 1998 y el 78.86% de 2003, afirman haber cursado la licenciatura de su elección.

En la Unidad Xochimilco, el 79.46% de los egresados de 1998 y el 85.51% de 2003 aseguran haber cursado la carrera de su elección.

II) Trayectoria Académica del Egresado

La carrera fue su primera elección

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	80.67	91.5	79.21	83.42	92.7	83.56
NO	19.33	8.5	20.79	16.58	7.3	16.44

Acerca de los resultados obtenidos por División, en la Unidad Azcapotzalco, en CAD el 80.67% y el 83.42%, en CBI el 91.5% y el 92.7% y, en CSH el 79.21% y el 83.56%, de las generaciones de egreso de 1998 y 2003, respectivamente, aseguran que la carrera que cursaron fue su primera elección.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	79.38	77.27	72.6	80.41	79.4	77.81
NO	20.62	22.73	27.4	19.59	20.6	22.19

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI el 79.38% y el 80.41%, en CBS el 77.27% y el 79.4% y, en CSH el 72.6% y el 77.81%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, aseguran que la carrera que cursaron fue su primera elección.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
¿La carrera fue su primera elección?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	71.2	78.59	84.82	85.19	87.15	83.58
NO	28.8	21.41	15.18	14.81	12.85	16.42

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD el 71.2% y el 85.19%, en CBS el 78.59% y el 87.15% y, en CSH el 84.82% y el 83.58%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, aseguran que la carrera que cursaron fue su primera elección.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Global de las Unidades Académicas				
Razones que influyeron	% Año 1998		% Año 2003	
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	13.9		12.5	
MODELO ACADÉMICO	26		25.3	
POR LA CARRERA	18		22.5	
SU UBICACIÓN	10.6		10.9	
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	2.4		1.6	
SUS FECHAS DE INGRESO	3.8		2.7	
REQUISITOS DE INGRESO	1.1		0.8	
CONSEJO DE PROFESORES	0.7		1.1	
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.4		0.2	
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	10.7		9.9	
PORQUE FUI SELECCIONADO	8.8		9	
OTRO	3.5		3.4	

Global

De acuerdo a los resultados obtenidos de los egresados de la generación 1998 las razones más importantes para la elección de la UAM fueron: la carrera, el prestigio de la institución y su ubicación; En cambio egresado del 2003, señalan como la razón más importante el modelo académico, seguido por la carrera y el prestigio de la institución.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Unidad Azcapotzalco				
Razones que influyeron	% Año 1998		% Año 2003	
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	21.7		16.6	
MODELO ACADÉMICO	19.8		20.3	
POR LA CARRERA	15.2		17.5	
SU UBICACIÓN	14.1		15.1	
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	3.2		1.5	
SUS FECHAS DE INGRESO	3.4		1.8	
REQUISITOS DE INGRESO	0.6		1.2	
CONSEJO DE PROFESORES	1.3		1.5	
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.2		0.3	
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	11.2		12.6	
PORQUE FUI SELECCIONADO	7.6		7.5	
OTRO	1.9		4.3	

En la Unidad Azcapotzalco, egresados de la generación 1998 destacan el prestigio de la institución como la razón más importante, seguida por el modelo académico y la carrera. Sin embargo para los egresados del año 2003, las razones más importantes fueron: modelo académico, la carrera y el prestigio de la institución.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Unidad Iztapalapa				
Razones que influyeron	% Año 1998		% Año 2003	
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	11.8		13	
MODELO ACADÉMICO	25.6		19.3	
POR LA CARRERA	23.6		31.7	
SU UBICACIÓN	12.1		10.9	
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.7		0.7	
SUS FECHAS DE INGRESO	4.2		3.3	
REQUISITOS DE INGRESO	2.5		0.4	
CONSEJO DE PROFESORES	0.5		0.6	
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.2		8.1	
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	10.1		9.6	
PORQUE FUI SELECCIONADO	5.4		0	
OTRO	3.2		2.2	

La Unidad Iztapalapa generación 1998 señalan que las razones más importantes para la elección de la UAM fueron: modelo académico, por la carrera y por su ubicación, sin embargo para los egresados de la generación 2003 la razón más importante fue por la carrera, posteriormente el modelo académico y el prestigio de la institución.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Unidad Xochimilco				
Razones que influyeron	% Año 1998		% Año 2003	
EL PRESTIGIO DE ESTA INSTITUCIÓN	10.3		9.6	
MODELO ACADÉMICO	30.1		32.3	
POR LA CARRERA	16.8		19.9	
SU UBICACIÓN	7.7		8.3	
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	2.7		2.2	
SUS FECHAS DE INGRESO	3.9		2.8	
REQUISITOS DE INGRESO	0.8		0.8	
CONSEJO DE PROFESORES	0.5		1.2	
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.5		0.2	
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	10.8		9.4	
PORQUE FUI SELECCIONADO	11.3		9.6	
OTRO	4.6		3.5	

Las razones más importantes que llevaron a los egresados de la generación 1998 de la Unidad Xochimilco a tomar la decisión de estudiar en la UAM son fundamentalmente: el modelo académico, seguido por la carrera y el prestigio de la institución. Los egresados del año 2003 opinan lo mismo al respecto.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Razones que influyeron	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	25.2	20.8	20.2	27.3	11.3	12
MODELO ACADÉMICO	13.4	25.3	19.2	19.7	18.6	22.1
POR LA CARRERA	17.6	17.5	12.3	22.2	19.2	13.4
SU UBICACIÓN	14.3	7.1	19.2	8.6	20.9	16.1
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	4.2	5.2	0.9	1	0.6	2.3
SUS FECHAS DE INGRESO	1.7	3.2	4.4	0.5	1.1	3
REQUISITOS DE INGRESO	0	0	1.5	0.5	0.6	2
CONSEJO DE PROFESORES	1.7	1.9	0.5	0.5	2.8	1.3
CONSEJO DE ORIENTADORES	0	0	0.5	0	1.1	0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	12.6	12.3	9.4	13.1	12.9	12
PORQUE FUÍ SELECCIONADO	5.9	4.5	10.3	2.5	6.8	11
OTRO	3.4	1.9	1.5	4	3.9	4.7
TOTAL	99.99	100	100	100	100	100

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados de CAD de ambas generaciones coinciden como la razón más importante de elección el prestigio de la Institución con 25.2% y 27.3%; en tanto que en CBI la generación 1998 manifiesta que la razón de elección más importante fue el modelo académico con el 25.3% y su ubicación para el 20.9% de los egresados en 2003, finalmente en CSH el 20.2% de la generación 1998 seleccionó el prestigio de la Institución y 22.1% el modelo académico de la generación 2003.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Razones que influyeron	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	12.1	9.1	12.8	13.5	8.5	15.6
MODELO ACADÉMICO	25.3	25	26	20.3	22.1	17.1
POR LA CARRERA	25.3	27.3	21.5	30.4	37.2	28.9
SU UBICACIÓN	11.1	10.2	13.2	11.5	9	11.8
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0	1.1	0.9	0.7	1.5	0.3
SUS FECHAS DE INGRESO	1	5.7	5	2.7	1	4.9
REQUISITOS DE INGRESO	2	1.1	3.2	0	1	0.3
CONSEJO DE PROFESORES	0	1.1	0.5	0	1.5	0.3
CONSEJO DE ORIENTADORES	0	1.1	0	0	0	0
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	17.2	9.1	7.3	10.8	7.5	7.2
PORQUE FUÍ SELECCIONADO	3	4.5	6.8	10.1	7	10.9
OTRO	3	4.5	2.7	0	3.5	2.5
TOTAL	100	100	99.99	100	99.99	100

En la Unidad Iztapalapa, los egresados de CBI y CBS de ambas generaciones coinciden que la razón más importante de elección se debe a la carrera, con el 25.3% y 30.4% para CBI y el 27.3% y 37.2% para CBS y en tanto que en CSH el 21.5% de los egresados en 1998 manifiesta que la principal razón se debió al modelo académico con el 26% y para los egresados de 2003 por la carrera con el 28.9%.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para la elección de la UAM

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Razones que influyeron	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	8.7	10.1	11.3	18.6	7.9	7.9
MODELO ACADÉMICO	30.2	27	34.8	26.1	29.9	38.1
POR LA CARRERA	15.9	16.9	17.2	20.5	19.6	19.9
SU UBICACIÓN	8.7	7.3	7.8	8.7	8.9	7.2
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	6.3	2.3	1.6	4.3	1.2	2.7
SUS FECHAS DE INGRESO	0.8	5.8	2.3	2.5	4.2	1.2
REQUISITOS DE INGRESO	0	1.3	0.4	0.6	1.6	0
CONSEJO DE PROFESORES	1.6	0.3	0.4	0.6	1.6	0.9
CONSEJO DE ORIENTADORES	0	0.5	0.8	0	0.2	0.2
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	15.1	11.6	7.4	6.2	10.1	9.9
PORQUE FUÍ SELECCIONADO	9.5	11.4	12.1	8.1	10.5	8.9
OTRO	3.2	5.6	3.9	3.7	4.4	2.7
TOTAL	100	99.99	100	99.99	100	100

En las tres Divisiones de la Unidad Xochimilco, los egresados de ambas generaciones coinciden que la razón más importante para elegir la UAM es el modelo académico, así lo demuestran los siguientes datos: para CAD el 30.2% y 26.1%; para CBS el 27% y 29.9%; y para CSH el 34.8% y 38.1%.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Global de las Unidades Académicas		
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998	% Año 2003
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	3.98	2.53
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	3.98	3.57
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.6	0.37
FACILIDAD DE INGRESO	2.11	2.03
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	12.61	14.93
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.42	0.25
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	14.48	18.12
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	50.12	50.62
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	3.32	1.95
CONSEJO DE PROFESORES	1.09	0.83
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.54	0.41
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.9	0.66
OTRO	5.85	3.73

Global

De acuerdo a los resultados, se muestra que el 50.12% y el 50.62% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, cursaron la licenciatura de su elección por tener vocación y habilidades personales; por su parte, el 14.48% de 1998 y el 18.12% de 2003 comentan que la razón principal fue la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional, mientras que el 12.61% de 1998 y el 14.93% de 2003 mencionan como razón el contenido de plan de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Unidad Azcapotzalco		
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998	% Año 2003
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	6.12	4.3
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	4.43	3.56
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.42	0.3
FACILIDAD DE INGRESO	1.9	2.23
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	9.92	11.13
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0	0.45
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	9.07	12.17
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	54.01	56.68
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	4.01	2.67
CONSEJO DE PROFESORES	1.69	0.74
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.84	0.3
POR TRADICIÓN FAMILIAR	1.69	1.19
OTRO	5.91	4.3

En la Unidad Azcapotzalco, en la generación 1998, para el 54.01% la razón más importante para la elección de la licenciatura es por tener vocación y habilidades personales, para el 9.92% es el contenido del plan de estudios y, para el 9.07% es la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional. Por su parte, para la generación 2003, también se ubica el mayor porcentaje (56.68%) en por tener vocación y habilidades personales, el 12.17% en la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional y, el 11.13% en el contenido del plan de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Unidad Iztapalapa		
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998	% Año 2003
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	3.45	2.69
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	6.65	5.54
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.99	0.15
FACILIDAD DE INGRESO	2.22	1.65
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	20.94	26.95
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.99	0.45
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	16.01	19.91
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	40.89	35.93
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	1.48	0.9
CONSEJO DE PROFESORES	1.48	1.35
CONSEJO DE ORIENTADORES	0	0.15
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.49	0.45
OTRO	4.43	3.89

En la Unidad Iztapalapa, se muestra que el 40.89% y el 35.93% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, eligieron la licenciatura por tener vocación y habilidades personales; mientras que el 16.01% de 1998 y el 19.91% de 2003 comentan que la razón principal fue la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional, mientras que el 20.94% de 1998 y el 26.95% de 2003 mencionan como razón el contenido de plan de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Unidad Xochimilco		
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998	% Año 2003
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	2.96	1.31
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	2.31	2.34
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.51	0.56
FACILIDAD DE INGRESO	2.19	2.15
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	9.9	9.81
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.39	0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	16.97	20.75
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	52.57	55.98
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	3.86	2.15
CONSEJO DE PROFESORES	0.51	0.56
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.64	0.65
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.64	0.47
OTRO	6.56	3.27

En la Unidad Xochimilco, los resultados respecto a la elección de la carrera muestran que el 52.57% de 1998 y el 55.98% de 2003, corresponden al rubro de vocación y habilidades personales; el 16.97% de 1998 y el 20.75% de 2003, señalan que la elección fue por las posibilidades de desarrollo personal y/o profesional y, el 9.9% de 1998 y el 9.81% de 2003, aseguran que la razón principal fue por el contenido del plan de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	3.36	6.54	7.39	4.02	2.26	5.7
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	1.68	6.54	4.43	1.51	5.65	3.69
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0	0.65	0.49	1.01	0	0
FACILIDAD DE INGRESO	0	1.96	2.96	2.01	1.13	3.02
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	3.36	14.38	10.34	7.54	9.6	14.43
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0	0	0	0	1.13	0.34
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	7.56	6.54	12.32	11.06	11.86	13.09
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	76.47	49.02	44.33	68.34	60.45	46.64
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	3.36	1.96	5.91	1.51	3.39	3.02
CONSEJO DE PROFESORES	0	1.96	2.46	0.5	0	1.34
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.84	1.96	0	0	0.56	0.34
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.84	2.61	1.48	0	1.69	1.68
OTRO	2.52	5.88	7.88	2.51	2.26	6.71

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD el 76.47% y el 68.34%, en CBI el 49.02% y el 60.45% y, en CSH el 44.33% y el 46.64% de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, eligió la carrera por tener vocación y habilidades personales.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	2.02	2.27	4.57	2.03	2.51	3.12
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	10.1	3.41	6.39	9.46	5.03	4.05
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	3.03	0	0.46	0.68	0	0
FACILIDAD DE INGRESO	1.01	0	3.65	0.68	1.01	2.49
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	24.24	31.82	15.07	18.92	37.19	24.3
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0	0	1.83	1.35	0.5	0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	10.1	5.68	22.83	19.59	19.1	20.56
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	43.43	48.86	36.53	43.24	29.15	36.76
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	2.02	0	1.83	1.35	1.01	0.62
CONSEJO DE PROFESORES	0	2.27	1.83	0.68	1.51	1.56
CONSEJO DE ORIENTADORES	0	0	0	0	0	0.31
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0	0	0.91	0	0.5	0.62
OTRO	4.04	5.68	4.11	2.03	2.51	5.61

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI el 43.43% y el 43.24%, en CSH el 36.53% y el 36.76% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, y en CBS el 48.86% de 1998, eligieron la carrera por tener vocación y habilidades personales; por su parte, en CBS el 37.19% de 2003, la principal razón fue el contenido del plan de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Razones que influyeron para elegir la licenciatura

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Razones para elegir la licenciatura	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	4.8	3.27	1.56	3.09	0.59	1.49
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	1.6	2.27	2.73	0.62	1.58	3.98
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.8	0.5	0.39	0.62	0.4	0.75
FACILIDAD DE INGRESO	3.2	1.26	3.13	3.09	1.58	2.49
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	9.6	9.32	10.94	8.64	6.52	14.43
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.8	0.5	0	0	0	0
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	17.6	16.88	16.8	17.9	20.36	22.39
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	48	51.39	56.64	58.64	65.02	43.53
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	5.6	4.03	2.73	1.23	1.58	3.23
CONSEJO DE PROFESORES	0	0.5	0.78	0	0	1.49
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.8	0.76	0.39	1.23	0	1.24
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0	1.26	0	0.62	0.2	0.75
OTRO	7.2	8.06	3.91	4.32	2.17	4.23

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD el 48% y el 58.64%, en CBS el 51.39% y el 62.05% y, en CSH el 56.64% y el 43.53%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, eligió la carrera por tener vocación y habilidades personales.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Global de las Unidades Académicas				
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	43.14		26.15	
NO	56.86		73.85	

Unidad Azcapotzalco				
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	43.43		24.63	
NO	56.57		75.37	

Optó por otro tipo de estudios

Global

El 43.14% de los egresados de la generación 1998 y el 26.15% de 2003, continuaron con otro tipo de estudios al concluir su licenciatura; por su parte, el 56.57% de 1998 y el 75.37% de 2003, no realizaron otro tipo de estudios.

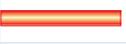
En la Unidad Azcapotzalco, como se muestra en la gráfica, el 43.43 % de los egresados de 1998 y el 24.63% de 2003, optaron por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura; mientras que el 56.57% de 1998 y el 75.37% de 2003, no continuaron con otro tipo de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Optó por otro tipo de estudios

Unidad Iztapalapa				
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	43.46		32.63	
NO	56.54		67.37	

En la Unidad Iztapalapa, el 43.46% de la generación 1998 y el 32.63% de 2003, optaron por otro tipo de estudios posterior a la licenciatura; mientras que el 56.54% de 1998 y el 67.37% de 2003, no realizaron otro tipo de estudios.

Unidad Xochimilco				
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	42.71		23.04	
NO	57.29		76.96	

En la Unidad Xochimilco, el 42.71% de 1998 y el 23.04% de 2003, optaron por otro tipo de estudios posterior a su egreso de la licenciatura; mientras el 57.29% de 1998 y el 76.96 de 2003%, no continuaron otro tipo de estudios.

II) Trayectoria Académica del Egresado

Optó por otro tipo de estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	29.66	54.25	43.28	19.6	32.18	23.57
NO	70.34	45.75	56.72	80.4	67.82	76.43

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	43.43	38.64	45.41	28.28	30.81	35.74
NO	56.57	61.36	54.59	71.72	69.19	64.26

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Optó por otro tipo de estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	36.51	41.92	47.24	16.88	19.92	29.55
NO	63.49	58.08	52.76	83.13	80.08	70.45

En la Unidad Azcapotzalco, al respecto de los resultados por División, en CAD el 70.34% y el 80.4% y en CSH el 56.72% y el 76.43%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, así como en CBI el 67.82% de 2003, no iniciaron otros estudios al término de la licenciatura; por su parte, en CBI, el 54.25% de 1998 sí continuó con otros estudios.

En la Unidad Iztapalapa, destaca que en la División de CBI el 56.57% y el 71.72%, en CBS el 61.36% y el 69.19% y, en CSH el 54.59% y el 64.26%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, no iniciaron otro tipo de estudios al concluir su estudios de licenciatura.

En la Unidad Xochimilco, como se muestra en la gráfica, en la División de CAD el 63.49% y el 83.13%, en CBS el 58.08% y el 80.08% y, en CSH el 52.76% y el 70.45% de las generaciones de egreso 1998 y 2003, respectivamente, no continuaron con otro tipo de estudios al concluir su licenciatura.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Tablas y gráficos:

- **Empleo actual**
- **Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura**
- **Características del empleo al recién egreso de la licenciatura**
- **Empleo durante el último año de la licenciatura**

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo actual:

- Trabaja actualmente
 - En este trabajo es
 - Puesto actual
 - Giro de la empresa actual
 - Tipo de contratación del trabajo actual
 - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
 - Ingreso mensual neto actual
 - Número de horas promedio que labora a la semana
 - Duración en meses en el trabajo
 - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
 - Sector económico del trabajo actual
 - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
 - Trabajos principales desde el egreso
 - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
 - Esta actividad es
 - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
 - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
 - Actualmente está buscando empleo
 - Acciones para conseguir otro empleo
 - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Trabaja actualmente

Global de las Unidades Académicas				
Trabaja actualmente	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	84.44		77.98	
NO	15.56		22.02	

Unidad Azcapotzalco				
Trabaja actualmente	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	86.05		78.78	
NO	13.95		21.22	

Unidad Iztapalapa				
Trabaja actualmente	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	84.73		73.64	
NO	15.27		26.36	

Unidad Xochimilco				
Trabaja actualmente	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	83.31		80.17	
NO	16.69		19.83	

Global

La mayoría de los egresados de los años 1998 y 2003 laboran actualmente. Los del año 1998 ocupan el 88.4%, mientras que los del año 2003 el 77.98%.

En la Unidad Azcapotzalco, se destaca con el 86.05% que los egresados de 1998 trabajan actualmente, mientras que los de 2003 representan, en esta misma opción, el 78.78%.

En la Unidad Iztapalapa, los egresados de 1998 ocupan el 84.73% y, los de 2003 el 73.64% de profesionistas que trabajan actualmente.

En el caso de la Unidad Xochimilco, el 83.31% de los egresados de 1998 están laborando al igual que el 80.17% de los egresados de 2003.

Trabaja actualmente

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Trabaja actualmente	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	83.19	94.12	81.59	85.93	76.4	75.42
NO	16.81	5.88	18.41	14.07	23.6	24.58

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Trabaja actualmente	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	88	78.16	85.84	83.56	67.34	73.04
NO	12	21.84	14.16	16.44	32.66	26.96

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Trabaja actualmente	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	86.4	82.87	82.49	85.09	79.84	78.61
NO	13.6	17.13	17.51	14.91	20.16	21.39

En la Unidad Azcapotzalco, en CAD el 83.19% de los egresados de la generación 1998 laboran actualmente; también lo hace el 94.12% en CBI y el 81.59% en CSH. En el caso de los egresados de 2003, en CAD el 85.93%, en CBI el 76.4% y, en CSH el 75.42% laboran actualmente.

En la Unidad Iztapalapa, los egresados de 1998, en la División de CBI el 88% se encuentra trabajando, en CBS el 78.16% y CSH el 85.84%. En caso de los egresados de 2003, el 83.56% de CBI laboran actualmente, en CBS el 67.34% y en CSH el 73.04%.

En la Unidad Xochimilco, los egresados de 1998, en la División de CAD el 86.4% se encuentran laborando, en CBS el 82.87% y, en CSH el 78.61%. En la generación de egreso 2003, se encuentran laborando en la División de CAD el 85.09%, en CBS 79.84% y, en CSH el 78.61%.

En este trabajo es

Global de las Unidades Académicas			
En este trabajo es	% Año 1998		% Año 2003
PROPIETARIO	12.2		7.4
SOCIO	3.6		2.9
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	7.6		8.5
EMPLEADO	75.8		80.8
OTRO	0.7		0.3

Unidad Azcapotzalco			
En este trabajo es	% Año 1998		% Año 2003
PROPIETARIO	8.1		6.9
SOCIO	5.4		2.3
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	8.9		9.8
EMPLEADO	77.3		80.9
OTRO	0.2		0

Unidad Iztapalapa			
En este trabajo es	% Año 1998		% Año 2003
PROPIETARIO	4.1		3.1
SOCIO	2.3		3.5
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	4.7		3.7
EMPLEADO	88.7		88.9
OTRO	0.3		0.8

Global

La mayoría de los egresados que se encuentran laborando son empleados. El 75.8% de 1998 y el 80.8% de 2003, representan dicha opción.

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados que laboran actualmente, en su mayoría, son empleados; así lo representa el 77.3% de los egresados de 1998 y el 80.9% de 2003. Se destaca que el 8.9 % de 1998 y el 9.8% de 2003 son trabajadores independientes.

En referencia a la Unidad Iztapalapa, el 88.7% de los egresados de 1998 y el 88.9% de 2003 son empleados. El 4.7% de 1998 y el 3.7% de 2003, son trabajadores independientes.

En este trabajo es

Unidad Xochimilco				
En este trabajo es	% Año 1998		% Año 2003	
PROPIETARIO	19.2		10.1	
SOCIO	3.1		3.3	
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	8.4		10.4	
EMPLEADO	68.1		75.9	
OTRO	1.2		0.2	

En el caso de la Unidad Xochimilco, el 68.1% de 1998 y el 75.9% de 2003, son empleados. Por otro lado, el 19.2% de 1998 y el 10.1% de 2003 refieren ser propietarios. Un número significativo de egresados se reconocen como trabajadores independientes, para los del año 1998 es el 8.4% y para los de 2003 es el 10.4%.

En este trabajo es

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
En este trabajo es	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PROPIETARIO	8.2	9.7	6.7	10.6	3.7	6.3
SOCIO	10.2	3.5	4.3	4.1	1.5	1.3
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	13.3	5.6	9.1	10.6	8.1	10.3
EMPLEADO	68.4	80.6	79.9	74.7	86.8	82.1
OTRO	0	0.7	0	0	0	0

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, el 68.4% de los egresados de 1998 son empleados y el 13.3% trabajadores independientes; en CBI el 80.6% son empleados y el 9.7% propietarios y, en CSH el 79.9% son empleados y el 9.1% trabajadores independientes. Para el caso de los egresados de 2003, en CAD el 74.7%, en CBI el 86.8% y, en CSH el 82.1% son empleados.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
En este trabajo es	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PROPIETARIO	4.5	2.9	4.3	4.1	2.2	3
SOCIO	4.5	1.5	1.6	4.1	1.5	4.3
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	4.5	4.4	4.8	5.8	0.7	4.3
EMPLEADO	86.4	89.7	89.4	85.9	94.8	87.1
OTRO	0	1.5	0	0	0.7	1.3

En la Unidad Iztapalapa destacan los porcentajes en la opción de empleado: para la generación 1998 en CBI se presenta el 86.4%, en CBS el 89.7% y, en CSH el 89.4%; para la generación 2003, en CBI se muestra el 85.9%, en CBS el 94.8% y, en CSH el 87.1%, en esta misma opción.

En este trabajo es

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
En este trabajo es	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PROPIETARIO	27.1	21	12.4	7.4	14.9	5.1
SOCIO	2.8	3	3.3	2.2	3.9	2.9
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	15.9	7.6	5.7	11	11.9	8.3
EMPLEADO	54.2	66.2	78.1	79.4	68.9	83.4
OTRO	0	2.1	0.5	0	0.2	0.3

En la Unidad Xochimilco, con respecto a los egresados de 1998, en la División CAD, el 54.2% son empleados y el 27.1% son propietarios de una empresa o negocio; en CBS el 66.2% son empleados y el 21% propietarios y, en CSH, el 78.1% son empleados y el 12.4% propietarios. Para el caso de los egresados de 2003, también sobresalen los porcentajes en la opción de empleado: en CAD se presenta el 79.45%, en CBS el 68.9% y, en CSH el 83.4%.

Puesto actual

Global de las Unidades Académicas				
Puesto actual	% Año 1998		% Año 2003	
DIRECTOR GENERAL	2.4		1.1	
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	10.2		9.4	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.7		3.9	
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	7.4		2.7	
COORDINADOR	6.1		5.9	
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	2.7		0.8	
JEFE DE DEPARTAMENTO	4.9		3.3	
EJECUTIVO DE CUENTA	1.2		1.2	
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	3.8		2.9	
EMPLEADO PROFESIONAL	24.8		27.8	
SUPERIOR	3.9		4.6	
ANALISTA ESPECIALIZADO	2.8		3.9	
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.6		0.7	
ASISTENTE	1.9		3.6	
AYUDANTE	0.2		1.1	
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.1		0.1	
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.7		0.9	
AUXILIAR	0.4		2.6	
OTRO	21.2		23.4	
TOTAL	100		100	

Global

En general, el puesto que ocupan los egresados de ambas generaciones, principalmente, es empleado profesional, para la generación que egresó en 1998 el 24.8% lo representa, también destacan los egresados que son dueños o socios de una empresa, despacho o rancho con el 10.2%. Para el caso de los egresados de 2003, el 27.8% ocupan el puesto de empleado profesional, mientras que el 23.4% representa aquellos que mencionaron su puesto de acuerdo con la estructura de la empresa para la que laboran: por su parte, el 9.4% son dueños o socios de una empresa, despacho o rancho.

Puesto actual

Unidad Azcapotzalco				
Puesto actual	% Año 1998		% Año 2003	
DIRECTOR GENERAL	1.9		0.6	
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	12.3		10.5	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.7		2.9	
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	10.4		4	
COORDINADOR	5.7		7	
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.4		1.1	
JEFE DE DEPARTAMENTO	4.9		5.9	
EJECUTIVO DE CUENTA	1.5		1.5	
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	5.4		4	
EMPLEADO PROFESIONAL	23.7		23.2	
SUPERIOR	3.9		4.2	
ANALISTA ESPECIALIZADO	3.2		4.4	
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.7		0.9	
ASISTENTE	1.7		4	
AYUDANTE	0		1.1	
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0		0.2	
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0		0	
AUXILIAR	0.2		2.7	
OTRO	17		21.7	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, destacan los puestos que ocupan los egresados de 1998: empleado profesional con el 23.7% y dueños o socios de una empresa, despacho o rancho con el 12.3%. En la generación de egreso 2003, el 23.2% son empleados y el 10.5% son dueños o socios de una empresa, despacho o rancho.

Puesto actual

Unidad Iztapalapa				
Puesto actual	% Año 1998		% Año 2003	
DIRECTOR GENERAL	1.5		1.6	
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	2.9		5.6	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	3.5		2.3	
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	10.2		1.6	
COORDINADOR	7.9		5.1	
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	3.5		1	
JEFE DE DEPARTAMENTO	7.3		2.3	
EJECUTIVO DE CUENTA	1.5		1.2	
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	5.8		2.3	
EMPLEADO PROFESIONAL	26.3		37	
SUPERIOR	4.7		6.6	
ANALISTA ESPECIALIZADO	4.7		7.2	
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.6		0.8	
ASISTENTE	2.3		3.3	
AYUDANTE	0.3		0.6	
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0		0.2	
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.9		2.9	
AUXILIAR	0.3		2.7	
OTRO	15.8		15.6	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Iztapalapa, el puesto principal que desempeñan los egresados de 1998 es empleado profesional con el 26.3% y el 10.2% son dueños o socios de una empresa, despacho o rancho. En la generación 2003, el 37% son empleados.

Puesto actual

Unidad Xochimilco			
Puesto actual	% Año 1998		% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	3.1		1.2
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	12.6		11.1
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.5		5.5
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	4		2.5
COORDINADOR	5.3		5.4
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	1.1		0.4
JEFE DE DEPARTAMENTO	3.6		2.4
EJECUTIVO DE CUENTA	0.9		0.9
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	1.7		2.5
EMPLEADO PROFESIONAL	24.7		25.4
SUPERIOR	3.6		3.8
ANALISTA ESPECIALIZADO	1.6		1.8
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.6		0.5
ASISTENTE	1.7		3.5
AYUDANTE	0.3		1.3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.2		0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	1.1		0.5
AUXILIAR	0.6		2.7
OTRO	26.9		28.7
TOTAL	100		100

En la Unidad Xochimilco, el 24.7% de 1998 y el 25.4% de 2003 son empleados profesionales, mientras que 12.6% de 1998 y el 11.1% de 2003 son dueños o socios de una empresa, despacho o rancho.

Puesto actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Puesto actual	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
DIRECTOR GENERAL	3	2.8	0.6	0	0	1.4
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	20.2	7.7	11.7	16.7	5.1	9
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0	2.8	4.3	3.6	0	4.1
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	7.1	12.6	10.4	4.2	4.4	3.6
COORDINADOR	8.1	4.9	4.9	7.7	6.6	6.8
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	3	4.9	4.9	0.6	2.2	0.9
JEFE DE DEPARTAMENTO	6.1	5.6	3.7	6.5	5.1	5.9
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	3.7	0.6	0	3.2
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	4	7.7	4.3	2.4	5.9	4.1
EMPLEADO PROFESIONAL	21.2	22.4	26.4	26.8	26.5	18.6
SUPERIOR	4	5.6	2.5	2.4	11.8	0.9
ANALISTA ESPECIALIZADO	0	1.4	6.7	0.6	3.7	7.7
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	1	0.7	0.6	0.6	2.2	0.5
ASISTENTE	2	2.1	1.2	1.2	2.9	6.8
AYUDANTE	0	0	0	1.2	0.7	1.4
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0	0	0.6	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0	0	0	0	0	0
AUXILIAR	0	0	0.6	2.4	0	4.5
OTRO	20.2	18.9	13.5	22	22.8	20.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Azcapotzalco, los resultados por División muestran que, para la generación 1998 en CAD el 21.2%, en CBI el 22.4% y, en CSH el 26.4% son empleados profesionales. Por su parte, en la generación 2003, en CAD el 26.8%, en CBI el 26.5% y, en CSH el 18.6%, también laboran como empleados profesionales.

Puesto actual

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Puesto actual	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	1.1	0	2.1	0.8	0	3
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	4.6	1.5	2.7	9.1	3.8	4.7
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.1	4.4	4.3	2.5	1.5	2.6
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	16.1	4.4	9.6	3.3	1.5	0.9
COORDINADOR	9.2	8.8	6.9	4.9	3.8	6
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	3.4	4.4	3.2	2.5	0	0.9
JEFE DE DEPARTAMENTO	9.2	7.4	6.4	0	4.5	2.2
EJECUTIVO DE CUENTA	1.1	0	2.1	0	1.5	1.7
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	5.7	5.9	5.9	1.7	2.3	2.6
EMPLEADO PROFESIONAL	19.5	26.5	29.4	37.2	36.1	37.5
SUPERIOR	2.3	10.3	3.7	1.7	15	4.3
ANALISTA ESPECIALIZADO	8	5.9	2.7	11.6	6.8	5.2
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0	0	1.1	0	0.8	1.3
ASISTENTE	1.1	2.9	2.7	4.1	3	3
AYUDANTE	0	0	0.5	0	1.5	0.4
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0	0	0	0	0.4
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0	1.5	1.1	0	1.5	5.2
AUXILIAR	0	1.5	0	1.7	2.3	3.4
OTRO	17.2	14.7	15.5	19	14.3	14.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, en la División de CBI el 19.5%, en CBS el 26.5% y, en CSH el 29.4%% ocupan el puesto de empleados profesionales; para 2003, en CBI el 37.2% tiene el puesto de empleado profesional, en CBS el 36.1% y en CSH el 37.5% representa esta misma categoría.

Puesto actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Puesto actual	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	5.6	1.8	3.8	1.5	1.3	0.9
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO O RANCHO	20.4	11.9	9.5	8.1	15.8	6.4
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	7.4	8.3	3.3	4.4	7.3	3.8
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	5.6	1.5	7.1	1.5	2.3	3.2
COORDINADOR	8.3	2.8	7.6	6.6	3.8	7
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0.6	2.4	0.7	0	0.6
JEFE DE DEPARTAMENTO	5.6	3.4	2.9	4.4	0.8	3.5
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0.6	1.9	0	0.5	1.9
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0	1.5	2.9	5.1	1.8	2.2
EMPLEADO PROFESIONAL	16.7	31.6	18.1	22.1	27.3	24.5
SUPERIOR	7.4	3.4	1.9	6.6	2.8	3.8
ANALISTA ESPECIALIZADO	0	1.2	2.9	3.7	1.3	1.6
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.9	0.6	0.5	0	0.5	0.6
ASISTENTE	0	1.5	2.9	2.2	2.5	5.4
AYUDANTE	0	0.3	0.5	2.2	1.3	0.9
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0	0.5	0	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0	0.6	2.4	0	0.5	0.6
AUXILIAR	0.9	0.3	0.9	0.7	2.5	3.8
OTRO	0.9	27.9	28.1	30.1	28.1	28.9
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Xochimilco, respecto a los egresados de 1998, en la División de CAD, el 20.4% ejerce puestos de dueños o socios de una empresa, despacho o rancho; en el caso de CBS el 31.16% se desarrolla como empleado profesional y, CSH presenta el 18.1% en esta misma categoría. En la generación 2003, en CAD el 22.1%, en CBS el 27.3% y, en CSH el 24.5% son empleados profesionales.

Giro de la empresa actual

Global

Por tamaño de la empresa, el 56.1% de los egresados de 1998 trabajan en organizaciones grandes en el giro de transporte, comunicación y servicios; el 32.4% en organizaciones micro del giro que corresponde al comercio y, el 47.1% en empresas grandes del giro agropecuario, minería,

extracción e industria. En la generación 2003, sobresale el 55.5% que trabajan en el giro de transporte comunicación y servicios; el 43.9% en comercio, y, el 52.6% del giro agropecuario, minería, extracción e industria, todos estos porcentajes, representados dentro de empresas grandes.

Global de las Unidades Académicas										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	21.9	10.5	11.5	56.1	100	21.3	10.9	12.3	55.5	100
COMERCIO	32.4	6.9	16.2	44.5	100	28.2	12.2	15.7	43.9	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	21.8	13.8	17.2	47.1	100	16.5	6	24.8	52.6	100
PROMEDIO	25.37	10.40	14.97	49.23	100	22.00	9.70	17.60	50.67	100

Giro de la empresa actual

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados laboran en empresas grandes, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 52.3% y el 48.3% trabajan en empresas del giro de transporte comunicación y ser-

vicios; el 53.7% y el 39.2% en comercio y, el 53.1% y el 54.1% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria, el 22.17% de 1998 y el 22.37% de 2003, en promedio, trabajan en empresas micro.

Unidad Azcapotzalco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	21.8	13.1	12.8	52.3	100	25.8	10.9	14.9	48.3	100
COMERCIO	25.9	5.6	14.8	53.7	100	27.8	10.1	22.8	39.2	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	18.8	9.4	18.8	53.1	100	13.5	8.1	24.3	54.1	100
PROMEDIO	22.17	9.37	15.47	53.03	100	22.37	9.70	20.67	47.20	100

Giro de la empresa actual

En la Unidad Iztapalapa, la mayoría de los egresados laboran en empresas grandes, con los siguientes porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 67.8% y el 63.9% trabajan en empresas del giro de transporte, comunicación y servicios; el 59.6% y el 52.1% en comercio

y, el 40% y el 57.5% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Por su parte, el 25.57% de 1998 y el 16.13% de 2003, en promedio, trabajan en empresas medianas.

Unidad Iztapalapa										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	7.7	10.9	13.6	67.8	100	10.9	11.4	13.8	63.9	100
COMERCIO	15.4	1.9	23.1	59.6	100	23.3	15.1	9.6	52.1	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	6.7	13.3	40	40	100	10	7.5	25	57.5	100
PROMEDIO	9.93	8.70	25.57	55.80	100	14.73	11.33	16.13	57.83	100

Giro de la empresa actual

En la Unidad Xochimilco, también la mayoría de los egresados laboran en empresas grandes, con los siguientes porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 52.5% y el 55% trabajan en empresas del giro de transporte, comunicación y servicios; el 25.4% y el 41.7%

en comercio y, el 45% y el 48.2% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Por su parte, el 36.63% de 1998 y el 26.50% de 2003, en promedio, trabajan en empresas micro.

Unidad Xochimilco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	29.2	8.6	9.7	52.5	100	24.3	10.8	9.9	55	100
COMERCIO	50.7	11.9	11.9	25.4	100	32	11.7	14.6	41.7	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	30	17.5	7.5	45	100	23.2	3.6	25	48.2	100
PROMEDIO	36.63	12.67	9.70	40.97	100	26.50	8.70	16.50	48.30	100

Giro de la empresa actual

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, la mayoría de los egresados laboran en empresas micro y grandes. Para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 35.8% y el 28.7% trabajan en empresas grandes del giro de transporte, comunicación y servicios, en empresas

micro, el 33.3% y 38.8% del mismo giro. El 50% y el 33.3% en comercio y, el 50%, para cada generación, en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. El 28.97% de 1998, en promedio, trabaja en empresas micro y, el 35.10% de 2003, en promedio, en empresas medianas.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	33.3	19.8	11.1	35.8	100	38.8	13.9	18.6	28.7	100
COMERCIO	28.6	7.1	14.3	50	100	20	10	36.7	33.3	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	25	0	25	50	100	0	0	50	50	100
PROMEDIO	28.97	8.97	16.80	45.27	100	19.60	7.97	35.10	37.33	100

Giro de la empresa actual

En la División de CBI, la mayoría de los egresados laboran en empresas grandes, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 60.2% y el 59.6% trabajan en empresas del giro de transporte, comunicación y servicios; el 40% y el 41.2%

en comercio y, el 51.9% y el 57.1% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Por su parte, el 21.90% de 1998, en promedio, trabaja en empresas micro y, el 18% de 2003, en promedio, en empresas medianas.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	12.2	12.2	15.3	60.2	100	9.6	8.7	22.1	59.6	100
COMERCIO	35	5	20	40	100	29.4	11.8	17.6	41.2	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	18.5	11.1	18.5	51.9	100	14.3	14.3	14.3	57.1	100
PROMEDIO	21.90	9.43	17.93	50.70	100	17.77	11.60	18.00	52.63	100

Giro de la empresa actual

Para la Unidad Azcapotzalco, en la División de CSH, los egresados laboran, principalmente, en empresas grandes. Destacan los siguientes porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 56.3% y el 55.8% trabajan en empresas del giro de transporte, comunicación y servi-

cios; el 70% y el 43.8% en comercio y, el 100% y el 54.5% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Sobresale que, el 29.20% de 2003, en promedio, trabaja en empresas micro.

División CSH de la Unidad Azcapotzalco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	21.8	9.9	11.9	56.3	100	25.9	9.9	8.3	55.8	100
COMERCIO	15	5	10	70	100	34.4	9.4	12.5	43.8	100
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0	0	0	100	100	27.3	9.1	9.1	54.5	100
PROMEDIO	12.27	4.97	7.30	75.43	100	29.20	9.47	9.97	51.37	100

Giro de la empresa actual

Con respecto a la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI, la mayoría de los egresados laboran en empresas grandes, los porcentajes que destacan para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: el 72.5% y el 68.1% trabajan en empresas del giro de transporte, co-

municación y servicios; el 58.3% y el 52.9% en comercio y, el 57.1% y el 66.7% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Además, el 21.07% de 1998 y el 16.53% de 2003, en promedio, laboran en empresas medianas.

División CBI de la Unidad Iztapalapa										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACION Y SERVICIOS	5.8	14.5	7.2	72.5	100	11.7	7.4	12.8	68.1	100
COMERCIO	0	0	41.7	58.3	100	17.6	17.6	11.8	52.9	100
AGROPECUARIO, MINERIA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	14.3	14.3	14.3	57.1	100	8.3	0	25	66.7	100
PROMEDIO	6.70	9.60	21.07	62.63	100	12.53	8.33	16.53	62.57	100

Giro de la empresa actual

También en la Unidad Iztapalapa, en CBS, la mayoría de los egresados laboran en empresas grandes, destacan las siguientes cifras para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 60.4% y el 69% trabajan en empresas del giro de transpor-

te, comunicación y servicios; el 60% y el 65.4% en comercio y, el 25% y el 56% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Sobresale que, el 30.27% de 1998 y el 17.40% de 2003, en promedio, laboran en empresas medianas.

División CBS de la Unidad Iztapalapa										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE., COMUNICACION Y SERVICIOS	6.3	12.5	20.8	60.4	100	4.8	9.5	16.7	69	100
COMERCIO	13.3	6.7	20	60	100	11.5	11.5	11.5	65.4	100
AGROPECUARIO, MINERIA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0	25	50	25	100	12	8	24	56	100
PROMEDIO	6.53	14.73	30.27	48.47	100	9.43	9.67	17.40	63.47	100

Giro de la empresa actual

De la misma forma, en la Unidad Iztapalapa, en CSH, los egresados laboran principalmente en empresas grandes. Los porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: el 67.9% y el 59.8% trabajan en empresas del giro de transporte, comunicación y servicios;

el 60% y el 40% en comercio, y el 25% y el 33.3% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Además, se muestra que el 35.03% de 1998, en promedio, trabaja en empresas medianas, y el 21.37% de 2003, en promedio, labora en empresas pequeñas.

División CSH de la Unidad Iztapalapa										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACION Y SERVICIOS	8.9	8.9	14.1	67.9	100	13.1	14.1	13.1	59.8	100
COMERCIO	24	0	16	60	100	36.7	16.7	6.7	40	100
AGROPECUARIO, MINERIA, EXTRACCION E INDUSTRIA	0	0	75	25	100	0	33.3	33.3	33.3	100
PROMEDIO	10.97	2.97	35.03	50.97	100	16.60	21.37	17.70	44.37	100

Giro de la empresa actual

Con respecto a la Unidad Xochimilco, en la División de CAD, los egresados de 1998 laboran, principalmente, en empresas micro, los porcentajes son: 39.5% en el giro de transporte, comunicación y servicios, el 58.3% en comercio y, el 50% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Los egresados 2003, en su mayoría, trabajan en empresas grandes: el 49.5%

en transporte, comunicación y servicios, el 31.6% en comercio y, el 33.3% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Por su parte, el 22.33% de 1998 labora en empresas grandes y, el 23.30% de 2003 en empresas medianas.

División CAD de la Unidad Xochimilco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACION Y SERVICIOS	39.5	12.8	13.9	33.7	100	23.3	11.7	15.5	49.5	100
COMERCIO	58.3	8.3	25	8.3	100	15.8	31.6	21.1	31.6	100
AGROPECUARIO, MINERIA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	50	25	0	25	100	20	13.3	33.3	33.3	100
PROMEDIO	49.27	15.37	12.97	22.33	100	19.70	18.87	23.30	38.13	100

Giro de la empresa actual

En la Unidad Xochimilco, en CBS, la mayoría de los egresados trabajan en empresas grandes, los porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: el 55.3% y el 50.8% trabajan en empresas del giro de transporte, comunicación y servicios; el 25.7% y el 39.6% en comercio

y, el 50% y el 48.6% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. También, la tabla muestra que el 36.57% de 1998 y el 33.37% de 2003, en promedio, laboran en empresas micro.

División CBS de la Unidad Xochimilco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACION Y SERVICIOS	32.1	4.2	8.4	55.3	100	33.5	9.3	6.4	50.8	100
COMERCIO	54.3	11.4	8.6	25.7	100	39.6	3.8	16.9	39.6	100
AGROPECUARIO, MINERIA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	23.3	16.7	10	50	100	27	0	24.3	48.6	100
PROMEDIO	36.57	10.77	9.00	43.67	100	33.37	4.37	15.87	46.33	100

Giro de la empresa actual

Finalmente, en CSH, de la Unidad Xochimilco, los egresados laboran, principalmente, en empresas grandes, destacan los siguientes porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: el 57.1% y el 61.8% trabajan en empresas

del giro de transporte, comunicación y servicios; el 35% y el 51.6% en comercio y, el 50% y el 100% en el giro agropecuario, minería, extracción e industria. Además, sobresale que el 36.87% de 1998, en promedio, labora en empresas micro.

División CSH de la Unidad Xochimilco										
Giro de la empresa actual	% Año 1998					% Año 2003				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
TRANSPORTE, COMUNICACION Y SERVICIOS	20.6	12.7	9.5	57.1	100	14.3	12.1	11.8	61.8	100
COMERCIO	40	15	10	35	100	29	12.9	6.5	51.6	100
AGROPECUARIO, MINERIA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	50	0	0	50	100	0	0	0	100	100
PROMEDIO	36.87	9.23	6.50	47.37	100	14.43	8.33	6.10	71.13	100

Tipo de contratación del trabajo actual

Global de las Unidades Académicas				
Tipo de contratación	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	12.5		20.6	
POR OBRA DETERMINADA	6		6.7	
POR TIEMPO INDETERMINADO	81.5		72.7	

Unidad Azcapotzalco				
Tipo de contratación	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	10.7		13.4	
POR OBRA DETERMINADA	9.1		8.8	
POR TIEMPO INDETERMINADO	80.2		77.7	

Global

El tipo de contratación del trabajo actual de la mayoría de los egresados es, en ambas generaciones, por tiempo indeterminado. En el caso de la generación 1998, esta opción se representa con el 81.5%, mientras que en la generación 2003 se ubica con el 72.7%.

En la Unidad Azcapotzalco, con respecto a los egresados 1998, el 80.2% trabaja por tiempo indeterminado, el 10.7% por tiempo determinado y el 9.1% por obra determinada. En el caso de la generación 2003, el 77.7% tiene contratación por tiempo indeterminado, el 13.4% por tiempo determinado y el 8.8% por obra determinada.

Tipo de contratación del trabajo actual

Unidad Iztapalapa				
Tipo de contratación	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	13.6		27.8	
POR OBRA DETERMINADA	2.1		4.2	
POR TIEMPO INDETERMINADO	84.3		67.9	

En la Unidad Iztapalapa, de los egresados de la generación 1998, destaca que el 84.3% están contratados por tiempo indeterminado, mientras que la contratación del 2.1% es por obra determinada. Para el caso de los egresados 2003, el 67.9% labora por tiempo indeterminado, el 27.8% por tiempo determinado y el 4.2% por obra determinada.

Unidad Xochimilco				
Tipo de contratación	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	12.9		20.8	
POR OBRA DETERMINADA	6.2		6.7	
POR TIEMPO INDETERMINADO	80.9		72.5	

En la Unidad Xochimilco, el 80.9% de los egresados de 1998 están contratados por tiempo indeterminado, el 12.9% labora por tiempo determinado y, el 6.2% por obra determinada. Con respecto a los egresados de 2003, el 72.5% labora por tiempo indeterminado, el 20.8% por tiempo determinado y, el 6.7% por obra determinada.

Tipo de contratación del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Tipo de contratación	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
POR TIEMPO DETERMINADO	11.3	13.7	7.6	12.5	14.9	7.6
POR OBRA DETERMINADA	12.4	7.9	8.2	8.3	13.4	8.2
POR TIEMPO INDETERMINADO	76.3	78.4	84.2	79.2	71.6	84.2

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, el 76.3% de los egresados de 1998 labora por tiempo indeterminado, el 12.4% por obra determinada y el 11.3% por tiempo determinado; en CBI sobresale el 78.4% y, en CSH el 84.2% que trabajan por tiempo indeterminado. En el caso de los egresados de 2003, la mayoría labora por tiempo indeterminado, los porcentajes son: en CAD el 79.2%, en CBI el 71.6% y, en CSH el 84.2%.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Tipo de contratación	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
POR TIEMPO DETERMINADO	9.2	16.7	14.6	29.9	27.3	27
POR OBRA DETERMINADA	4.6	1.5	1.1	7.7	3.8	2.7
POR TIEMPO INDETERMINADO	86.2	81.8	84.3	62.4	68.9	70.3

En la Unidad Iztapalapa, de los egresados de 1998, en la División de CBI, el 86.2% labora por tiempo indeterminado, la misma opción se muestra en CBS con el 81.8% y en CSH con 84.3%. En referencia a los egresados de 2003, en CBI destaca el 62.4% que trabaja por tiempo indeterminado y el 29.9% por tiempo determinado; en CBS el 68.9% trabaja por tiempo indeterminado y el 27.3% por tiempo determinado y, finalmente, en CSH el 70.3% labora por tiempo indeterminado.

Tipo de contratación del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Tipo de contratación	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
POR TIEMPO DETERMINADO	13.1	12.3	13.7	24.8	18.6	22
POR OBRA DETERMINADA	14	3.9	5.6	9	4.6	8.5
POR TIEMPO INDETERMINADO	72.9	83.8	80.7	66.2	76.8	69.5

Con respecto a la Unidad Xochimilco, la mayoría de los egresados, en ambas generaciones, tienen contratación por tiempo indeterminado. Los resultados por División que destacan son los siguientes: para 1998, en CAD se presenta el 72.9%, en CBS el 83.8% y, en CSH el 80.7%; para 2003, en CAD se muestra el 66.2%, en CBS el 76.8% y, en CSH el 69.5%. También sobresale que el 24.8% de 2003, en CAD, labora por tiempo determinado.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual

Global de las Unidades Académicas				
Régimen jurídico	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	34.6		30.5	
PRIVADO	63.4		66.2	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0.7		1.5	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0.1		0.2	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	1.1		1.7	

Global

En referencia al régimen jurídico de la empresa en la que laboran los egresados, la mayoría de ellos trabaja en el sector privado. Para el caso de la generación de 1998, el 63.4% distingue a aquellos que laboran en el sector privado, mientras que el 34.6% lo hace en instancias públicas. En relación a la generación 2003, sobresale que el 66.2% trabaja en organizaciones privadas y el 30.5% en instancias públicas.

Unidad Azcapotzalco				
Régimen jurídico	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	26.8		24.6	
PRIVADO	71.4		73.1	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0.2		0.8	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	1.5		1.3	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	1.1		1.7	

En la Unidad Azcapotzalco, sobresale que el 71.4% de los egresados de 1998 trabaja en empresas de régimen jurídico privado y el 26.8% en público; para los egresados de 2003, el 73.1% labora en el régimen privado y el 24.6% en público.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual

Unidad Iztapalapa				
Régimen jurídico	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	40.7		35.9	
PRIVADA	56.4		58.2	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	1.5		1	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0		0.4	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	1.5		4.5	

En la Unidad Iztapalapa, el 56.4% de 1998 labora en el régimen jurídico privado y el 40.7% en el régimen público. En el caso de los egresados de 2003, sobresale que el 58.2% labora en empresas privadas y el 35.9% en públicas.

Unidad Xochimilco				
Régimen jurídico	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	36.1		31	
PRIVADA	62.2		66.5	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0.6		2.2	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0.3		0	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.8		0.2	

Con respecto a la Unidad Xochimilco, se destaca que el 62.2% de 1998 labora en empresas de régimen jurídico privado y el 36.1% en el régimen público. Por su parte, el 66.5% de 2003 labora en empresas o instituciones privadas y el 31% en públicas.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Régimen jurídico	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PÚBLICO	15.3	15.3	43.9	13.5	20.9	35.3
PRIVADO	83.7	83.3	53.7	86.5	75.4	61.6
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0	0	0.6	0	0.7	1.3
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0	0	0	0	0.7	0
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	1	1.4	1.8	0	2.2	1.8

En la Unidad Azcapotzalco, en los resultados por División, destaca que la mayoría de los egresados laboran en empresas o instituciones de régimen privado, los porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: en CAD el 83.7% y el 86.5%; en CBI el 83.3% y el 75.4% y, en CSH el 53.7% y el 61.6%. También se muestran porcentajes importantes en el régimen jurídico público: en CAD el 15.3% y el 13.5%; en CBI el 15.3% y el 20.9% y, en CSH el 43.9% y el 35.3%, para cada una de las generaciones 1998 y 2003.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Régimen jurídico	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PÚBLICO	31.8	29.4	48.9	26.2	33.1	42.5
PRIVADO	64.8	70.6	47.3	66.4	59.4	53.2
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0	0	2.7	0.8	0	1.7
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0	0	0	0.8	0	0.4
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	3.4	0	1.1	5.7	7.5	2.1

En la Unidad Iztapalapa, también la mayoría de los egresados laboran en empresas o instituciones de régimen privado, los porcentajes que se muestran son los siguientes, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: en CBI el 64.8% y el 66.4%; en CBS el 70.6% y el 59.4% y, en CSH el 47.3% y el 53.2%. En segundo lugar, destacan los porcentajes en el régimen jurídico público: en CBI el 31.8% y el 26.2%; en CBS el 29.4% y el 33.1% y, en CSH el 48.9% y el 42.5%, para cada una de las generaciones 1998 y 2003.

Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Régimen jurídico	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PÚBLICO	20.4	41.9	35.1	25.7	30.7	33.8
PRIVADO	78.7	55.9	63.5	72.1	66.6	64
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0	0.9	0.5	2.2	2.2	2.2
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0	0.6	0	0	0	0
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.9	0.6	0.9	0	0.5	0

En la Unidad Xochimilco, los resultados por División muestran que, al igual que en las otras Unidades, la mayoría de los egresados laboran en empresas o instituciones de régimen privado, los porcentajes para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: en CAD el 78.7% y el 72.1%; en CBS el 55.9% y el 66.6% y, en CSH el 63.5% y el 64%. Además, se muestran porcentajes importantes en el régimen jurídico público: en CAD el 20.4% y el 25.7%; en CBS el 41.9% y el 30.7% y, en CSH el 35.1% y el 33.8%, para cada una de las generaciones 1998 y 2003.

Ingreso mensual neto actual

Global de las Unidades Académicas		
Ingreso mensual neto actual	% Año 1998	% Año 2003
Hasta \$ 4,999.00	8.01 	17.07 
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	28.19 	45.29 
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	26.68 	23.76 
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	15.12 	7.36 
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	9.3 	3.23 
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	4.31 	1.39 
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	3.63 	0.89 
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	1.51 	0.22 
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.98 	0.28 
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.6 	0.06 
Igual o mayor a \$ 50,000.00	1.66 	0.45 
TOTAL	100	100

En cuanto al ingreso mensual que perciben los egresados en su empleo actual, sobresale que el 28.19% de la generación 1998 y el 45.29% de 2003 reportan un ingreso de \$5,000 a \$9,999; mientras que el 26.68% de 1998 y el 23.76% de 2003 tienen un ingreso de \$10,000 a \$14,999.

Ingreso mensual neto actual

Unidad Azcapotzalco			
Ingreso mensual neto actual	% Año 1998		% Año 2003
Hasta \$ 4,999.00	3.5		9.82
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	19.41		41.68
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	25.88		28.86
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	18.06		10.02
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	14.56		5.01
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	6.74		2.61
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	5.93		0.8
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	1.62		0.2
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	1.35		0.2
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.27		0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	2.7		0.8
TOTAL	100		100

En la Unidad Azcapotzalco, destaca que el 19.41% de la generación 1998 y el 41.68% de 2003 tienen como ingreso mensual del trabajo actual de \$5,000 a \$9,999; mientras que el 25.88% de 1998 y el 28.86% de 2003 perciben de \$10,000 a \$14,999.

Ingreso mensual neto actual

Unidad Iztapalapa				
Ingreso mensual neto actual	% Año 1998		% Año 2003	
Hasta \$ 4,999.00	9.28		17.95	
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	29.94		48.85	
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	22.75		19.21	
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	14.67		7.93	
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	9.58		2.92	
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	5.09		1.04	
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	3.29		1.46	
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	2.1		0.42	
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.6		0.21	
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	1.8		0	
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.9		0	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Iztapalapa, la mayoría de los egresados perciben un ingreso mensual de \$5,000 a \$9,999, opción que se representa con el 29.94% de 1998 y el 48.85% de 2003; por su parte, el 22.75% de 1998 y el 19.21% de 2003 tienen un ingreso de \$10,000 a \$14,999.

Ingreso mensual neto actual

Unidad Xochimilco			
Ingreso mensual neto actual	% Año 1998		% Año 2003
Hasta \$ 4,999.00	10.08		21.05
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	32.52		45.53
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	29.11		23.13
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	13.66		5.39
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	6.02		2.33
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	2.44		0.86
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	2.44		0.61
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	1.14		0.12
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.98		0.37
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.16		0.12
Igual o mayor a \$ 50,000.00	1.46		0.49
TOTAL	100		100

En cuanto al ingreso mensual de los egresados de la Unidad Xochimilco, destaca que el 32.52% de 1998 y el 45.53% de 2003 percibe de \$5,000 a \$9,999. También sobresale que el 29.11% de 1998 y el 23.13% de 2003 tienen un ingreso mensual de \$10,000 a \$14,999.

Ingreso mensual neto actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Ingreso mensual neto	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
Hasta \$ 4,999.00	2.25	2.33	5.23	8.59	3.13	14.9
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	21.35	9.3	26.8	42.33	33.59	46.15
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	30.34	19.38	28.76	31.9	32.81	24.04
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	26.97	15.5	15.03	8.59	14.06	8.65
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	10.11	23.26	9.8	6.13	7.81	2.4
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	7.87	8.53	4.58	1.23	6.25	1.44
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	1.12	9.3	5.88	0.61	1.56	0.48
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0	3.1	1.31	0	0	0.48
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0	3.1	0.65	0	0	0.48
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0	0	0.65	0	0	0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0	6.2	1.31	0.61	0.78	0.96
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Azcapotzalco, con respecto a los resultados por División del ingreso mensual, en la generación de 1998, sobresale que en CAD el 30.34% y en CSH el 28.76% tienen como ingreso de \$10,000 a \$14,999 y, en CBI el 23.26% percibe de \$20,000 a \$24,999. En la generación 2003, destaca que en CAD el 42.33%, en CBI el 33.59% y, en CSH el 46.15% perciben mensualmente de \$5,000 a \$9,999.

Ingreso mensual neto actual

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Ingreso mensual neto	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
Hasta \$ 4,999.00	2.38	8.96	12.57	6.78	15.15	25.33
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	10.71	44.78	33.33	28.81	57.58	54.15
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	20.24	19.4	25.14	33.9	21.21	10.48
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	22.62	16.42	10.38	14.41	3.79	6.99
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	13.1	5.97	9.29	7.63	0.76	1.75
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	14.29	2.99	1.64	4.24	0	0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	5.95	0	3.28	2.54	1.52	0.87
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	2.38	1.49	2.19	0.85	0	0.44
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	2.38	0	0	0.85	0	0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	4.76	0	1.09	0	0	0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	1.19	0	1.09	0	0	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, en la generación de 1998, sobresale que en la División de CBI el 22.62% tiene un ingreso mensual de \$15,000 a \$19,999; en CBS el 44.78% y en CSH el 33.33% perciben de \$5,000 a \$9,999. Para la generación 2003, destaca que en CBI el 33.9% tiene un ingreso mensual de \$10,000 a \$14,999, en CBS el 57.58% y en CSH el 54.15% de \$5,000 a \$9,999.

Ingreso mensual neto actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Ingreso mensual neto	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
Hasta \$ 4,999.00	5.05	11.95	60.19	9.16	23.96	60.24
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	19.19	33.02	33.8	51.15	41.15	32.23
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	34.34	30.82	3.24	23.66	26.04	3.61
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	18.18	12.89	0.93	9.92	4.17	0.6
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	7.07	5.66	0.46	3.05	1.82	1.51
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	4.04	1.57	0	0.76	1.04	1.2
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	5.05	1.57	0.46	0.76	0.78	0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	2.02	0.94	0.46	0.76	0	0.3
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	2.02	0.63	0	0	0.26	0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0	0	0	0	0.26	0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	3.03	0.94	0.46	0.76	0.52	0.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Con respecto a la Unidad Xochimilco, en la generación de 1998, destaca que en CAD el 34.34% tiene un ingreso mensual de \$10,000 a \$14,999; en CBS el 33.02% percibe de \$5,000 a \$9,999 y, en CSH el 60.19% hasta \$4,999. En la generación 2003, destaca que en CAD el 51.15% y en CBS el 41.15% tienen un ingreso de \$5,000 a \$9,999 y, en CSH el 60.24% percibe hasta \$4,999.

Número de horas promedio que labora a la semana

Global de las Unidades Académicas			
Número de horas que labora	% Año 1998		% Año 2003
De 1 a 4	0.64		0.43
De 5 a 9	1.64		1.66
De 10 a 14	2.64		2.19
De 15 a 19	1.99		2.09
De 20 a 24	5.07		6.26
De 25 a 29	3.43		3.1
De 30 a 34	6.57		7.27
De 35 a 39	5.57		5.94
De 40 a 44	31.55		29.89
De 45 a 49	15.06		16.04
Igual o mayor a 50	25.84		25.13
TOTAL	100		100

El número de horas que en promedio laboran a la semana los egresados, es de 40 a 44 horas, opción que se representa con el 31.55% de 1998 y el 29.89% de 2003. También destaca que el 25.84% de 1998 y el 25.13% de 2003 laboran un número de horas igual o mayor a 50.

Número de horas promedio que labora a la semana

En la Unidad Azcapotzalco, las horas promedio que laboran los egresados en su empleo actual, para ambas generaciones es de igual o más de 50 horas a la semana, con 31.03% y 31.51% respectivamente.

Unidad Azcapotzalco			
Número de horas que labora	% Año 1998	% Año 2003	
De 1 a 4	0.74	0.19	
De 5 a 9	2.71	2.26	
De 10 a 14	2.22	1.51	
De 15 a 19	0.99	1.13	
De 20 a 24	4.19	4.34	
De 25 a 29	1.97	1.51	
De 30 a 34	3.94	5.28	
De 35 a 39	3.69	3.21	
De 40 a 44	27.34	29.25	
De 45 a 49	21.18	19.81	
Igual o mayor a 50	31.03	31.51	
TOTAL	100	100	

Número de horas promedio que labora a la semana

Unidad Iztapalapa			
Número de horas que labora	% Año 1998	% Año 2003	
De 1 a 4	0.58	0.61	
De 5 a 9	0.29	1.84	
De 10 a 14	3.49	2.66	
De 15 a 19	2.62	2.66	
De 20 a 24	5.81	6.97	
De 25 a 29	3.78	3.48	
De 30 a 34	7.56	6.35	
De 35 a 39	2.91	5.74	
De 40 a 44	31.98	28.69	
De 45 a 49	15.12	17.21	
Igual o mayor a 50	25.87	23.77	
TOTAL	100	100	

Para los egresados de la Unidad Iztapalapa las horas promedio que laboran los egresados en su empleo actual, para ambas generaciones es de 40 a 44 horas a la semana, con 31.98 y 28.69% respectivamente.

Número de horas promedio que labora a la semana

Unidad Xochimilco		
Número de horas que labora	% Año 1998	% Año 2003
De 1 a 4	0.62	0.47
De 5 a 9	1.69	1.17
De 10 a 14	2.31	2.35
De 15 a 19	2.31	2.35
De 20 a 24	5.24	7.04
De 25 a 29	4.16	3.87
De 30 a 34	7.7	9.04
De 35 a 39	8.17	7.75
De 40 a 44	33.9	30.99
De 45 a 49	11.25	13.03
Igual o mayor a 50	22.65	21.95
TOTAL	100	100

Con relación a las horas promedio semanal que laboran los egresados de la Unidad Xochimilco, sobresale que el 33.9% de 1998 y el 30.99% de 2003 trabajan de 40 a 44 horas. Por su parte, el 22.65% de 1998 y el 21.95% de 2003 desempeñan igual o mayor a 50 horas de trabajo.

Número de horas promedio que labora a la semana

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Número de horas que labora	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
De 1 a 4	2.02	0.69	0.00	0.59	0.00	0.00
De 5 a 9	3.03	1.39	3.68	0.59	1.47	4.02
De 10 a 14	2.02	2.08	3.07	0.59	0.00	3.13
De 15 a 19	0.00	0.69	1.84	0.59	2.21	0.89
De 20 a 24	7.07	2.08	3.68	2.94	4.41	5.36
De 25 a 29	2.02	0.69	3.07	1.76	1.47	1.34
De 30 a 34	6.06	4.86	1.84	2.35	1.47	9.82
De 35 a 39	2.02	2.78	5.52	3.53	0.74	4.46
De 40 a 44	25.25	28.47	27.61	30.00	27.21	29.46
De 45 a 49	23.23	19.44	21.47	21.18	25.74	15.18
Igual o mayor a 50	27.27	36.81	28.22	35.88	35.29	26.34
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En cuanto a los resultados por División, se puede decir que los egresados de las Divisiones de la Unidad Azcapotzalco de la generación de 1998 laboran en promedio a la semana 50 horas o más siendo para CAD el 27.27%, para CBI el 36.81% y para CSH 28.22%. Para los egresados de la generación de 2003 se tiene que para la División de CAD el 35.88% laboran en promedio a la semana entre 50 horas o más y el 35.29% para CBI, mientras que para CSH el 29.46% labora entre 40 a 44 horas a la semana.

Número de horas promedio que labora a la semana

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Número de horas que labora	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
De 1 a 4	0.00	1.47	0.53	0.82	0.75	0.43
De 5 a 9	0.00	1.47	0.00	1.64	2.24	1.72
De 10 a 14	0.00	5.88	4.26	0.00	4.48	3.02
De 15 a 19	1.14	1.47	3.72	1.64	3.73	2.59
De 20 a 24	3.41	4.41	7.45	2.46	3.73	11.21
De 25 a 29	0.00	2.94	5.85	3.28	2.24	4.31
De 30 a 34	4.55	8.82	8.51	3.28	5.97	8.19
De 35 a 39	0.00	2.94	4.26	2.46	3.73	8.62
De 40 a 44	43.18	36.76	25.00	36.07	24.63	27.16
De 45 a 49	15.91	11.76	15.96	15.57	26.12	12.93
Igual o mayor a 50	31.82	22.06	24.47	32.79	22.39	19.83
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Para los egresados de las Divisiones de la Unidad Iztapalapa, de la generación de 1998 en promedio laboran en la semana entre 40 a 44 horas, siendo para CBI el 43.18%, para CBS el 36.76% y para CSH el 25%; y para los egresados de 2003 de la División de CBI el 36.07% labora entre 40 a 44 horas, para CBS el 26.12% entre 45 a 49 horas y para CSH el 27.16% entre 40 a 44 horas.

Número de horas promedio que labora a la semana

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Número de horas que labora	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
De 1 a 4	0.00	0.61	0.94	0.00	0.75	0.32
De 5 a 9	0.00	2.43	1.42	0.00	1.24	1.58
De 10 a 14	0.00	2.43	3.30	1.47	2.49	2.53
De 15 a 19	0.93	3.04	1.89	0.74	1.24	4.43
De 20 a 24	3.70	5.47	5.66	5.15	8.96	5.70
De 25 a 29	1.85	4.26	5.19	3.68	4.23	3.48
De 30 a 34	9.26	8.51	5.66	7.35	9.95	8.54
De 35 a 39	4.63	9.73	7.55	3.68	10.20	6.33
De 40 a 44	28.70	35.56	34.43	31.62	30.60	30.70
De 45 a 49	16.67	10.33	9.91	11.76	11.69	15.51
Igual o mayor a 50	34.26	17.63	24.06	34.56	18.66	20.89
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En cuanto a los egresados de las Divisiones de la Unidad Xochimilco, de la generación de 1998, de CAD el 34.26% labora de 50 horas ó más a la semana, mientras que el 36.56% de CBS y el 34.43% de CSH laboran de 40 a 44 horas a la semana; mientras que para los egresados de la generación de 2003 para CAD el 34.56% labora de 50 horas ó más a la semana, y el 30.60% de CBS y el 30.70% de CSH laboran entre 40 a 44 horas a la semana

Duración en meses en el trabajo

Global de las Unidades Académicas			
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998		% Año 2003
De 1 a 9	11.97		28.15 
De 10 a 29	20.19		41.29 
De 30 a 49	19.32		19.09 
De 50 a 59	1.3		0.27 
De 60 a 69	11.1		1.55 
De 70 a 79	11.18		2.09 
De 80 a 89	9.23		1.07 
De 90 a 99	6.92		1.07 
De 100 a 109	1.15		0.54 
De 110 a 119	0.58		0
Igual o mayor a 120	7.07		4.88 
TOTAL	100		100

Los egresados reportan una duración en el trabajo actual, en un rango de 10 a 29 meses, principalmente, donde se observa el 20.19% de 1998 y el 41.29% de 2003. También es significativo que el 19.32% de 1998 y el 19.09% de 2003, presentan una duración en el trabajo de 30 a 49 meses.

Duración en meses en el trabajo

Unidad Azcapotzalco				
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
De 1 a 9	10.8		27.08	
De 10 a 29	19.35		41.86	
De 30 a 49	20.85		19.7	
De 50 a 59	1.26		0.19	
De 60 a 69	10.3		2.46	
De 70 a 79	11.31		2.65	
De 80 a 89	11.06		1.52	
De 90 a 99	8.54		0.95	
De 100 a 109	1.76		0.38	
De 110 a 119	0.5		0	
Igual o mayor a 120	4.27		3.22	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, el 20.85% de 1998 muestra una duración de 30 a 49 meses en el trabajo actual; mientras que el 19.35% de esa misma generación presenta una duración de 10 a 29 meses. Por otro lado, el 41.86% de 2003 labora en un rango de 10 a 29 meses y, el 27.08% de 1 a 9 meses.

Duración en meses en el trabajo

Unidad Iztapalapa				
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
De 1 a 9	6.99		23.61	
De 10 a 29	20.41		41.48	
De 30 a 49	19.83		20.12	
De 50 a 59	1.46		0.62	
De 60 a 69	13.7		1.03	
De 70 a 79	9.33		3.29	
De 80 a 89	7.87		1.23	
De 90 a 99	5.83		1.23	
De 100 a 109	1.75		0.62	
De 110 a 119	0.29		0	
Igual o mayor a 120	12.54		6.78	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Iztapalapa, sobresale que el 20.41% de los egresados de 1998 y el 41.48% de 2003, tienen una duración de 10 a 29 meses en el trabajo actual, mientras que el 19.83% de 1998 presenta una duración en el trabajo de 30 a 49 meses. Por su parte, el 23.61% de 2003 muestra una duración de 1 a 9 meses

Duración en meses en el trabajo

Unidad Xochimilco			
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998		% Año 2003
De 1 a 9	15.4		31.34 
De 10 a 29	20.53		40.85 
De 30 a 49	18.2		18.19 
De 50 a 59	1.09		0.12 
De 60 a 69	10.26		1.29 
De 70 a 79	12.13		1.06 
De 80 a 89	8.71		0.7 
De 90 a 99	6.53		1.06 
De 100 a 109	0.47		0.59 
De 110 a 119	0.78		0 
Igual o mayor a 120	5.91		4.81 
TOTAL	100		100

En la Unidad Xochimilco, sobresale que el 20.53% de 1998 y el 40.85% de 2003 muestran una duración en el trabajo actual de 10 a 29 meses. También, el 18.2% de 1998 tiene una duración de 30 a 49 meses y, el 31.34% de 2003 de 1 a 9 meses.

Duración en meses en el trabajo

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
De 1 a 9	15.46	11.35	7.5	27.65	27.41	26.46
De 10 a 29	25.77	19.86	15	45.88	37.04	41.7
De 30 a 49	24.74	21.99	17.5	17.65	20	21.08
De 50 a 59	0	1.42	1.88	0	0.74	0
De 60 a 69	7.22	10.64	11.88	1.76	2.22	3.14
De 70 a 79	8.25	9.93	14.38	1.76	5.93	1.35
De 80 a 89	8.25	9.93	13.75	3.53	1.48	0
De 90 a 99	6.19	8.51	10	0	2.22	0.9
De 100 a 109	0	1.42	3.13	0.59	0	0.45
De 110 a 119	0	1.42	0	0	0	0
Igual o mayor a 120	4.12	3.55	5	1.18	2.96	4.93
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En los resultados por División, en la Unidad Azcapotzalco, sobresalen los siguientes porcentajes: en CAD el 25.77% de 1998 y el 45.88% de 2003 presentan una duración en el trabajo de 10 a 29 meses; en CBI el 21.99% y en CSH el 17.5%, ambos de 1998, tienen una duración de 30 a 49 meses. Por su parte, en CBI el 37.04% de 2003 se ubica de 10 a 29 meses y, en CSH el 26.46% de 2003 muestra la opción de 1 a 9 meses.

Duración en meses en el trabajo

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
De 1 a 9	5.68	7.35	7.49	26.23	29.85	18.61
De 10 a 29	26.14	16.18	19.25	45.9	45.52	36.8
De 30 a 49	23.86	22.06	17.11	19.67	17.91	21.65
De 50 a 59	1.14	0	2.14	0	0.75	0.87
De 60 a 69	10.23	22.06	12.3	0	0.75	1.73
De 70 a 79	9.09	8.82	9.63	4.92	0.75	3.9
De 80 a 89	7.95	11.76	6.42	0	0.75	2.16
De 90 a 99	5.68	5.88	5.88	0.82	0.75	1.73
De 100 a 109	4.55	0	1.07	0	0	1.3
De 110 a 119	0	0	0.53	0	0	0
Igual o mayor a 120	5.68	5.88	18.18	2.46	2.99	11.26
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, con respecto a los egresados de 1998, en CBI se presenta el 26.14% de 10 a 29 meses de duración en el trabajo; en CBS el 22.06% para cada una de las opciones de 30 a 49 meses y de 60 a 69 meses y, en CSH se observa el 19.25% de 10 a 29 meses. Para la generación de 2003, los resultados son: en CBI el 26.23% de 1 a 9 meses, en CBS el 45.52% de 10 a 29 meses y, el 21.65% de 30 a 49 meses.

Duración en meses en el trabajo

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Duración en meses en el trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
De 1 a 9	23.36	10.77	18.48	34.31	32.01	29.17
De 10 a 29	25.23	17.85	22.27	37.96	43.18	39.1
De 30 a 49	20.56	17.85	17.54	21.9	13.9	22.12
De 50 a 59	0	1.23	1.42	0	0.25	0
De 60 a 69	7.48	12.92	7.58	0.73	0.99	1.92
De 70 a 79	11.21	14.46	9	0.73	0.74	1.6
De 80 a 89	1.87	10.15	9.95	1.46	0.99	0
De 90 a 99	7.48	5.85	7.11	0.73	1.74	0.32
De 100 a 109	0	0.62	0.47	0	0.99	0.32
De 110 a 119	0	1.54	0	0	0	0
Igual o mayor a 120	2.8	6.77	6.16	2.19	5.21	5.45
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Al respecto de la Unidad Xochimilco, destaca la opción de 10 a 29 meses de duración en el trabajo actual, los porcentajes que se muestran, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: en CAD el 25.23% y el 37.96%; en CBS en 17.85% y el 43.18% y, en CSH el 22.27% y el 39.1%.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios

Global de las Unidades Académicas				
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	5.9		9.9	
BAJA	9.3		11	
EXISTE	26.9		26.3	
TOTAL	57.8		52.8	

Global

Con respecto a la coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura, sobresale que para el 57.8% de la generación 1998 y el 52.8% de 2003 presentan una total coincidencia.

Unidad Azcapotzalco				
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	5.3		7.9	
BAJA	6.6		9.2	
EXISTE	27.2		25.6	
TOTAL	60.8		57.3	

En la Unidad Azcapotzalco, destaca que el 60.8% de los egresados de la generación 1998 y el 57.3% de 2003, presentan total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios

Unidad Iztapalapa				
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	6.4		10.5	
BAJA	12.2		14.5	
EXISTE	36.2		34.1	
TOTAL	45.2		40.9	

Al respecto de la Unidad Iztapalapa, el 45.2% de 1998 y el 40.9% de 2003 presentan total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura; además, el 36.2% de 1998 y el 34.1% de 2003 destacan que existe coincidencia entre estos aspectos.

Unidad Xochimilco				
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	6.2		10.6	
BAJA	9.2		10.2	
EXISTE	21.8		22.5	
TOTAL	62.9		56.7	

En la Unidad Xochimilco, sobresale que el 62.9% de la generación de egreso 1998 y el 56.7% de 2003 presentan total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
NULA	2.1	6.4	6.4	4.8	11.2	8.3
BAJA	5.3	6.4	7.6	6.5	11.9	9.6
EXISTE	22.1	36.2	22.3	23.2	29.1	25.2
TOTAL	70.5	51.1	63.7	65.5	47.8	56.9

En la Unidad Azcapotzalco, los resultados por División muestran que, la mayoría de los egresados tienen una total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura. Los porcentajes en esta opción, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, son: en CAD el 70.5% y el 65.5%; en CBI el 51.1% y el 47.8%, y en CSH el 63.7% y el 56.9%.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
NULA	2.3	10.4	6.9	5.8	9.1	13.9
BAJA	13.6	13.4	11.2	13.2	13.6	15.6
EXISTE	34.1	19.4	43.1	32.2	36.4	33.8
TOTAL	50	56.7	38.8	48.8	40.9	36.8

En la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, en la División de CBI con el 50% y en CBS con el 56.7% tienen total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura; mientras que en CSH el 43.1% menciona que existe coincidencia entre estos aspectos. En la generación 2003 sobresale que tienen total coincidencia en todas las Divisiones: en CBI se presenta el 48.8%, en CBS el 40.9% y en CSH el 36.8%.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Coincidencia de la actividad actual con los estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
NULA	3.8	6.2	7.2	6.6	11.3	11.6
BAJA	8.6	6.2	14	6.6	5.8	17.4
EXISTE	23.8	15.9	29.9	27.2	13.8	31.5
TOTAL	63.8	71.7	48.8	59.6	69.2	39.5

Para la Unidad Xochimilco, en las generaciones 1998 y 2003, se observa en todas las Divisiones un mayor porcentaje en total coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura: CAD 63.8% y 59.6%, CBS 71.7% y 69.2%, finalmente CSH 48.8% y 39.5%, respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

Global de las Unidades Académicas			
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998		% Año 2003
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	1.22		1.92 
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.21		0.48 
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	2.93		3.9 
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	5.36		4.28 
COMERCIO	10.8		12.51 
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	3.72		4.76 
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	6.8		7.16 
TURISMO	0.21		0.16 
EDUCACIÓN	20.67		19.24 
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	14.16		17.05 
SERVICIOS DE SALUD	17.24		15.02 
SERVICIOS DE GOBIERNO	11.44		9.73 
OTRO	5.22		3.79 
TOTAL	100		100

Global

Los sectores económicos en que laboran actualmente los egresados son, principalmente, en educación representado con el 20.67% y el 19.24%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. En servicios de salud con el 17.24% y el 15.02% y, en servicios profesionales y técnicos con el 14.16% y el 17.05%, para 1998 y 2003, respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

Unidad Azcapotzalco			
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998		% Año 2003
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0		0.19
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.49		0.76
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	4.69		6.27
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	6.67		7.41
COMERCIO	13.83		15.02
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	4.2		3.42
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	11.6		10.65
TURISMO	0.25		0.19
EDUCACIÓN	16.3		12.93
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	23.95		27.95
SERVICIOS DE SALUD	1.73		1.9
SERVICIOS DE GOBIERNO	13.33		10.65
OTRO	2.96		2.66
TOTAL	100		100

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados laboran, principalmente, en el sector económico de servicios profesionales y técnicos donde se presenta el 23.95% y el 27.95%, en comercio el 13.83% y el 15.02%; en educación el 16.3% y el 12.93% y, en servicios de gobierno se muestra el 13.33% y el 10.65%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

Unidad Iztapalapa			
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998		% Año 2003
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0		1.02
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.29		0.41
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	3.49		6.13
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	1.16		0.82
COMERCIO	11.92		14.11
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	7.27		5.11
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	4.94		8.38
TURISMO	0		0.2
EDUCACIÓN	32.56		30.88
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	13.08		13.29
SERVICIOS DE SALUD	6.1		6.75
SERVICIOS DE GOBIERNO	13.66		8.99
OTRO	5.52		3.89
TOTAL	100		100

Para la Unidad Iztapalapa, los egresados trabajan actualmente en el sector económico de educación, donde se muestra el 32.56% y el 30.88%; en servicios profesionales y técnicos se presenta el 13.08% y el 13.29%; en comercio el 11.92% y el 14.11% y; en servicios de gobierno 13.66% y el 8.99%, cifras que corresponden a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

Unidad Xochimilco			
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998		% Año 2003
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	2.62		3.5 
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0		0.35 
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	1.54		1.17 
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	6.78		4.32 
COMERCIO	8.32		10.05 
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	1.54		5.37 
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	4.78		4.32 
TURISMO	0.31		0.12 
EDUCACIÓN	17.1		16.47 
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	8.63		12.5 
SERVICIOS DE SALUD	32.82		27.8 
SERVICIOS DE GOBIERNO	9.09		9.58 
OTRO	6.47		4.44 
TOTAL	100		100

En la Unidad Xochimilco, sobresale que los egresados laboran en el sector económico de servicios de salud, opción representada con el 32.82% y el 27.80%; en educación se muestra el 17.1% y el 16.47%; en servicios profesionales y técnicos el 8.63% y el 12.5% y, en comercio el 8.32% y el 10.05%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0	0	0	0	0	0.45
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0	1.4	0	1.18	1.49	0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0	11.89	1.23	6.51	11.94	2.69
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	18.18	3.5	2.45	11.24	10.45	2.69
COMERCIO	10.1	13.29	16.56	14.79	11.94	17.04
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0	4.2	6.75	0.59	2.24	6.28
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	13.13	19.58	3.68	12.43	18.66	4.48
TURISMO	1.01	0	0	0	0	0.45
EDUCACIÓN	10.1	15.38	20.86	7.69	13.43	16.59
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	37.37	20.98	18.4	37.28	21.64	24.66
SERVICIOS DE SALUD	2.02	2.1	1.23	1.78	1.49	2.24
SERVICIOS DE GOBIERNO	8.08	2.1	26.38	2.37	5.22	20.18
OTRO	0	5.59	2.45	4.14	1.49	2.24
TOTAL	100	100		100	100	

En la Unidad Azcapotzalco, los resultados por División muestran que la mayoría de los egresados trabajan actualmente en el sector económico de servicios profesionales y técnicos. En esta opción, se presenta en CAD el 37.37% y el 37.28% y, en CBI el 20.98% y el 21.64%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por su parte en CSH el 26.38% de 1998 labora en servicios de gobierno y, el 24.66% de 2003 en servicios profesionales y técnicos.

Sector económico del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0	0	0	0.82	2.99	0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0	0	0.53	0.82	0.75	0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	4.55	10.29	0.53	8.2	12.69	1.29
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	2.27	0	1.06	0.82	0.75	0.86
COMERCIO	10.23	14.71	11.7	11.48	20.15	12.02
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	15.91	0	5.85	8.2	0	6.44
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	12.5	0	3.19	22.95	1.49	4.72
TURISMO	0	0	0	0.82	0	0
EDUCACIÓN	17.05	30.88	40.43	15.57	28.36	40.34
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	18.18	13.24	10.64	13.93	14.93	12.02
SERVICIOS DE SALUD	4.55	11.76	4.79	10.66	6.72	4.72
SERVICIOS DE GOBIERNO	10.23	8.82	17.02	4.1	4.48	14.16
OTRO	4.55	10.29	4.26	1.64	6.72	3.43
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Iztapalapa, en los resultados por División destacan las siguientes cifras: para la generación 1998, en CBI se presenta el 18.18% en el sector de servicios profesionales y técnicos, en CBS el 30.88% y en CSH el 40.43% en educación. En la generación 2003, en CBI destaca el 22.95% en el sector de transporte/comunicaciones; en CBS se presenta el 28.36% y en CSH el 40.34% en servicios profesionales y técnicos.

Sector económico del trabajo actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Sector económico del trabajo actual	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0	5.17	0	0.73	7.18	0
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0	0	0	0.73	0.5	0
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	3.7	1.22	0.94	2.92	0.74	0.95
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	37.96	0.3	0.94	22.63	0.5	1.27
COMERCIO	5.56	5.47	14.15	14.6	8.66	9.84
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	3.7	0	2.83	0.73	2.23	11.43
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	4.63	1.22	10.38	2.92	0.74	9.52
TURISMO	0	0	0.94	0	0	0.32
EDUCACIÓN	11.11	8.81	33.02	13.14	7.18	29.84
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	15.74	5.47	9.91	22.63	8.91	12.7
SERVICIOS DE SALUD	3.7	59.88	5.66	0.73	54.21	5.71
SERVICIOS DE GOBIERNO	7.41	7.6	12.26	15.33	5.94	11.75
OTRO	6.48	4.86	8.96	2.92	3.22	6.67
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Para la Unidad Xochimilco, en la generación 1998, en la División de CAD destaca el 37.96% en el sector de industria de la construcción; en CBS el 59.88% en servicios de salud y, en CSH el 33.02% en educación. En la generación 2003, en CAD se muestra el 22.63% en industria de la construcción y en servicios profesionales y técnicos; en CBS el 54.21% en servicios de salud y, en CSH el 29.84% en educación.

Global de las Unidades Académicas		
Principal actividad que desempeña	% Año 1998	% Año 2003
DIRECCIÓN	7.3	4.2
COORDINACIÓN	9.9	6.6
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	2.4	1.7
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	5.5	4.5
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.8	0.4
COORDINACIÓN DE OBRAS	1.4	1.4
ANÁLISIS DE SISTEMAS	2.5	2.1
PLANEACIÓN	1.4	1.7
PROGRAMACIÓN	0.4	1.7
EVALUACIÓN	1.2	2.2
SUPERVISIÓN	7.9	7.7
MANTENIMIENTO	0.4	1
DIAGNÓSTICO	2.3	1.4
INVESTIGACIÓN	2.2	3
ANÁLISIS FINANCIERO	1.4	1.8
DOCENCIA	13.1	11.7
CAPACITACIÓN	1.1	1.4
ASESORÍA ESPECIALIZADA	6.8	8.3
CONSULTORÍA	1.9	1.4
ASESORIA TÉCNICA	2	1.4
COMERCIALIZACIÓN	1.2	0.9
VENTAS	2.9	3.1
DESARROLLO DE PRODUCTOS	2.1	3.2
CONTROL DE CALIDAD	1.2	1.5
ATENCIÓN A PACIENTES	10.2	10.1
TRABAJO EDITORIAL	0.9	1.7
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	1	1.6
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	5	6.3
PUBLICIDAD	1.1	1.8
ATENCIÓN A CLIENTES	2.4	4.2
TOTAL	100	100

Principal actividad que desempeña actualmente

Global

Las principales actividades que desempeñan los egresados son: docencia, donde se muestra el 13.1% y el 11.7%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente; atención a pacientes con el 10.2% y el 10.1%; coordinación con el 9.9% y el 6.6% y, asesoría especializada con el 6.8% y el 8.3%, para 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Azcapotzalco			
Principal actividad que desempeña	% Año 1998		% Año 2003
DIRECCIÓN	7.2		4.9
COORDINACIÓN	11.1		7.4
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	2.9		2.7
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	4.7		3.6
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.5		0.6
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.7		2.3
ANÁLISIS DE SISTEMAS	2.7		1.3
PLANEACIÓN	1.7		2.7
PROGRAMACIÓN	0.7		1.9
EVALUACIÓN	0.7		1.1
SUPERVISIÓN	11.9		8.4
MANTENIMIENTO	0.9		0.8
DIAGNÓSTICO	0.2		0.0
INVESTIGACIÓN	1.9		1.9
ANÁLISIS FINANCIERO	1.9		1.7
DOCENCIA	11.6		7.2
CAPACITACIÓN	0.9		0.4
ASESORÍA ESPECIALIZADA	12.3		17.3
CONSULTORÍA	2.7		2.1
ASESORIA TÉCNICA	1.7		1.7
COMERCIALIZACIÓN	0.9		0.4
VENTAS	2.7		3.0
DESARROLLO DE PRODUCTOS	4.4		7.0
CONTROL DE CALIDAD	0.7		0.2
ATENCIÓN A PACIENTES	0.2		0.6
TRABAJO EDITORIAL	1.2		1.9
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	1.9		1.3
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	4.4		8.8
PUBLICIDAD	1.9		3.8
ATENCIÓN A CLIENTES	1.7		2.9
TOTAL	100		100

Principal actividad que desempeña actualmente

En la Unidad Azcapotzalco, destacan los siguientes porcentajes sobre las actividades que desempeñan en la actualidad los egresados, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: asesoría especializada con 12.3% y 17.3%; supervisión con el 11.9% y 8.4%; docencia con el 11.6% y el 7.2%; y, coordinación con el 11.1% y el 7.4%.

Unidad Iztapalapa			
Principal actividad que desempeña	% Año 1998		% Año 2003
DIRECCIÓN	4.7		3.5
COORDINACIÓN	13.2		6.9
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	2.1		0.8
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	7.1		3.3
DIRECCIÓN DE OBRAS	0		0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.3		1.4
ANÁLISIS DE SISTEMAS	4.1		4.5
PLANEACIÓN	1.5		1.4
PROGRAMACIÓN	0.6		2.9
EVALUACIÓN	2.1		2.3
SUPERVISIÓN	6.2		9.8
MANTENIMIENTO	0.3		1.6
DIAGNÓSTICO	0.6		0.8
INVESTIGACIÓN	3.2		4.5
ANÁLISIS FINANCIERO	1.2		1.6
DOCENCIA	22.6		22.7
CAPACITACIÓN	2.6		1.8
ASESORÍA ESPECIALIZADA	5.9		3.5
CONSULTORÍA	0.9		0.8
ASESORIA TÉCNICA	2.4		2
COMERCIALIZACIÓN	0.9		1.4
VENTAS	1.8		4.1
DESARROLLO DE PRODUCTOS	2.1		0.8
CONTROL DE CALIDAD	1.5		3.7
ATENCIÓN A PACIENTES	1.5		1.6
TRABAJO EDITORIAL	0		0.2
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.9		1.6
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	9.1		6.9
PUBLICIDAD	0		0.2
ATENCIÓN A CLIENTES	0.9		2.9
TOTAL	100		100

Principal actividad que desempeña actualmente

En la Unidad Iztapalapa sobresale que el 22.6% de 1998 y el 22.7% de 2003, desempeñan actualmente actividades de docencia. Por su parte, en coordinación se presenta el 13.2% y el 6.9%; y, en actividades administrativas el 9.1% y el 6.9%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Xochimilco			
Principal actividad que desempeña	% Año 1998		% Año 2003
DIRECCIÓN	8.5		4.1
COORDINACIÓN	7.3		5.9
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	2.2		1.5
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	5.1		5.7
DIRECCIÓN DE OBRAS	1.4		0.5
COORDINACIÓN DE OBRAS	2.3		0.9
ANÁLISIS DE SISTEMAS	1.6		1.3
PLANEACIÓN	1.2		1.2
PROGRAMACIÓN	0.2		0.8
EVALUACIÓN	1.1		2.8
SUPERVISIÓN	6.7		6.1
MANTENIMIENTO	0.2		0.8
DIAGNÓSTICO	4.5		2.6
INVESTIGACIÓN	1.7		2.8
ANÁLISIS FINANCIERO	1.1		1.9
DOCENCIA	9		8.2
CAPACITACIÓN	0.3		1.8
ASESORÍA ESPECIALIZADA	3.7		5.4
CONSULTORÍA	2		1.4
ASESORIA TÉCNICA	2		0.8
COMERCIALIZACIÓN	1.6		1.1
VENTAS	3.6		2.6
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.6		2.1
CONTROL DE CALIDAD	1.2		1.1
ATENCIÓN A PACIENTES	21.1		20.9
TRABAJO EDITORIAL	1.2		2.3
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.5		1.8
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	3.4		4.5
PUBLICIDAD	1.1		1.4
ATENCIÓN A CLIENTES	3.6		5.7
TOTAL	100		100

Principal actividad que desempeña actualmente

Con respecto a la Unidad Xochimilco, destacan los siguientes porcentajes sobre las actividades que desempeñan en la actualidad los egresados, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente: atención a pacientes con el 21.1% y el 20.9%; docencia con el 9% y el 8.2% y, coordinación con el 7.3% y el 5.9%.

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
Principal actividad que desempeña						
DIRECCIÓN	8.1	7.7	6.1	7.1	0.7	5.9
COORDINACIÓN	14.1	11.9	8.6	6.5	7.4	8.1
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	2.0	5.6	1.2	5.9	1.5	0.9
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	9.1	4.9	1.8	5.3	2.9	2.7
DIRECCIÓN DE OBRAS	2.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0
COORDINACIÓN DE OBRAS	3.0	0.0	0.0	1.8	4.4	1.4
ANÁLISIS DE SISTEMAS	1.0	6.9	0.0	1.2	3.7	0.0
PLANEACIÓN	1.0	0.7	3.1	3.6	3.7	1.4
PROGRAMACIÓN	0.0	1.4	0.6	1.2	5.2	0.5
EVALUACIÓN	1.0	0.7	0.6	0.0	2.2	1.4
SUPERVISIÓN	11.1	16.1	8.6	7.7	14.1	5.4
MANTENIMIENTO	0.0	2.8	0.0	0.6	2.2	0.0
DIAGNÓSTICO	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0
INVESTIGACIÓN	0.0	2.1	3.1	0.0	2.2	3.2
ANÁLISIS FINANCIERO	0.0	0.7	4.3	0.6	0.0	3.6
DOCENCIA	9.1	11.2	13.5	4.1	10.4	7.7
CAPACITACIÓN	0.0	1.4	1.2	0.6	0.0	0.5
ASESORÍA ESPECIALIZADA	5.1	3.5	24.5	8.9	10.4	28.1
CONSULTORÍA	3.0	2.8	2.5	0.6	5.9	0.9
ASESORIA TÉCNICA	0.0	1.4	3.1	1.8	2.2	1.4
COMERCIALIZACIÓN	2.0	1.4	0.0	0.0	0.7	0.5
VENTAS	1.0	3.5	3.1	2.4	4.4	2.7
DESARROLLO DE PRODUCTOS	9.1	4.9	1.2	17.2	4.4	0.9
CONTROL DE CALIDAD	0.0	2.1	0.0	0.6	0.0	0.0
ATENCIÓN A PACIENTES	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	1.4
TRABAJO EDITORIAL	5.1	0.0	0.0	5.9	0.0	0.0
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	3.0	2.8	0.6	1.8	0.7	1.4
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.0	1.4	9.8	2.4	5.9	15.4
PUBLICIDAD	7.1	0.0	0.6	11.2	0.0	0.5
ATENCIÓN A CLIENTES	3.0	0.7	1.8	1.2	2.2	4.5
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Principal actividad que desempeña actualmente

En la Unidad Azcapotzalco, con respecto a los resultados por División, en la generación 1998, sobresale que en CAD el 14.1% desempeña actividades de coordinación, en CBI el 16.1% de supervisión y, en CSH el 24.5% de asesoría especializada. En la generación 2003, en CAD el 17.2% tiene como actividad principal el desarrollo de productos, en CBI el 14.1% de supervisión y, en CSH el 28.1% de asesoría especializada.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
Principal actividad que desempeña						
DIRECCIÓN	6.9	2.9	4.3	5.7	1.5	3.4
COORDINACIÓN	18.4	16.4	9.7	6.6	4.5	8.6
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	4.6	1.5	1.1	3.3	0	0
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	10.3	4.5	6.5	6.6	2.2	2.2
DIRECCIÓN DE OBRAS	0	0	0	0	0	0
COORDINACIÓN DE OBRAS	0	1.5	0	0.8	0.7	2.2
ANÁLISIS DE SISTEMAS	14.9	0	0.5	16.4	0	0.9
PLANEACIÓN	2.3	0	1.6	2.5	1.5	0.9
PROGRAMACIÓN	2.3	0	0	9.8	0.7	0.4
EVALUACIÓN	0	2.9	2.7	0.8	3.7	2.2
SUPERVISIÓN	2.3	13.4	5.4	3.3	24.6	4.7
MANTENIMIENTO	1.1	0	0	4.9	0	0.9
DIAGNÓSTICO	0	2.9	0	0	0.7	1.3
INVESTIGACIÓN	2.3	7.5	2.2	1.6	5.9	5.2
ANÁLISIS FINANCIERO	0	0	2.2	0	0	3.4
DOCENCIA	10.3	23.9	27.9	12.3	21.6	28.9
CAPACITACIÓN	4.6	0	2.7	0.8	2.9	1.7
ASESORÍA ESPECIALIZADA	4.6	2.9	7.5	5.7	0.7	3.9
CONSULTORÍA	2.3	0	0.5	0.8	0	1.3
ASESORÍA TÉCNICA	3.4	1.5	2.2	3.3	2.2	1.3
COMERCIALIZACIÓN	0	1.5	1.1	1.6	0.7	1.7
VENTAS	2.3	1.5	1.6	2.5	3.7	5.2
DESARROLLO DE PRODUCTOS	3.4	2.9	1.1	1.6	1.5	0
CONTROL DE CALIDAD	0	4.5	1.1	1.6	11.9	0
ATENCIÓN A PACIENTES	0	0	2.7	0	1.5	2.6
TRABAJO EDITORIAL	0	0	0	0	0	0.4
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	1.1	0	1.1	0.8	2.9	1.3
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	2.3	5.9	13.4	4.1	2.2	11.2
PUBLICIDAD	0	0	0	0.8	0	0
ATENCIÓN A CLIENTES	0	1.5	1.1	1.6	1.5	4.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Principal actividad que desempeña actualmente

En la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, destaca que en CBI el 18.4% realiza coordinación como actividad principal actual, en CBS el 23.9% y en CSH el 27.9% se desempeñan en docencia. Para la generación 2003, en CBI el 16.4% presenta como actividad el análisis de sistemas, en CBS el 24.6% de supervisión y, en CSH el 28.9% de docencia.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
Principal actividad que desempeña						
DIRECCIÓN	10.3	5.8	11.9	2.9	2.7	6.3
COORDINACIÓN	6.5	4.6	11.9	4.4	5.9	6.7
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	3.7	0.9	3.3	5.1	0.5	1.3
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	13.1	1.5	6.7	19.1	1.5	5.4
DIRECCIÓN DE OBRAS	8.4	0	0	2.2	0.2	0
COORDINACIÓN DE OBRAS	10.3	0.9	0.5	4.4	0.2	0.3
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.9	1.5	1.9	2.9	0.2	1.9
PLANEACIÓN	0.9	0.9	1.9	2.9	1.5	0
PROGRAMACIÓN	0	0.3	0	0.7	0.5	1.3
EVALUACIÓN	0.9	1.5	0.5	0.7	2.9	3.5
SUPERVISIÓN	8.4	6.4	6.2	8.1	6.5	4.8
MANTENIMIENTO	0	0.3	0	1.5	0.9	0.3
DIAGNÓSTICO	0.9	7.3	1.9	0.7	4.7	0.6
INVESTIGACIÓN	0.9	2.8	0.5	2.9	2.9	2.5
ANÁLISIS FINANCIERO	1.9	0	2.4	0	0.5	4.4
DOCENCIA	3.7	5.5	17.1	6.6	3.2	15.2
CAPACITACIÓN	0.9	0.3	0	0.7	0.9	3.2
ASESORÍA ESPECIALIZADA	3.7	2.1	6.2	6.6	3.7	6.9
CONSULTORÍA	0	3.9	0	0	2.2	0.9
ASESORIA TÉCNICA	3.7	1.8	1.4	0.7	1.2	0.3
COMERCIALIZACIÓN	3.7	0.9	1.4	0	0.9	1.6
VENTAS	2.8	3.1	4.8	1.5	2.9	2.5
DESARROLLO DE PRODUCTOS	1.9	0.6	0	8.1	1.7	0
CONTROL DE CALIDAD	0	2.1	0.5	1.5	1.5	0.3
ATENCIÓN A PACIENTES	0	38.5	4.8	0	39.8	5.7
TRABAJO EDITORIAL	1.9	0	2.9	4.4	0	4.4
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0	0.3	0.9	0.7	1.2	2.9
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.9	2.1	6.7	2.2	1.7	8.9
PUBLICIDAD	5.6	0	0.5	4.4	0	1.9
ATENCIÓN A CLIENTES	3.7	3.7	3.3	3.7	6.5	5.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Principal actividad que desempeña actualmente

Para la Unidad Xochimilco, en la generación 1998, sobresale que en CAD el 13.1% desempeña coordinación de proyectos como actividad principal en el trabajo, en CBS el 38.5% se dedica a atención a pacientes y en CSH el 17.1% realiza docencia. Para la generación 2003, en CAD el 19.1% presenta como actividad la coordinación de proyectos, en CBS el 39.8% realiza atención a pacientes y, en CSH el 15.2% de docencia.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Global de las Unidades Académicas		
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998	% Año 2003
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.2	1.4
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	4.2	2.4
ANUNCIO DE PERIÓDICO	7.6	7.8
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.3	3.5
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	5.8	7.7
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.6	2.9
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	24.3	24.5
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	11.7	6.5
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	14.2	11.7
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.8	2
SERVICIO SOCIAL	2.2	2.9
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.8	1
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	1	1.3
INTERNET	7.1	13.1
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	7.7	7.9
OTRO	5.5	3.1

Global

Los medios principales para obtener el empleo actual de los egresados, son: las recomendaciones de amigos y familiares con el 24.3% y el 24.5%; la creación de un negocio, despacho o empresa propios con el 14.2% y el 11.7%; las relaciones hechas en empleos anteriores con el 11.7% y el 6.5% e, internet con el 7.1% y el 13.1%, porcentajes que representan a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Unidad Azcapotzalco		
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998	% Año 2003
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.2	2.7
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	3.7	3
ANUNCIO DE PERIÓDICO	8.9	7.4
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.2	3.2
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	6.4	7.8
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.7	2.5
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	23.3	22.9
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	12.9	9.5
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	12.6	12.9
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	2.5	2.1
SERVICIO SOCIAL	1.2	2.3
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.7	0.9
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	1.7	2.1
INTERNET	9.2	14
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	4.5	3.2
OTRO	6.2	3.4

Para los egresados de la Unidad Azcapotzalco, los medios que destacan para obtener el empleo actual son: las recomendaciones de amigos y familiares, representado con el 23.3% y el 22.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente; las relaciones hechas en empleos anteriores con el 12.9% y el 9.5%; la creación de un negocio, despacho, empresa propios con el 12.6% y el 12.9% e; Internet con el 9.2% y el 14%, cifras que representan a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Unidad Iztapalapa		
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998	% Año 2003
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.5	1
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	5.6	1.8
ANUNCIO DE PERIÓDICO	8.8	9.2
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.6	4.9
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	7	8.8
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.9	4.3
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	26.3	23.8
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	13.7	4.5
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	5.3	7.4
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.2	1.6
SERVICIO SOCIAL	1.8	1.6
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	1.6
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.9	1.6
INTERNET	6.7	13.5
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	12.9	12.3
OTRO	0	1.8

En la Unidad Iztapalapa, los medios que sobresalen para obtener el empleo actual son: las recomendaciones de amigos y familiares, representado con el 26.3% y el 23.8%; las relaciones hechas en empleos anteriores con el 13.7% y el 4.5%; la difusión de currículum con el 12.9% y el 12.3% e; Internet con el 6.7% y el 13.5%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Unidad Xochimilco		
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998	% Año 2003
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.1	0.9
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	3.7	2.2
ANUNCIO DE PERIÓDICO	6.1	7.2
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.2	2.9
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	4.7	7.1
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.3	2.5
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	23.8	25.9
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	9.9	5.9
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	19.9	13.5
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.7	2.2
SERVICIO SOCIAL	3.1	4.1
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	1.2	0.7
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.6	0.6
INTERNET	6.1	12.2
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	6.9	8.4
OTRO	6.5	3.6

Al respecto de la Unidad Xochimilco, los medios principales para obtener el empleo actual son: las recomendaciones de amigos y familiares, expresado con el 26.3% y el 23.8%; la creación de un negocio, despacho, empresa propios con el 19.9% y el 13.5%; las relaciones hechas en empleos anteriores con el 9.9% y el 5.9%; la difusión de currículum con el 6.9% y el 8.4%; Internet con el 6.1% y el 12.2%, cifras que representan a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
BOLSA DE TRABAJO UAM	1	2.8	0	5.3	2.2	0.9
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	2	2.8	5.5	1.8	6.6	1.8
ANUNCIO DE PERIÓDICO	9.1	9.2	8.6	5.3	8.8	8.1
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2	2.8	1.8	2.9	4.4	2.7
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	9.1	4.9	6.1	10.1	8.8	5.4
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	3	2.8	2.5	1.8	2.2	3.2
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	19.2	19.7	28.8	15.9	24.3	27.5
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	12.1	18.3	8.6	11.2	10.3	7.7
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	20.2	9.9	10.4	20.7	5.1	11.7
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	6.1	1.4	1.2	1.8	0.7	3.2
SERVICIO SOCIAL	1	0	2.5	1.8	1.5	3.2
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	1.4	0.6	0.6	0.7	1.4
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0	2.1	2.5	1.8	3.7	1.4
INTERNET	9.1	13.4	5.5	12.4	15.4	14.4
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	2	4.2	6.1	4.1	2.2	3.2
OTRO	4	4.2	9.2	2.4	2.9	4.5

En la Unidad Azcapotzalco, con respecto a los resultados por División, sobresale que en CAD el 20.2% de 1998 y el 20.7% de 2003, presentan como medio principal para obtener el empleo actual la creación de un negocio, despacho, empresa propios. Por su parte, en CBI el 19.7% y el 24.3% y, en CSH el 28.8% y el 27.5%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, muestran como medio principal las recomendaciones de amigos y familiares.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
BOLSA DE TRABAJO UAM	2.3	2.9	0.5	0.8	2.2	0.4
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	4.5	2.9	6.9	1.7	1.5	2.1
ANUNCIO DE PERIÓDICO	5.7	14.7	8.1	5.8	7.5	12
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	5.7	1.5	1.6	7.4	3.7	4.3
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	10.2	5.9	5.9	9.9	8.2	8.6
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	2.3	5.9	2.2	5.8	2.9	4.3
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	21.6	23.5	29.6	16.5	22.4	28.3
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	19.3	8.8	12.9	6.6	1.5	5.2
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	5.7	2.9	5.9	8.3	4.5	8.6
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0	2.9	1.1	0.8	0	3
SERVICIO SOCIAL	0	1.5	2.7	0.8	2.2	1.7
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	0	0	1.7	3.7	0.4
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	2.3	0	0.5	1.7	0.7	2.1
INTERNET	10.2	5.9	5.4	19	20.1	6.9
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	5.7	19.1	13.9	12.4	17.9	9
OTRO	4.5	1.5	2.7	0.8	0.7	3

En la Unidad Iztapalapa, la mayoría de los egresados muestra como medio principal para obtener su empleo las recomendaciones de amigos y familiares, los porcentajes que se presentan en esta opción, para cada División son: en CBI el 21.6% y el 16.5%; en CBS el 23.5% y el 22.4% y, en CSH el 29.6% y el 28.3%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

Medio principal a través del cual encontró el empleo actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Medio a través del cual encontró empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.9	0.6	1.4	2.2	0.5	0.9
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.9	5.2	2.9	0.7	1.9	3.2
ANUNCIO DE PERIÓDICO	4.7	4.3	9.5	7.4	5.7	8.9
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.8	2.1	1.9	2.2	3.7	2.2
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	6.5	4.6	3.8	5.9	7.9	6.4
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	1.9	1.5	3.8	0.7	2.5	3.2
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	26.2	21.5	26.2	27.4	25.6	25.6
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	6.5	10.1	11.4	8.1	4.2	7
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	29.9	22.4	10.9	9.6	19.2	7.9
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.9	1.8	1.4	4.4	2.2	1.3
SERVICIO SOCIAL	0.9	4.3	2.4	4.4	3.9	4.2
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	2.5	0	0	1.2	0.3
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0	0.3	1.4	0.7	0.5	0.6
INTERNET	8.4	4.6	7.1	15.6	10.2	13.4
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	2.8	6.4	10	6.7	7.2	10.5
OTRO	4.7	7.7	5.7	3.7	3.2	4.2

En la Unidad Xochimilco, en la generación 1998, en CAD el 29.9% y en CBS el 22.4% presentan como medio principal para obtener el empleo actual la creación de un negocio, despacho, empresa propios, mientras que en CSH el 26.2% es por las recomendaciones de amigos y familiares. En la generación 2003, destaca que el medio para conseguir empleo es por las recomendaciones de amigos y familiares, los porcentajes son: en CAD el 27.4%, en CBS el 25.6% y, en CSH el 25.6%.

Trabajos principales desde el egreso

Global de las Unidades Académicas				
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998		% Año 2003	
CERO	0.21		0.21	
UNO	22.3		37.1	
DOS	28.09		35.77	
TRES	26.02		18.6	
CUATRO	13.3		6.4	
CINCO	6.58		1.23	
SEIS	2.22		0.32	
SIETE	0.43		0	
OCHO	0.36		0.11	
NUEVE	0.07		0	
DIEZ O MÁS	0.43		0.27	

Global
 Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, en la generación 1998, el 28.09% se han desempeñado en dos trabajos principales y el 22.3% en uno. En la generación 2003, el 35.77% presenta dos trabajos principales y el 37.1 uno.

Trabajos principales desde el egreso

Unidad Azcapotzalco				
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998		% Año 2003	
CERO	0.25		0.38	
UNO	17.44		31.45	
DOS	27.27		39.17	
TRES	29.24		20.72	
CUATRO	15.48		6.78	
CINCO	7.62		0.94	
SEIS	1.72		0	
SIETE	0.49		0	
OCHO	0.49		0.19	
NUEVE	0		0	
DIEZ O MÁS	0		0.38	

En la Unidad Azcapotzalco, en la generación 1998, el 29.24% de los egresados han tenido tres trabajos principales, el 27.27% dos y, el 17.44% uno. En la generación 2003, destaca que el 39.17% ha laborado en dos trabajos principales, el 31.45% uno y, el 20.72% tres.

Trabajos principales desde el egreso

Unidad Iztapalapa				
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998		% Año 2003	
CERO	0.29		0	
UNO	19.77		41.1	
DOS	32.27		29.24	
TRES	23.55		20.45	
CUATRO	12.21		7.57	
CINCO	8.14		1.23	
SEIS	2.33		0.2	
SIETE	0		0	
OCHO	0.29		0.2	
NUEVE	0.29		0	
DIEZ O MÁS	0.87		0	

Para la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, sobresale que el 32.27% ha laborado en dos trabajos principales desde su egreso, el 23.55% en tres y, el 19.77% en uno. En la generación 2003, destaca el 41.1% con un trabajo principal, el 29.24% con dos y, el 20.45% con tres.

Trabajos principales desde el egreso

Unidad Xochimilco				
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998		% Año 2003	
CERO	0.15		0.23	
UNO	26.7		38.32	
DOS	26.39		37.38	
TRES	25.31		16.24	
CUATRO	12.5		5.49	
CINCO	5.09		1.4	
SEIS	2.47		0.58	
SIETE	0.62		0	
OCHO	0.31		0	
NUEVE	0		0	
DIEZ O MÁS	0.46		0.35	

En la Unidad Xochimilco, en la generación 1998, el 26.7% ha laborado en un trabajo principal desde su egreso, el 26.39% en dos y, el 25.31% en uno. En la generación 2003, destaca el 38.32% con un trabajo principal, el 37.38% con dos y, el 16.24% con tres.

Trabajos principales desde el egreso

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
CERO	0	0.69	0	0	0	0.89
UNO	11.11	15.28	23.17	26.32	27.94	37.5
DOS	26.26	25	29.88	38.6	38.97	39.73
TRES	26.26	31.94	28.66	23.39	24.26	16.52
CUATRO	20.2	18.06	10.37	8.77	6.62	5.36
CINCO	12.12	7.64	4.88	1.75	1.47	0
SEIS	2.02	1.39	1.83	0	0	0
SIETE	0	0	1.22	0	0	0
OCHO	2.02	0	0	0.58	0	0
NUEVE	0	0	0	0	0	0
DIEZ O MÁS	0	0	0	0.58	0.74	0

Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados desde su egreso, los resultados por División son los siguientes; las principales son tres y dos, con 26.26% y el 38.6% para CAD, al igual que en CBI con el 31.94% y el 38.97%; en tanto que en CSH en ambas generaciones sobresale que se han desempeñado en dos trabajos principales con el 29.88% para 1998 y el 39.73% para 2003.

Trabajos principales desde el egreso

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
CERO	0	1.47	0	0	0	0
UNO	13.64	20.59	22.34	35.25	40.3	44.64
DOS	29.55	26.47	35.64	29.51	29.85	28.76
TRES	25	29.41	20.74	26.23	19.4	18.03
CUATRO	17.05	11.76	10.11	8.2	7.46	7.3
CINCO	10.23	8.82	6.91	0.82	1.49	1.29
SEIS	2.27	1.47	2.66	0	0.75	0
SIETE	0	0	0	0	0	0
OCHO	1.14	0	0	0	0.75	0
NUEVE	0	0	0.53	0	0	0
DIEZ O MÁS	1.14	0	1.06	0	0	0

Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados desde su egreso los resultados por División son los siguientes; las principales son dos y uno, con el 29.5% y el 35.2% para CBI, al igual que en CSH con el 35.6% y el 44.6%; en tanto que en CBS los egresados en 1998 se han desempeñado en tres trabajos principales con el 29.4% para 1998 y el 40.3% para 2003.

Trabajos principales desde el egreso

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Trabajos principales desde el egreso	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
CERO	0	0	0.47	0	0	0.63
UNO	12.96	35.56	19.91	25.55	40.35	41.27
DOS	17.59	30.4	24.64	37.23	39.36	34.92
TRES	35.19	20.06	28.44	22.63	13.86	16.51
CUATRO	14.81	8.81	17.06	9.49	4.7	4.76
CINCO	10.19	2.74	6.16	2.19	1.24	1.27
SEIS	5.56	1.52	2.37	2.19	0.25	0.32
SIETE	1.85	0.61	0	0	0	0
OCHO	0	0	0.95	0	0	0
NUEVE	0	0	0	0	0	0
DIEZ O MÁS	1.85	0.3	0	0.73	0.25	0.32

Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados desde su egreso los resultados por División son los siguientes; para CAD las principales son tres y dos con el 35.1% y el 37.2%; en ambas generaciones de CBS el porcentaje mayor se ubica en uno con el 35.5% y el 40.3%; en tanto que en CSH los egresados en 1998 se han desempeñado en tres trabajos principales con el 28.4% para 1998 y el 41.27% para 2003.

Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?

Global de las Unidades Académicas				
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	28.7		26.93	
NO	71.3		73.07	

Unidad Azcapotzalco				
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	28.22		25.19	
NO	71.78		74.81	

Unidad Iztapalapa				
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	21.47		21.37	
NO	78.53		78.63	

Unidad Xochimilco				
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	32.81		31.17	
NO	67.19		68.83	

Global

Como se observa en la gráfica, además de su empleo, el 28.7% de los egresados de la generación 1998 y el 26.93% de 2003, tienen una actividad adicional remunerada.

En la Unidad Azcapotzalco, el 28.22% de la generación 1998 y el 25.19% de 2003, realizan otra actividad remunerada adicional a su empleo.

Con respecto a la Unidad Iztapalapa, el 21.47% de la generación 1998 y el 21.37% de 2003, desempeñan otra actividad remunerada.

En la Unidad Xochimilco, los resultados muestran que, el 32.81% de la generación 1998 y el 31.17% de 2003, tienen una actividad remunerada adicional a su empleo.

**Además de su empleo
¿tiene otra actividad remunerada?**

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	47.47	18.31	25.15	33.33	22.39	20.63
NO	52.53	81.69	74.85	66.67	77.61	79.37

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	17.65	20.59	23.53	12.3	27.48	22.71
NO	82.35	79.41	76.47	87.7	72.52	77.29

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
¿Tiene otra actividad remunerada?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	36.45	33.94	29.19	29.93	34.25	27.74
NO	63.55	66.06	70.81	70.07	65.75	72.26

En la Unidad Azcapotzalco, en los resultados por División, la mayoría de los egresados de ambas generaciones no tienen otra actividad remunerada adicional a su empleo. Pero los egresados que sí tienen otra actividad remunerada, muestran los siguientes porcentajes: en CAD el 47.47% y el 33.33%; en CBI el 18.31% y el 22.39% y, en CSH el 25.15% y el 20.63%, cifras que corresponden a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

En la Unidad Iztapalapa, también ocurre lo mismo. Por el contrario, los egresados que sí tienen una actividad remunerada, se presentan así: en CBI el 17.65% y el 12.3%; en CBS el 20.59% y el 27.48% y, en CSH el 23.53% y el 22.71%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

En la Unidad Xochimilco se observa la misma tendencia. Los egresados que sí tienen otra actividad remunerada son: en CAD el 36.45% y el 29.93%; en CBS el 33.94% y el 34.25% y, en CSH el 29.19% y el 27.74%, porcentajes para cada una de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Esta actividad es

Global de las Unidades Académicas				
Esta actividad es	% Año 1998		% Año 2003	
DE TIEMPO PARCIAL	49.5		49.3	
DE MEDIO TIEMPO	21.1		18.6	
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	29.4		32.1	

Unidad Azcapotzalco				
Esta actividad es	% Año 1998		% Año 2003	
DE TIEMPO PARCIAL	45.6		39.4	
DE MEDIO TIEMPO	14.9		12.9	
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	39.5		47.7	

Global

Con respecto a la actividad del trabajo actual de los egresados, sobresale que el 49.5% de la generación 1998 y el 49.3% de 2003, su actividad es de tiempo parcial. Por su parte, el 29.4% de 1998 y el 32.1% de 2003, su actividad es por obra o proyecto determinado.

En la Unidad Azcapotzalco, el 45.6% de los egresados de 1998 y el 39.4% de 2003, su actividad en el trabajo actual es de tiempo parcial; mientras que el 39.5% de 1998 y el 47.7% de 2003 realizan actividad por obra o tiempo determinado.

Esta actividad es

Unidad Iztapalapa				
Esta actividad es	% Año 1998		% Año 2003	
DE TIEMPO PARCIAL	54.8		58.3	
DE MEDIO TIEMPO	17.8		20.4	
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	27.4		21.4	

Unidad Xochimilco				
Esta actividad es	% Año 1998		% Año 2003	
DE TIEMPO PARCIAL	49.8		50.8	
DE MEDIO TIEMPO	25.6		20.8	
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	24.6		28.4	

Para la Unidad Iztapalapa, el 54.8% de los egresados de 1998 y el 58.3% de 2003, desempeñan actividad de tiempo parcial; mientras que el 27.4% de 1998 y el 21.4% de 2003 realizan actividad por obra o tiempo determinado en su trabajo actual.

En la Unidad Xochimilco, sobresale que el 49.8% de los egresados de 1998 y el 50.8% de 2003, la actividad en el trabajo actual es de tiempo parcial. Por su parte, para el 25.6% de 1998 su actividad es de medio tiempo y, el 28.4% de 2003 realiza actividad por obra o tiempo determinado.

Esta actividad es

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Esta actividad es	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
DE TIEMPO PARCIAL	34	46.2	58.5	21.4	50	54.3
DE MEDIO TIEMPO	10.6	11.5	21.9	7.1	10	21.7
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	55.3	42.3	19.5	71.4	40	23.9

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Esta actividad es	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
DE TIEMPO PARCIAL	66.7	57.1	50	60	61.1	55.8
DE MEDIO TIEMPO	6.7	28.6	18.2	13.3	16.7	25
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	26.7	14.3	31.8	26.7	22.2	19.2

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Esta actividad es	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
DE TIEMPO PARCIAL	28.2	56.8	50.8	31.7	55.5	52.3
DE MEDIO TIEMPO	7.7	34.2	21.3	9.8	27.7	15.1
POR OBRA O PROYECTO DETERMINADO	64.1	9	27.9	58.5	16.8	32.6

En la Unidad Azcapotzalco, al respecto de los resultados por División, se destaca que, en CAD el 55.3% y el 71.4% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, laboran por obra o proyecto determinado; en CBI el 46.2% y el 50% y, en CSH el 58.5% y el 54.3%, al respecto de 1998 y 2003, realizan su actividad laboral de tiempo parcial.

En la Unidad Iztapalapa, en los resultados por División, sobresale que la mayoría de los egresados realizan actividad de tiempo parcial en el trabajo actual. Los porcentajes en esta opción son los siguientes: en CBI el 66.7% y el 60%, en CBS el 57.1% y el 61.1% y, en CSH el 50% y el 55.8%, cifras correspondientes a 1998 y 2003, respectivamente.

En la Unidad Xochimilco, en los resultados por División, sobresale que, en CAD el 64.1% y el 58.5% de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, laboran por obra o proyecto determinado; mientras que en CBS el 56.8% y el 55.5% y, en CSH el 50.8% y el 52.3%, al respecto de 1998 y 2003, desempeñan su actividad laboral de tiempo parcial.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual

Global de las Unidades Académicas				
Comparación del puesto	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	81.6		69.4	
ESTÁ IGUAL	9.5		14.2	
EMPEORÓ	3.3		3.5	
NO APLICA	5.5		12.9	

Global

Con respecto a la comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual, es significativo que el 81.6% de los egresados de 1998 y el 69.4% de 2003, mejoró en este indicador.

Unidad Azcapotzalco				
Comparación del puesto	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	84.9		75.3	
ESTÁ IGUAL	7.2		13	
EMPEORÓ	3.1		2.7	
NO APLICA	4.9		8.9	

En la Unidad Azcapotzalco, sobresale que el 84.9% de la generación 1998 y el 75.3% de 2003, mejoró entre el empleo posterior al egreso de licenciatura y su empleo actual.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual

Unidad Iztapalapa				
Comparación del puesto	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	79.1		63.4	
ESTÁ IGUAL	11.6		13.3	
EMPEORÓ	3.5		3.9	
NO APLICA	5.8		19.4	

En la Unidad Iztapalapa, como se muestra en la tabla, destaca que el 79.1% de la generación 1998 y el 63.4% de 2003, mejoró entre el empleo posterior al egreso de licenciatura y su empleo actual.

Unidad Xochimilco				
Comparación del puesto	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	80.9		69.3	
ESTÁ IGUAL	9.8		15.6	
EMPEORÓ	3.4		3.7	
NO APLICA	5.8		11.4	

Al respecto de la Unidad Xochimilco, el 80.9% de la generación 1998 y el 69.3% de 2003, también mejoró en cuanto al empleo posterior al egreso de licenciatura y su empleo actual.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Comparación del puesto	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
MEJORÓ	90.4	86.9	79.9	72.2	83.3	72.8
ESTÁ IGUAL	6.4	6.5	8.2	13.6	6.8	16.4
EMPEORÓ	0	2.2	5.7	1.2	4.5	2.8
NO APLICA	3.2	4.3	6.3	13	5.3	7.9

En la Unidad Azcapotzalco, conforme a los resultados por División, se muestra que la mayoría de los egresados mejoró en cuanto al puesto del empleo posterior al egreso de la licenciatura y su empleo actual. Los resultados en esta opción son los siguientes: en CAD el 90.4% y el 72.2%, en CBI el 86.9 y el 83.3% y, en CSH el 79.9% y el 72.8%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Comparación del puesto	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
MEJORÓ	88.6	76.5	75.5	70.5	60.4	61.4
ESTÁ IGUAL	6.8	13.2	13.3	8.2	13.4	15.9
EMPEORÓ	2.3	7.4	2.7	2.5	6.7	3
NO APLICA	2.3	2.9	8.5	18.9	19.4	19.7

Para la Unidad Iztapalapa, en todas las Divisiones, también se aprecia que mejoró el puesto entre el primer empleo al egresar y el empleo actual. Los porcentajes al respecto son: en CBI el 88.6% y el 70.5%, en CBS el 76.5% y el 60.4% y, en CSH el 75.5% y el 61.4%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Comparación del puesto del primer empleo con el empleo actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Comparación del puesto	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
MEJORÓ	90.5	77.9	80.7	82	65.3	68.9
ESTÁ IGUAL	5.7	10.5	10.9	8.6	17.1	16.7
EMPEORÓ	2.9	3.5	3.5	3.1	2.6	5.5
NO APLICA	0.9	7.9	4.9	6.3	15	8.9

En la Unidad Xochimilco, al igual que en las otras Unidades, los resultados por División destacan porque mejoró el puesto entre el primer empleo al egresar y el empleo actual: en CAD se presenta el 90.5% y el 82%, en CBS el 77.9% y el 65.3% y, en CSH el 80.7% y el 68.9%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual

Global de las Unidades Académicas				
Comparación de ingresos	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	82.2		69.8	
ESTÁ IGUAL	7.3		13.5	
EMPEORÓ	5.7		5	
NO APLICA	4.9		11.6	

Unidad Azcapotzalco				
Comparación de ingresos	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	86.9		76.3	
ESTÁ IGUAL	3.6		13.2	
EMPEORÓ	6.1		2.7	
NO APLICA	3.3		7.8	

Global

En términos generales la mayoría de los egresados considera que el nivel de ingreso actual en comparación con el ingreso que se tenía al egreso de la licenciatura ha mejorado. Para el caso de la generación egresada en el año 1998 el 82.2% manifiesta dicha situación, mientras que los egresados en el 2003 lo hace el 69.8%.

En la Unidad Azcapotzalco el 86.9% de los egresados en el año 1998 ha mejorado su ingreso, en el caso de los egresados en el año 2003 corresponde el 76.3% respectivamente.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual

Unidad Iztapalapa				
Comparación de ingresos	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	79.9		65.2	
ESTÁ IGUAL	7.8		12.1	
EMPEORÓ	5.8		6.1	
NO APLICA	6.4		16.6	

Para la Unidad Iztapalapa, ambas generaciones han mejorado sus ingresos como lo muestran los porcentajes de la gráfica. Para los egresados del año 1998 con el 79.9% y para los del año 2003 con 65.2%.

Unidad Xochimilco				
Comparación de ingresos	% Año 1998		% Año 2003	
MEJORÓ	80.3		68.5	
ESTÁ IGUAL	9.4		14.6	
EMPEORÓ	5.3		5.9	
NO APLICA	5		11	

En la Unidad Xochimilco el 80.3% y el 68.5% de los egresados en el año 1998 y 2003 respectivamente, mejoró sus ingresos.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Comparación de ingresos	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
MEJORÓ	90.5	89.1	83	76.3	80.3	73.8
ESTÁ IGUAL	1.1	2.9	5.7	11.2	12.1	15.4
EMPEORÓ	5.3	5.8	6.9	1.2	3	3.7
NO APLICA	3.2	2.2	4.4	11.2	4.5	7

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, en CAD el 90.5% han mejorado sus ingresos, el 89.1% en CBI y 83% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD sólo el 76.3% mejoró sus ingresos, en CBI el 80.3% y en CSH el 73.8% proporcionalmente.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Comparación de ingresos	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
MEJORÓ	90.9	80.9	74.5	66.9	64.2	64.8
ESTÁ IGUAL	3.4	7.4	10.1	12.4	11.2	12.4
EMPEORÓ	3.4	7.4	6.4	3.3	7.5	6.9
NO APLICA	2.3	4.4	9	17.4	17.2	15.9

En la Unidad Iztapalapa a nivel divisional, los egresados de ambas generaciones han mejorado sus ingresos tal como lo muestran los porcentajes de la gráfica: para el año de egreso 1998 en CBI con 90.9%; CBS con 80.9% y para CSH 74.5%. Asimismo para el año 2003 CBI mostró un porcentaje del 66.9%; CBS 64.2% y CSH 64.8%.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Comparación de ingresos	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
MEJORÓ	86.7	79.9	77.7	77.5	67.5	65.8
ESTÁ IGUAL	5.7	7.7	13.9	12.4	12.9	17.8
EMPEORÓ	6.7	4.8	5.4	4.7	4.5	8.2
NO APLICA	0.9	7.7	2.9	5.4	15	8.2

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, en CAD el 86.7% han mejorado sus ingresos, el 79.9% en CBS y sólo el 77.7% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD solamente el 77.5% mejoró sus ingresos, en CBS el 67.5% y en CSH el 65.8% respectivamente.

Actualmente está buscando empleo

Global de las Unidades Académicas				
Actualmente busca empleo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	18		27.4	
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	76.8		67.6	
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.2		0.4	
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.3		0	
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	2.9		2.3	
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	0.8		1.2	
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.2		0.4	
OTRO	0.8		0.7	

Global

Respecto a los egresados que actualmente se encuentran buscando un trabajo, en la generación egresada en el año 1998 el 76.8% no está buscando empleo porque continúan en el que tienen, en el caso de los egresados en el año 2003 el 67.6% lo hace. En segunda instancia, el 18% y el 27.4% de los egresados de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente, está buscando un empleo a pesar de que se encuentra laborando.

Actualmente está buscando empleo

Unidad Azcapotzalco				
Actualmente busca empleo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	16.1		21.3	
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	81.4		76.9	
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.3		0.6	
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.3		0	
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	1.3		0.8	
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	0.3		0.2	
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0		0.2	
OTRO	0		0	

En la Unidad Azcapotzalco el 81.4% y el 76.9% de los egresados en el año 1998 y 2003, respectivamente, no está buscando un empleo ya que continúan en el que tienen. Sin embargo, el 16.1% y el 21.3% de los egresados en el año 1998 y 2003 sí están buscando un empleo.

Actualmente está buscando empleo

Unidad Iztapalapa				
Actualmente busca empleo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	22.1		32.9	
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	71.5		59.2	
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.3		0.4	
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0		0	
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	1.7		1.8	
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	2		3.3	
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.3		0.6	
OTRO	2		1.6	

En la Unidad Iztapalapa el 71.5% y el 59.2% de los egresados en el año 1998 y 2003 respectivamente, no está buscando un empleo ya que continúan en el que tienen. Sin embargo, el 22.1% y el 32.9% de los egresados en el año 1998 sí está buscando un empleo.

Actualmente está buscando empleo

Unidad Xochimilco				
Actualmente busca empleo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	16.9		28.2	
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	77		66.3	
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.2		0.4	
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.5		0	
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	4.5		3.5	
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	0.5		0.7	
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.3		0.4	
OTRO	0.2		0.6	

En la Unidad Xochimilco el 77% y 66.3% de los egresados en los años 1998 y 2003 no está buscando empleo ya que continúan en el que tienen. Sin embargo, el 16.9% y 28.2% de los egresados en el año 1998 y 2003, respectivamente, sí está buscando un empleo. Significativamente, sólo el 4.5% de los egresados en el año 1998 y el 3.5% de los egresados en el 2003 no busca un empleo por que decidieron poner un negocio propio.

Actualmente está buscando empleo

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Actualmente busca empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	9.6	15.4	20.5	21.1	23.3	20.4
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	88.3	81.8	77	76	75.2	78.7
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0	0.7	0	0.6	0.8	0.5
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0	0	0.6	0	0	0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	1.1	2.1	0.6	2.3	0	0
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	1.1	0	0	0	0.8	0
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0	0	0	0	0	0.5
OTRO	0	0	1.2	0	0	0

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, en CAD el 88.3% no están buscando un empleo ya que continúan en el camino del que tienen, el 81.8% en CBI y sólo el 77% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD solamente el 76% no están buscando un empleo ya que continúan en el camino del que tienen, en CBI el 75.2% y en CSH el 78.7% respectivamente.

Actualmente está buscando empleo

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Actualmente busca empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	17	32.4	20.7	25.4	39.6	33.2
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	76.1	61.8	72.9	68	54.5	57.3
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0	0	0.5	0.8	0.7	0
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0	0	0	0	0	0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	2.3	0	2.1	2.5	1.5	1.7
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	2.3	2.9	1.6	1.6	2.2	4.7
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0	0	0.5	0.8	0	0.9
OTRO	2.3	2.9	1.6	0.8	1.5	2.2

En la Unidad Iztapalapa, los egresados en el año 1998, en CBI el 76.1% no están buscando un empleo ya que continúan con el que tienen, el 61.8% en CBS y sólo el 72.9% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CBI el 68% no están buscando un empleo ya que continúan con el que tienen, en CBS el 54.5% y en CSH el 57.3% respectivamente.

Actualmente está buscando empleo

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Actualmente busca empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	16.7	16.5	17.9	20	29.9	29.5
NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO	75.9	77.7	76.4	77	62.9	66
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0	0	0.5	0.7	0	0.6
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.9	0.3	0.5	0	0	0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	5.6	4.9	3.3	2.2	4.2	3.2
NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO	0	0.3	0.9	0	0.9	0.6
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	0.9	0	0.5	0	0.7	0
OTRO	0	0.3	0	0	1.2	0

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, en CAD el 75.9% no están buscando un empleo ya que continúan con el que tienen, el 77.7% en CBS y el 76.4% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD el 77% no están buscando un empleo ya que continúan con el que tienen, en CBS el 62.9% y en CSH el 66% respectivamente.

Acciones para conseguir otro empleo

Global de las Unidades Académicas		
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998	% Año 2003
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	5.24	2.17
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	64.11	82.45
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	6.05	3.75
RECURRO A COMPAÑEROS	4.03	1.97
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	2.82	1.18
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	4.03	3.94
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.81	0.2
RECURRO A FAMILIARES	1.61	0.79
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.81	0.2
OTRO	10.48	3.35

Generalmente, los medios para conseguir otro empleo en el caso de los egresados en el año 1998 han sido en primer lugar el difundir el currículum a través de Internet, periódicos y bolsas de trabajo, así lo muestra el 64.11%. En segunda instancia, 6.05% ha recurrido a relaciones laborales previas.

En el caso de los egresados en el año 2003, el 82.45% difunden su currículum por medio de Internet, periódicos y bolsas de trabajo y en segundo lugar; el 3.94% se encuentran contactando a varios empleadores.

Acciones para conseguir otro empleo

Unidad Azcapotzalco		
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998	% Año 2003
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	1.56	0.9
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	75	90.09
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	3.13	0
RECURRO A COMPAÑEROS	4.69	0.9
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	3.13	0
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	1.56	1.8
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0	0.9
RECURRO A FAMILIARES	0	0.9
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0	0.9
OTRO	10.94	3.6

En la Unidad Azcapotzalco el 75% y el 90.09% de los egresados en 1998 y 2003, respectivamente, difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo.

Acciones para conseguir otro empleo

Unidad Iztapalapa				
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998		% Año 2003	
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	5.26		1.25	
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	59.21		81.25	
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	6.58		4.38	
RECURRO A COMPAÑEROS	3.95		2.5	
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	1.32		1.25	
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	7.89		5	
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	1.32		0	
RECURRO A FAMILIARES	1.32		0	
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	1.32		0	
OTRO	11.84		4.38	

En la Unidad Iztapalapa el 59.21% y el 81.25% de los egresados en 1998 y 2003 respectivamente, difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo.

Acciones para conseguir otro empleo

Unidad Xochimilco		
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998	% Año 2003
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	7.41	3.39
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	61.11	79.66
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	7.41	5.08
RECURRO A COMPAÑEROS	3.7	2.12
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	3.7	1.69
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	2.78	4.24
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.93	0
RECURRO A FAMILIARES	2.78	1.27
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.93	0
OTRO	9.26	2.54

En la Unidad Xochimilco el 61.11% y el 79.66% de los egresados en 1998 y 2003 respectivamente, difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo.

Acciones para conseguir otro empleo

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0	4.55	0	0	0	2.22
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	66.67	77.27	75.76	91.43	90.32	88.89
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	11.11	4.55	0	0	0	0
RECURRO A COMPAÑEROS	0	4.55	6.06	0	3.23	0
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	11.11	0	3.03	0	0	0
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0	0	3.03	2.86	3.23	0
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0	0	0	0	0	2.22
RECURRO A FAMILIARES	0	0	0	2.86	0	0
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0	0	0	0	0	2.22
OTRO	11.11	9.09	12.12	2.86	3.23	4.44

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, en CAD el 66.67% difundieron su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo, el 77.27% en CBI y sólo el 75.76% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD el 91.43% respectivamente difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo; en CBI el 90.32% y en CSH el 88.89%.

Acciones para conseguir otro empleo

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0	4.55	7.69	0	0	2.63
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	80	81.82	38.46	90.32	86.79	73.68
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	6.67	4.55	7.69	0	3.77	6.58
RECURRO A COMPAÑEROS	0	0	7.69	3.23	0	3.95
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	6.67	0	0	3.23	0	1.32
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	6.67	0	12.82	0	3.77	7.89
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0	0	2.56	0	0	0
RECURRO A FAMILIARES	0	0	2.56	0	0	0
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0	0	2.56	0	0	0
OTRO	0	9.09	17.95	3.23	5.66	3.95

En la Unidad Iztapalapa, los egresados en el año 1998, en CAD el 80% difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo, el 81.82% en CBS y sólo el 38.46% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD el 90.32% respectivamente difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo; en CBS el 86.79% y en CSH solamente el 73.68%.

Acciones para conseguir otro empleo

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Acciones para conseguir otro empleo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	0	13.46	2.63	0	4.24	3.3
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	44.44	51.92	81.58	92.59	76.27	80.22
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	16.67	7.69	2.63	7.41	6.78	2.2
RECURRO A COMPAÑEROS	11.11	1.92	2.63	0	2.54	2.2
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	5.56	5.77	0	0	2.54	1.1
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0	3.85	2.63	0	4.24	5.49
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0	1.92	0	0	0	0
RECURRO A FAMILIARES	5.56	1.92	2.63	0	0.85	2.2
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0	1.92	0	0	0	0
OTRO	16.67	9.62	5.26	0	2.54	3.3

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, en CAD sólo el 44.44% difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo, el 51.92% en CBS y 81.58% en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD el 92.59% respectivamente difunden su currículum por medio de Internet, periódicos o bolsas de trabajo para conseguir un empleo; en CBS el 76.27% y en CSH el 80.22%.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Global de las Unidades Académicas				
Razón más importante	% Año 1998		% Año 2003	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	17.07		20.93	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	4.88		2.64	
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	2.85		5.08	
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	10.98		32.11	
NO NECESITO TRABAJAR	0.41		1.02	
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	5.28		4.27	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	4.88		3.46	
DESPIDO	4.07		3.05	
RENUNCIA VOLUNTARIA	17.07		6.91	
OTRO	32.52		20.53	

Global

Entre las razones principales por las que los egresados no trabajan actualmente, sobresale que el 17.07% de la generación 1998 y el 20.93% de 2003, representan a la opción de no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando. Por su parte, el 17.07% de 1998 no tiene trabajo por renuncia voluntaria; mientras que el 32.11% de 2003 porque decidí continuar estudiando.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Unidad Azcapotzalco				
Razón más importante	% Año 1998		% Año 2003	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	15.52		21.55	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	1.72		0	
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	5.17		6.9	
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	6.9		32.76	
NO NECESITO TRABAJAR	0		1.72	
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	3.45		5.17	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	6.9		3.45	
DESPIDO	3.45		2.59	
RENUNCIA VOLUNTARIA	31.03		10.34	
OTRO	25.86		15.52	

En la Unidad Azcapotzalco, las razones principales por las que los egresados no trabajan son: para la generación 1998, el 31.03% por renuncia voluntaria y, el 15.52% no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando. Para la generación 2003, el 32.76% se muestra en la opción no tengo trabajo por que decidí continuar estudiando y, el 21.55% no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Unidad Iztapalapa				
Razón más importante	% Año 1998		% Año 2003	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	20.34		19.88	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	3.39		3.51	
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	5.08		6.43	
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	18.64		40.94	
NO NECESITO TRABAJAR	0		0.58	
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	6.78		4.09	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	6.78		5.26	
DESPIDO	5.08		4.09	
RENUNCIA VOLUNTARIA	10.17		3.51	
OTRO	23.73		11.7	

En la Unidad Iztapalapa, entre las razones por las que los egresados no laboran actualmente, destacan los siguientes porcentajes: el 20.34% de 1998 y el 19.88% de 2003, no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando; el 18.64% de 1998 y el 40.94% de 2003 representan la opción no tengo trabajo por que decidí continuar estudiando.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Unidad Xochimilco				
Razón más importante	% Año 1998		% Año 2003	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	16.28		21.46	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	6.98		3.41	
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.78		2.93	
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	9.3		24.39	
NO NECESITO TRABAJAR	0.78		0.98	
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	5.43		3.9	
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	3.1		1.95	
DESPIDO	3.88		2.44	
RENUNCIA VOLUNTARIA	13.95		7.8	
OTRO	39.53		30.73	

Al respecto de la Unidad Xochimilco, destacan las siguientes cifras: el 16.28% de 1998 y el 21.46% de 2003 menciona que no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando; el 13.95% de 1998 no labora por renuncia voluntaria, mientras que el 24.39% de 2003 muestra la opción no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Razón más importante	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	31.25	11.11	9.09	19.23	18.92	24.53
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	6.25	0	0	0	0	0
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	6.25	22.22	0	11.54	8.11	3.77
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	6.25	11.11	6.06	23.08	45.95	28.3
NO NECESITO TRABAJAR	0	0	0	0	2.7	1.89
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	6.25	0	3.03	11.54	0	5.66
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	0	11.11	9.09	3.85	2.7	3.77
DESPIDO	0	0	6.06	3.85	0	3.77
RENUNCIA VOLUNTARIA	25	22.22	36.36	15.38	2.7	13.21
OTRO	18.75	22.22	30.3	11.54	18.92	15.09

En la Unidad Azcapotzalco, en los resultados por División, para la generación 1998, en CAD el 31.25% representa a la opción de no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando; en CBI el 22.2% representa a cada una de las opciones de estoy por incorporarme a un trabajo y renuncia voluntaria y, en CSH el 36.36% por renuncia voluntaria. Para la generación 2003, la razón principal por la que los egresados no laboran es no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando, los porcentajes son: en CAD el 23.08%; en CBI el 45.95% y, en CSH el 28.3%.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Razón más importante	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	10	15.79	26.67	17.39	15.62	23.81
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	10	0	3.33	8.7	1.56	3.57
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	10	5.26	3.33	0	10.94	4.76
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	20	21.05	16.67	56.52	46.88	32.14
NO NECESITO TRABAJAR	0	0	0	0	0	1.19
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	10	5.26	6.67	4.35	3.13	4.76
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	0	10.53	6.67	4.35	3.13	7.14
DESPIDO	0	10.53	3.33	4.35	3.13	4.76
RENUNCIA VOLUNTARIA	10	15.79	6.67	0	6.25	2.38
OTRO	30	15.79	26.67	4.35	9.38	15.48

En la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, en la División de CBI el 20% y en CBS el 21.05% de los egresados no laboran porque no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando y, en CSH el 26.67% no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando. En la generación 2003, la razón principal es no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando, opción en la que CBI muestra el 56.52%; CBS el 46.88% y, CSH el 32.14%.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Razón más importante	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	11.76	14.93	20	31.82	17.17	23.81
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	11.76	4.48	8.89	4.55	2.02	4.76
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0	0	2.22	0	4.04	2.38
NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	17.65	11.94	2.22	18.18	35.35	13.1
NO NECESITO TRABAJAR	0	1.49	0	0	0	2.38
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	5.88	7.46	2.22	0	5.05	3.57
NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO	0	5.97	0	0	4.04	0
DESPIDO	11.76	4.48	0	0	1.01	4.76
RENUNCIA VOLUNTARIA	11.76	13.43	15.56	9.09	6.06	9.52
OTRO	29.41	35.82	48.89	36.36	25.25	35.71

Al respecto de la Unidad Xochimilco, en la generación 1998, en CAD el 17.65% representa a la opción de no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando; en CBS destaca el 14.93% y en CSH el 20% en no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando. En la generación 2003, en CAD el 31.82% y en CSH el 23.81% de los egresados tienen como razón principal por la que no laboran no tengo trabajo porque no encontré, pero sigo buscando y, en CBS el 35.35% representa a no tengo trabajo porque decidí continuar estudiando.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Tenía empleo al concluir sus estudios

Global de las Unidades Académicas				
Empleo al concluir sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	52.26		42.32	
NO	47.74		57.68	

Unidad Azcapotzalco				
Empleo al concluir sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	55.79		48.37	
NO	44.21		51.63	

Unidad Iztapalapa				
Empleo al concluir sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	54.93		39.97	
NO	45.07		60.03	

Unidad Xochimilco				
Empleo al concluir sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	48.71		39.96	
NO	51.29		60.04	

Global

El 52.26% de los egresados de la generación 1998 y el 42.32% de 2003, sí tenían empleo al concluir sus estudios. Por su parte, el 47.74% de 1998 y el 57.68% de 2003, no tenían empleo al egresar de la licenciatura.

En la Unidad Azcapotzalco, el 55.79% de los egresados de la generación 1998 y el 48.37% de 2003, sí tenían empleo al concluir sus estudios; mientras que el 44.21% de 1998 y el 51.63% de 2003, no tenían empleo.

Con respecto a la Unidad Iztapalapa, se observa que el 54.93% de 1998 y el 39.97% de 2003, sí tenían empleo al concluir sus estudios. El 45.07% de 1998 y el 60.03% de 2003, no tenían empleo al egresar de la universidad.

En la Unidad Xochimilco el 48.71% de la generación 1998 contestó de forma afirmativa, disminuyendo la proporción a 39.96% para la de 2003.

Tenía empleo al concluir sus estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Empleo al concluir sus estudios:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	42.86	61.04	59.41	46.23	55.06	45.82
NO	57.14	38.96	40.59	53.77	44.94	54.18

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Empleo al concluir sus estudios:	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	59.6	31.82	62.1	35.14	29.65	48.6
NO	40.4	68.18	37.9	64.86	70.35	51.4

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Empleo al concluir sus estudios:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	50.4	49.24	47.08	41.36	41.22	37.81
NO	49.6	50.76	52.92	58.64	58.78	62.19

En la Unidad Azcapotzalco destaca que no tenían empleo al egresar de la licenciatura. en CAD el 57.14% de 1998 y el 53.77% de 2003, así como en CSH el 54.18% de 2003. Por su parte, en CBI el 61.04% y el 55.06%, de 1998 y 2003, respectivamente, así como en CSH el 59.41% de 1998, sí tenían empleo al concluir sus estudios.

En la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, sobresale que en CBI el 59.6% y en CSH el 62.1%, sí tenían empleo al egresar de la licenciatura y en CBS el 68.18% no tenía empleo. Para la generación 2003, la mayoría de los egresados no tenían empleo al concluir sus estudios, los porcentajes son: en CBI el 64.86%; en CBS el 70.35% y, CSH el 51.4%.

Para la Unidad Xochimilco sobresale en CAD el 50.4% de 1998 que sí tenía trabajo al egresar. Por el contrario, la mayoría de los egresados, no tenían trabajo al concluir sus estudios, al respecto se muestran los siguientes porcentajes: en CBS el 50.76% y el 58.78% y, en CSH el 52.92% y el 62.19%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

Global de las Unidades Académicas				
Buscó activamente trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	67.01		70.7	
NO	32.99		29.3	

Unidad Azcapotzalco				
Buscó activamente trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	68.21		66.81	
NO	31.79		33.19	

Unidad Iztapalapa				
Buscó activamente trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	68.23		75.15	
NO	31.77		24.85	

Unidad Xochimilco				
Buscó activamente trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	65.64		70.41	
NO	34.36		29.59	

Global

La mayoría de los egresados, de ambas generaciones, buscó activamente trabajo al concluir los estudios de licenciatura. El 67.01% de la generación 1998 y el 70.7% de 2003, representan esta opción.

En la Unidad Azcapotzalco, el 68.21% la generación de 1998 y el 66.81% de 2003, buscaron activamente trabajo tras egresar de la licenciatura.

En cuanto a los egresados de la Unidad Iztapalapa, el 68.23% de 1998 y el 75.15% de 2003, buscaron activamente empleo al finalizar sus estudios de licenciatura.

En la Unidad Xochimilco, también la mayoría de los egresados buscó activamente trabajo al concluir la licenciatura. Los porcentajes que destacan son: el 65.64% en la generación de 1998 y, el 70.41% en 2003.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Buscó activamente trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	73.11	66.23	66.83	68.18	65.17	66.89
NO	26.89	33.77	33.17	31.82	34.83	33.11

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Buscó activamente trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	63.64	80.68	65.3	78.38	75.88	73.21
NO	36.36	19.32	34.7	21.62	24.12	26.79

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Buscó activamente trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	64	66.67	64.84	77.02	70.22	68
NO	36	33.33	35.16	22.98	29.78	32

En la Unidad Azcapotzalco, en los resultados por División, destaca que la mayoría de los egresados buscó activamente trabajo al finalizar sus estudios de licenciatura. Los porcentajes al respecto son: en CAD el 73.11% y el 68.18%; en CBI el 66.23% y el 65.17% y, en CSH el 66.83% y el 66.89, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

En la Unidad Iztapalapa, en todas las Divisiones, también destacan los porcentajes de los egresados que buscaron activamente trabajo al concluir sus estudios. Las cifras son las siguientes: en CBI el 63.64% y el 78.38%; en CBS el 80.68% y el 75.88%, y en CSH el 65.3% y el 73.21%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

Para la Unidad Xochimilco, al igual que en las otras Unidades, los resultados por División muestran que los egresados buscaron activamente trabajo al finalizar la licenciatura. Los porcentajes son: en CAD el 64% y el 77.02%; en CBS el 66.67% y el 70.22% y, en CSH el 64.84% y el 68%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

Global de las Unidades Académicas				
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
MENOS DE SEIS MESES	46.2		43.9	
DE SEIS MESES A UN AÑO	14.8		17.9	
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	8.3		8.3	
MÁS DE 2 AÑOS	3.3		5.6	
YA TENÍA EMPLEO	27.4		24.4	

Global

Con respecto al tiempo que a los egresados les llevó conseguir empleo tras concluir sus estudios, destaca la opción de menos de seis meses. Los porcentajes al respecto son: el 46.2% para la generación 1998 y el 43.9% para 2003.

En la Unidad Azcapotzalco, la mayoría de los egresados tardó menos de seis meses para conseguir empleo, esta opción se representa con el 51.9% de la generación 1998 y con el 40% de 2003.

Unidad Azcapotzalco				
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
MENOS DE SEIS MESES	51.9		40	
DE SEIS MESES A UN AÑO	14.3		17.6	
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	4.7		6.4	
MÁS DE 2 AÑOS	2.1		5.4	
YA TENÍA EMPLEO	27		30.5	

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

Unidad Iztapalapa				
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
MENOS DE SEIS MESES	41.8		47.5	
DE SEIS MESES A UN AÑO	16.5		16.9	
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	6.4		8.8	
MÁS DE 2 AÑOS	2.8		5.7	
YA TENÍA EMPLEO	32.5		21.1	

En la Unidad Iztapalapa, el 41.8% de los egresados de 1998 y el 47.5% de 2003, tardó menos de seis meses en conseguir empleo tras finalizar la licenciatura.

Unidad Xochimilco				
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
MENOS DE SEIS MESES	44.9		44.2	
DE SEIS MESES A UN AÑO	14.2		18.8	
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	11.6		9.1	
MÁS DE 2 AÑOS	4.2		5.6	
YA TENÍA EMPLEO	25		22.4	

Al respecto de la Unidad Xochimilco, destaca que el 44.9% de los egresados de la generación 1998 y el 44.2% de 2003, representan la opción de menos de seis meses en conseguir empleo al concluir la licenciatura.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
MENOS DE SEIS MESES	57.6	62.5	40.5	45.7	41.1	35.5
DE SEIS MESES A UN AÑO	16.9	8.6	17	14.2	16.1	20.9
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	1.7	1.9	8.5	6.6	4.2	7.7
MÁS DE 2 AÑOS	0	1.3	4	2.5	2.9	8.7
YA TENÍA EMPLEO	23.7	25.7	30	30.9	35.7	27.2

En la Unidad Azcapotzalco, al respecto de los resultados por División, sobresale que a la mayoría de los egresados les llevó menos de seis meses conseguir empleo. Los resultados en esta opción son: en CAD el 57.6% y el 45.7%; en CBI el 62.5% y el 41.1% y, en CSH el 40.5% y el 35.5%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar:	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
MENOS DE SEIS MESES	51.6	47.6	35.1	55.6	57.7	37.9
DE SEIS MESES A UN AÑO	9.5	23.2	17.1	16.5	12.6	19.5
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	0	13.4	6.6	10.5	11.4	6.6
MÁS DE 2 AÑOS	2.1	2.4	3.3	3.8	3.4	7.9
YA TENÍA EMPLEO	36.8	13.4	37.9	13.5	14.9	28.1

Para la Unidad Iztapalapa, en los resultados por División, destacan los siguientes porcentajes en la opción de menos de seis meses en conseguir empleo al egresar: en CBI el 51.6% y el 55.6%; en CBS el 47.6% y el 57.7% y, en CSH el 35.1% y el 37.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
MENOS DE SEIS MESES	52.5	44.6	41.5	56.2	44.7	38.4
DE SEIS MESES A UN AÑO	13.6	13.9	14.9	17.6	18.1	20.2
DE 1 AÑO A 2 AÑOS	6.8	12.1	13.3	6.5	8.2	11.3
MÁS DE 2 AÑOS	0.8	4.6	5.4	2.6	5.7	6.7
YA TENÍA EMPLEO	26.3	24.7	24.9	16.9	23.3	23.4

Para la Unidad Xochimilco, en los resultados por División, destacan los siguientes porcentajes en la opción de menos de seis meses en conseguir empleo al egresar: en CAD el 52.5% y el 56.2%; en CBS el 44.6% y el 44.7% y, en CSH el 41.5% y el 38.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Búsqueda de trabajo al egresar

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Global de las Unidades Académicas				
Dificultades para conseguir empleo	% Año 1998		% Año 2003	
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	22.6		25.8	
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	10.8		8.1	
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	6.9		6.5	
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	7.5		7.5	
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	22.6		27.3	
PERFIL SOLICITADO	1.6		6.8	
OTRO	27.9		18	
TOTAL	100		100	

Global

Sobre las demoras y/o dificultades que los egresados identificaron para conseguir empleo tras egresar de la licenciatura, destacan los siguientes resultados: el 22.6% de la generación 1998 y el 25.8% de 2003, tuvo dificultades para emplearse por la escasa experiencia laboral; mientras que la razón principal para el 22.6% de 1998 y el 27.3% de 2003, es porque no hay suficientes empleos.

Unidad Azcapotzalco				
Dificultades para conseguir empleo	% Año 1998		% Año 2003	
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	25.8		28.8	
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	6.5		10	
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	6.5		8.8	
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	12.9		5	
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	25.8		25	
PERFIL SOLICITADO	0		1.3	
OTRO	22.6		21.3	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados mencionan que las principales dificultades para conseguir empleo son: la escasa experiencia laboral con el 25.8% y el 28.8% y, no hay suficientes empleos con el 25.8% y el 25%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Búsqueda de trabajo al egresar

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Con respecto a los egresados de la Unidad Iztapalapa, destacan las siguientes dificultades para conseguir empleo al finalizar los estudios de licenciatura: la carrera es poco conocida con el 30.65 y el 10.4%; la escasa experiencia laboral con el 16.75 y el 22.9% y, no hay suficientes empleos con el 11.1% y el 29.2%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

En la Unidad Xochimilco, las principales dificultades que los egresados presentaron para encontrar empleo son: no hay suficientes empleos con el 25.2% y el 27.4% y, escasa experiencia laboral con el 23.5% y el 26%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Iztapalapa		
Dificultades para conseguir empleo	% Año 1998	% Año 2003
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	16.7	22.9
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	30.6	10.4
SU SITUACION PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	2.8	4.2
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0	11.5
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	11.1	29.2
PERFIL SOLICITADO	5.6	6.3
OTRO	33.3	15.6
TOTAL	100	100

Unidad Xochimilco		
Dificultades para conseguir empleo	% Año 1998	% Año 2003
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	23.5	26
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	5.9	5.5
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	8.4	6.8
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	8.4	6.2
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	25.2	27.4
PERFIL SOLICITADO	0.8	10.3
OTRO	27.7	17.8
TOTAL	100	100

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Dificultades para conseguir empleo:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	50	33.3	23.1	38.9	18.8	28.3
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0	0	7.7	11.1	0	13
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0	0	7.7	11.1	6.3	8.7
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0	0	15.4	11.1	6.3	2.2
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0	0	30.8	11.1	37.5	26.1
PERFIL SOLICITADO	0	0	0	0	0	2.2
OTRO	50	66.7	15.4	16.7	31.3	19.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Dificultades para conseguir empleo:	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	0	14.3	21.1	30.4	33.3	13
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	33.3	35.7	26.3	4.3	11.1	13
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0	7.1	0	4.3	3.7	4.3
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0	0	0	17.4	11.1	8.7
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0	7.1	15.8	13	22.2	41.3
PERFIL SOLICITADO	0	7.1	5.3	8.7	3.7	6.5
OTRO	66.7	28.6	31.6	21.7	14.8	13
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En los resultados por División de la Unidad Azcapotzalco destaca como dificultad para conseguir empleo la escasa experiencia laboral, en CAD se presenta el 50% y 38.9% de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente; en CBI el 66.7% de la generación 1998 eligió otra opción diferente a las señaladas en el catálogo, en tanto que para la generación 2003 sobresale como dificultad que no hay suficientes empleos con el 37.5%. En CSH el 30.8% del año 1998 consideró que no hay suficientes empleos y el 28.3% de la generación 2003 manifestó que la escasa experiencia laboral es la principal dificultad para conseguir empleo.

En los resultados por División de la Unidad Iztapalapa en la generación 1998 sobresale que la dificultad principal para conseguir empleo es otra opción diferente a las señaladas en el catálogo, en CBI se presenta el 66.7% y CSH el 31.6%; en CBS el 35.7% manifestó que la carrera es poco conocida. Para la generación 2003 sobresale como dificultad la escasa experiencia laboral con el 30.4% en CBI y el 33.3% en CBS; en CSH el 41.3% declaró que la principal dificultad se debe a que no hay suficientes empleos.

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Dificultades para conseguir empleo:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	22.2	22.2	25.5	40	25.4	23.9
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0	3.2	10.6	0	3.2	8.9
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	22.2	7.9	6.4	6.7	11.1	2.9
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	11.1	9.5	6.4	13.3	4.8	4.5
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	11.1	31.7	19.1	6.7	28.6	31.3
PERFIL SOLICITADO	0	0	2.1	6.7	12.7	8.9
OTRO	33.3	25.4	29.8	26.7	14.3	19.4
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En los resultados por División de la Unidad Xochimilco, en la generación 1998 de la División de CAD el 33.3% eligió otra opción diferente a las señaladas en el catálogo; en la generación 2003 de esa misma división el 40% corresponde a la escasa experiencia laboral. En CBS el 31.7% y 28.6% de ambas generaciones manifestó que no hay suficientes empleos. En la generación 1998 de CSH el 29.8% seleccionó una opción diferente a las señaladas en el catálogo y en lo que corresponde a la generación 2003 el 31.3% consideró como dificultad principal que no hay suficientes empleos.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Global de las Unidades Académicas				
Principal medio para conseguir empleo	% Año 1998		% Año 2003	
BOLSA DE TRABAJO UAM	3.3		2.8	
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	5.4		3.8	
ANUNCIO DE PERIÓDICO	18.8		13.2	
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	1.9		3.1	
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	13.3		10.9	
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	5.7		3.9	
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	21.2		21.9	
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	3.3		1.8	
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA	3.1		3.1	
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.7		0.9	
SERVICIO SOCIAL	7.3		5.7	
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	2		1.8	
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS)	0.9		0.9	
INTERNET	2.6		16.3	
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	7.4		7.3	
OTRO	3.2		2.6	
TOTAL	100		100	

Global

En cuanto a los principales medios por los cuales los egresados encontraron empleo son: la recomendación de un amigo o familiar donde se presenta el 21.2% y el 21.9%; la recomendación de amigos de licenciatura con el 13.3% y el 10.9% y, anuncio en el periódico con el 18.8% y el 13.2%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Unidad Azcapotzalco				
Principal medio para conseguir empleo	% Año 1998		% Año 2003	
BOLSA DE TRABAJO UAM	5.7		2.6	
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	4.4		5.2	
ANUNCIO DE PERIÓDICO	19		13.1	
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	2.9		2.4	
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	16.5		8.6	
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	5.1		4.2	
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	20.3		26.7	
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	4.8		2.1	
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA	2.2		2.9	
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.3		1.6	
SERVICIO SOCIAL	2.9		3.1	
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	2.9		1	
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS)	1.6		1.3	
INTERNET	3.5		18.1	
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	2.9		3.9	
OTRO	5.1		3.1	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Azcapotzalco, entre los principales medios mediante los cuales los egresados encontraron empleo destacan: la recomendación de amigo o familiar donde se presenta el 20.3% y el 26.7%; anuncio en el periódico con el 19% y el 13.1%; recomendación de amigos de licenciatura con el 16.5% y el 8.6% e, Internet con el 3.5% y el 18.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Unidad Iztapalapa				
Principal medio para conseguir empleo	% Año 1998		% Año 2003	
BOLSA DE TRABAJO UAM	3.9		1.5	
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	7		3.3	
ANUNCIO DE PERIÓDICO	22.9		15.9	
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	1.8		3.3	
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	13.2		12.3	
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	7.9		5.3	
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	19.4		19.6	
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	1.8		0.8	
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA	0.9		0.5	
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0		0.5	
SERVICIO SOCIAL	6.2		6.8	
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.9		2.3	
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS)	0.9		1.3	
INTERNET	1.3		14.4	
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	11		10.6	
OTRO	0.9		1.8	
TOTAL	100		100	

Para los egresados de la Unidad Iztapalapa, los principales medios mediante los cuales encontraron empleo son: anuncio de periódico con el 22.9% y el 15.9%; recomendación de un amigo o familiar con el 19.4% y el 19.6%; recomendación de amigos de licenciatura con el 13.2% y el 12.3% e Internet con el 1.3% y el 14.4%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

En la Unidad Xochimilco, los principales medios que los egresados utilizaron para obtener empleo al egreso son: recomendación de un amigo o familiar representado con el 22.7% y el 20.4%; anuncio en el periódico con el 16.5% y el 11.5%; recomendación de amigos de licenciatura con el 11% y el 11.3%; servicio social con el 11% y el 6.5% e, Internet con el 2.5% y el 16.4%; de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Xochimilco				
Principal medio para conseguir empleo	% Año 1998		% Año 2003	
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.1		3.7	
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	5.3		3.3	
ANUNCIO DE PERIÓDICO	16.5		11.5	
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	1.4		3.3	
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	11		11.3	
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	5		2.9	
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	22.7		20.4	
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	2.9		2.2	
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA	4.8		4.9	
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.4		0.9	
SERVICIO SOCIAL	11		6.5	
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	2.1		1.9	
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS)	0.5		0.5	
INTERNET	2.5		16.4	
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	8.7		7.3	
OTRO	2.9		2.7	
TOTAL	100		100	

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Principal medio para conseguir empleo:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.1	12.4	2.6	5.9	0	1.8
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	4.5	3.5	5.3	2.5	7.2	6
ANUNCIO DE PERIÓDICO	29.5	16.8	13.2	17.6	9.3	12
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	1.1	3.5	3.5	1.7	3.1	2.4
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	20.5	16.8	13.2	14.3	10.3	3.6
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	3.4	6.2	5.3	3.4	4.1	4.8
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	21.6	13.3	26.3	17.6	23.7	34.9
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	4.5	6.2	3.5	2.5	2.1	1.8
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	1.1	2.7	2.6	4.2	1	3
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.1	0	0	0	1	3
SERVICIO SOCIAL	3.4	0.9	4.4	1.7	2.1	4.8
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	3.5	4.4	0.8	1	1.2
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	1.1	0.9	2.6	0.8	3.1	0.6
INTERNET	2.3	6.2	1.8	18.5	23.7	14.5
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	3.4	3.5	1.8	4.2	5.2	3
OTRO	1.1	3.5	9.6	4.2	3.1	2.4
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la Unidad Azcapotzalco, en la generación 1998, destaca en la División de CAD el 29.5% y en CBI el 16.8% en la opción de anuncio en el periódico como principal medio para conseguir empleo y, en CSH el 26.3% en recomendación de un amigo o familiar. En la generación 2003, sobresale en CAD el 18.5% en Internet; en CBI el 23.7% y en CSH el 34.9% en la opción de recomendación de un amigo o familiar.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Búsqueda de trabajo al egresar

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Principal medio para conseguir empleo:	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
BOLSA DE TRABAJO UAM	5	8.6	0.9	3.1	1.7	0.6
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	8.3	6.9	6.4	1	3.3	4.5
ANUNCIO DE PERIÓDICO	31.7	20.7	19.3	12.2	13.3	19.6
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0	1.7	2.8	5.1	0.8	3.9
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	13.3	13.8	12.8	20.4	13.3	7.3
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	5	6.9	10.1	7.1	5	4.5
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	18.3	12.1	23.9	16.3	14.2	25.1
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0	1.7	2.8	0	0	1.7
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0	1.7	0.9	1	0.8	0
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0	0	0	1	0	0.6
SERVICIO SOCIAL	1.7	6.9	8.3	5.1	7.5	7.3
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	1.7	1.7	0	0	6.7	0.6
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0	0	1.8	0	0	2.8
INTERNET	3.3	1.7	0	17.3	16.7	11.2
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	11.7	15.5	8.3	9.2	15.8	7.8
OTRO	0	0	1.8	1	0.8	2.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Para la Unidad Iztapalapa, en la generación 1998, destaca en la División de CBI el 31.7% y en CBS el 20.7% en anuncio en el periódico como principal medio para obtener empleo, mientras que en CSH el 23.9% representa a la opción de recomendación de un amigo o familiar. En la generación 2003, en CBI se presenta el 20.4% en recomendación de amigos de licenciatura; en CBS el 16.7% en Internet y, en CSH el 25.1% en recomendación de un amigo o familiar.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Principal medio para conseguir empleo:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
BOLSA DE TRABAJO UAM	1.3	0.9	1.4	3.5	3.7	3.7
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	5.1	5.5	5.1	0.9	4	3.7
ANUNCIO DE PERIÓDICO	19.2	16.8	14.5	10.6	10.7	13
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0	2.3	0.7	2.7	3.7	3.3
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	19.2	10.5	7.2	13.3	12	9.3
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	3.8	3.2	8.7	2.7	1.7	4.7
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	25.6	18.2	28.3	22.1	20.4	19.5
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	3.8	3.2	2.2	2.7	2.7	1.4
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0	8.2	2.2	4.4	6.7	2.8
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.3	0.9	2.2	1.8	1	0.5
SERVICIO SOCIAL	6.4	13.2	10.1	6.2	7.7	5.1
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0	3.6	0.7	0.9	2.7	1.4
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0	0	1.4	1.8	0	0.5
INTERNET	2.6	2.3	2.9	21.2	11	21.4
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	7.7	9.1	8.7	3.5	9	6.9
OTRO	3.8	2.3	3.6	1.8	3	2.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

En la Unidad Xochimilco, la mayoría de los egresados obtuvo empleo por la recomendación de un amigo o familiar. Los porcentajes son: en CAD el 25.6% y el 22.1%; en CBS el 18.2% y el 20.4% y, en CSH el 28.3% y el 19.5%, de la generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Global
Entre los factores que influyeron para obtener un empleo al egresar, destaca que pasar una entrevista formal facilitó

dicho proceso; los porcentajes al respecto son: el 77.6% para la generación de 1998 y el 73.3% para 2003. Por el contrario, la principal dificultad que enfrentaron los

egresados para encontrar empleo, fue: la experiencia laboral previa, en esta opción se muestra el 13.5% para 1998 y el 17.9% para 2003.

Global de las Unidades Académicas								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	47.8	48.4	3.8	100	45.6	51	3.4	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	54.2	35.5	10.3	100	49.1	38.3	12.7	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	64.2	29.7	6.1	100	62	31.3	6.7	100
La experiencia laboral previa	44.1	42.5	13.5	100	41.7	40.4	17.9	100
La edad	48.9	44.5	6.6	100	38.9	50.2	10.8	100
El género	35.1	58.5	6.4	100	29.2	64.2	6.6	100
Estado civil	34.7	60.7	4.7	100	30.5	66.4	3.1	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	63.1	28.9	8.1	100	64.8	28.6	6.6	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	58.5	36.5	5	100	56	40.2	3.7	100
Tener título de licenciatura	72.6	25.8	1.6	100	63.8	32.6	3.6	100
Aprobar los exámenes de selección	70.7	27.5	1.8	100	64.7	33.5	1.7	100
Pasar una entrevista formal	77.6	20.9	1.5	100	73.3	24.9	1.9	100
PROMEDIO	55.96	38.28	5.78	100	51.63	41.80	6.56	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Azcapotzalco, entre los factores que facilitaron la obtención del empleo destacan: pasar una entrevista formal, con el 83.7% y el 76.8%; aprobar los exámenes

de selección con el 75.3% y el 64.6% y, habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados con el 68.9% y el 73.2%, de las generaciones 1998 y

2003, respectivamente. Por otro lado, la principal dificultad que enfrentaron los egresados fue la escasa experiencia laboral previa, opción en la que se muestra el 11.5% de 1998 y el 19.4% de 2003.

Unidad Azcapotzalco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	53.9	44.5	1.5	100	50.6	45.9	3.6	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	62.1	29.1	8.8	100	56.2	28.4	15.4	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	69.2	26.9	3.9	100	67.1	25.5	7.4	100
La experiencia laboral previa	43.6	44.9	11.5	100	40.9	39.7	19.4	100
La edad	49.9	43.9	6.2	100	34.5	52.1	13.4	100
El género	30.8	61.3	7.9	100	22.7	70	7.2	100
Estado civil	28.4	67.3	4.3	100	24.8	71.7	3.5	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	68.9	23.2	7.9	100	73.2	19.3	7.5	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	62.7	34.6	2.7	100	56.2	40.7	3.1	100
Tener título de licenciatura	72.8	26.1	1.1	100	61.9	32.9	5.2	100
Aprobar los exámenes de selección	75.3	23.9	0.7	100	64.6	33.9	1.5	100
Pasar una entrevista formal	83.7	16	0.2	100	76.8	21.9	1.3	100
PROMEDIO	58.44	36.81	4.73	100	52.46	40.17	7.38	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Iztapalapa, entre los factores que facilitaron la obtención del empleo sobresalen: pasar una entrevista formal con el 76.7% y el 74,8%; tener título de licenciatura con el 75.3% y el 64.5% y, aprobar

los exámenes de selección con el 71.6% y el 67.9%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003. En contraparte, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron la buena

aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 11.2% y el 12.1% y, la escasa experiencia laboral previa con el 10.5% y el 14.9%, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Iztapalapa								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	52.1	45.7	2.1	100	46.4	51.9	1.7	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	52.5	36.3	11.2	100	48.4	39.5	12.1	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	62.9	30.9	6.1	100	60.5	34.8	4.7	100
La experiencia laboral previa	42.6	46.9	10.5	100	40.1	45	14.9	100
La edad	42.8	51.1	6.1	100	37.1	53.9	8.9	100
El género	26.4	67.7	5.9	100	26.6	66.3	7.1	100
Estado civil	27.5	67.7	4.8	100	29.2	67.4	3.4	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	62.4	29.9	7.7	100	61.9	32.4	5.8	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	54.9	40.3	4.8	100	56.9	40.3	2.9	100
Tener título de licenciatura	75.3	23.9	0.8	100	64.5	33.2	2.4	100
Aprobar los exámenes de selección	71.6	27.9	0.5	100	67.9	30.4	1.7	100
Pasar una entrevista formal	76.7	20.9	2.4	100	74.8	22.3	2.9	100
PROMEDIO	53.98	40.77	5.24	100	51.19	43.12	5.71	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Al respecto de la Unidad Xochimilco, destaca que facilitaron la obtención del empleo: pasar una entrevista formal con el 73.9% y el 69.9%; tener título de licenciatura con el 70.9% y el 64.6% y, aprobar los exámenes de selección con el 67.3%

y el 62.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por el contrario, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron: la experiencia laboral previa con el 16.3% y el 18.7%; la buena aceptación

de la carrera en el mercado laboral con el 10.7% y el 11.2%; habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados con el 8.4% y el 6.5% y, la edad con el 7.1% y el 10.3%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

Unidad Xochimilco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	41.5	52.3	6.2	100	41.9	53.8	4.3	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	49.9	39.3	10.7	100	44.8	44	11.2	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	61.6	30.9	7.4	100	59.6	32.9	7.5	100
La experiencia laboral previa	45.2	38.5	16.3	100	43.4	37.9	18.7	100
La edad	51.6	41.3	7.1	100	43.2	46.6	10.3	100
El género	42.3	51.8	5.8	100	35.1	59	5.9	100
Estado civil	42.4	52.8	4.8	100	35.1	62.2	2.7	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	59.6	32	8.4	100	61.1	32.4	6.5	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	57.6	35.7	6.7	100	55.4	39.9	4.7	100
Tener título de licenciatura	70.9	26.6	2.4	100	64.6	31.9	3.4	100
Aprobar los exámenes de selección	67.3	29.5	3.2	100	62.8	35.3	1.9	100
Pasar una entrevista formal	73.9	24.3	1.7	100	69.9	28.5	1.6	100
PROMEDIO	55.32	37.92	6.73	100	51.41	42.03	6.56	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, se observa que los principales factores que facilitaron la obtención del empleo son: pasar una entrevista formal con el 75% y el 78.9%; habilidades tales como idiomas, computación, conocimien-

tos especializados con el 70.4% y el 85.9% y, la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución con el 68.1% y el 80.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por su parte, las principales dificultades que enfren-

taron los egresados para encontrar empleo fueron: la experiencia laboral previa con el 13% y el 18.6%; la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 9.5% y el 12.6% y, el género con el 13.1% y el 7.9%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División Académica CAD de la Unidad Azcapotzalco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	53.9	46.1	0	100	58.8	39.6	1.6	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	57.8	32.8	9.5	100	59.6	27.9	12.6	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	68.1	26.7	5.2	100	80.9	15.8	3.3	100
La experiencia laboral previa	43.5	43.5	13	100	50.8	30.6	18.6	100
La edad	49.1	44.6	6.3	100	36.3	53.8	9.9	100
El género	28	58.9	13.1	100	19.8	72.3	7.9	100
Estado civil	30	62.7	7.3	100	24	75.4	0.6	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	70.4	20.9	8.7	100	85.9	9.2	4.9	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	56.4	40	3.6	100	55.8	40.9	3.3	100
Tener título de licenciatura	68.1	31	0.9	100	54.4	43.4	2.2	100
Aprobar los exámenes de selección	63.3	35.8	0.9	100	61.7	37.1	1.1	100
Pasar una entrevista formal	75	25	0	100	78.9	19.4	1.7	100
PROMEDIO	55.3	38.99	5.7	100	55.56	38.8	5.64	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Azcapotzalco, para la División de CBI, los principales factores que facilitaron la obtención del empleo son: pasar una entrevista formal con el 90.4% y el 76.3%; aprobar los exámenes de selección con el 84.6% y el 65.8% y, tener

título de licenciatura con el 77.6% y el 69.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por el contrario, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron: para la generación 1998, habilidades como

idiomas, computación, conocimientos especializados donde se presenta el 8.8% y 20.2% para 2003; la experiencia laboral previa con el 6% y 19.6% respectivamente; la edad con el 18.4% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 10.4%.

División Académica CBI de la Unidad Azcapotzalco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	58.9	39.7	1.4	100	48.4	47.2	4.3	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	75.7	22.3	2	100	61.3	28.2	10.4	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	75.7	23.6	0.7	100	63.8	30.7	5.5	100
La experiencia laboral previa	45.6	48.3	6	100	39.3	41.1	19.6	100
La edad	52.7	42.6	4.7	100	30.1	51.5	18.4	100
El género	32.9	61.5	5.6	100	24.2	71.9	3.8	100
Estado civil	26.4	70.8	2.8	100	24.2	71.9	3.8	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	73.6	17.6	8.8	100	74.2	20.2	5.5	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	75.5	23.1	1.4	100	60.9	37.3	1.9	100
Tener título de licenciatura	77.6	22.4	0	100	69.6	29.2	1.2	100
Aprobar los exámenes de selección	84.6	14.7	0.7	100	65.8	32.3	1.9	100
Pasar una entrevista formal	90.4	8.9	0.7	100	76.3	21.3	2.5	100
PROMEDIO	64.13	32.97	2.9	100	53.17	40.24	6.58	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CSH, los principales factores que facilitaron la obtención del empleo son: pasar una entrevista formal con el 83.8% y el 75.8%; aprobar los exámenes de selección

con el 75.3% y el 65.8% y, tener título de licenciatura con el 71.9% y el 62.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por su parte, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para

encontrar empleo fueron: la experiencia laboral previa con el 14.9% y el 19.8% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 13.7% y el 20.2% al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División Académica CSH de la Unidad Azcapotzalco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	50.3	47.2	2.6	100	46.4	49.3	4.3	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	54.2	32.1	13.7	100	50.9	28.9	20.2	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	64.7	29.5	5.8	100	59.9	28.9	11.2	100
La experiencia laboral previa	42.1	43.1	14.9	100	35.3	44.9	19.8	100
La edad	48.1	44.4	7.4	100	36	51.3	12.7	100
El género	30.8	62.6	6.6	100	23.8	67.4	8.8	100
Estado civil	29	67.2	3.8	100	25.7	69.1	5.1	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	64.4	28.9	6.7	100	64.2	25.4	10.4	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	56.4	40.4	3.2	100	53.7	42.6	3.7	100
Tener título de licenciatura	71.9	26	2	100	62.6	28.1	9.4	100
Aprobar los exámenes de selección	75.3	24.2	0.5	100	65.8	32.7	1.5	100
Pasar una entrevista formal	83.8	16.2	0	100	75.8	23.8	0.4	100
PROMEDIO	55.92	38.48	5.6	100	50	41.04	8.96	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI, destacan los siguientes factores que facilitaron la obtención del empleo: pasar una entrevista formal con el 79.6% y el 73.1%; aprobar los exámenes de selección con el 70.9% y el 70.2% y, la coincidencia

de la carrera con las necesidades de la empresa o institución con el 70.9% y el 65.2%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por su parte, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron:

la experiencia laboral previa con el 8.7% y el 19.8% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 7.5% y el 4.5% al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División Académica CBI de la Unidad Iztapalapa								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	52.7	47.3	0	100	42.4	56.1	1.5	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	66.7	25.8	7.5	100	64.7	30.8	4.5	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	70.9	25.8	3.2	100	65.2	32.6	2.3	100
La experiencia laboral previa	30.4	60.9	8.7	100	41.9	38.2	19.8	100
La edad	40.9	55.9	3.2	100	33.6	57.3	9.2	100
El género	22.6	70.9	6.5	100	27.5	67.2	5.3	100
Estado civil	18.5	76.1	5.4	100	29.2	67.7	3.1	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	68.8	24.7	6.5	100	67.2	31.3	1.5	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	58.1	36.6	5.4	100	56.5	41.9	1.5	100
Tener título de licenciatura	65.6	34.4	0	100	65.6	33.6	0.8	100
Aprobar los exámenes de selección	70.9	29	0	100	70.2	28.2	1.5	100
Pasar una entrevista formal	79.6	20.4	0	100	73.1	25.4	1.5	100
PROMEDIO	53.81	42.33	3.87	100	53.1	42.52	4.38	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Para la Unidad Iztapalapa, los resultados en la División de CBS sobre los principales factores que facilitaron la obtención del empleo son: tener título de licenciatura con el 83.5% y el 69.5%; pasar una entrevista formal con el 73.4% y el 72.9%;

aprobar los exámenes de selección con el 70.9% y el 73.5% y, la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución con el 62% y el 61.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por otro lado, las principales dificultades

des que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fueron: la experiencia laboral previa con el 16.9% y el 17.4% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 10.1% y el 11.9% al respecto de las generaciones 1998 y 2003

División Académica CBS de la Unidad Iztapalapa								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	48.1	49.4	2.5	100	43.1	56.3	0.6	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	55.7	34.2	10.1	100	46.7	41.3	11.9	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	62	29.1	8.9	100	61.7	34.7	3.6	100
La experiencia laboral previa	37.7	45.5	16.9	100	32.3	50.3	17.4	100
La edad	40.5	50.6	8.9	100	35.9	54.5	9.6	100
El género	26.6	64.6	8.9	100	27.1	63.3	9.6	100
Estado civil	24.1	68.4	7.6	100	34.1	61.1	4.8	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	62	30.4	7.6	100	56.6	33.1	10.2	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	50.6	41.8	7.6	100	60.5	37.1	2.4	100
Tener título de licenciatura	83.5	16.5	0	100	69.5	28.7	1.8	100
Aprobar los exámenes de selección	70.9	26.6	2.5	100	73.5	24.7	1.8	100
Pasar una entrevista formal	73.4	17.7	8.9	100	72.9	19.9	7.2	100
PROMEDIO	52.93	39.55	7.53	100	51.16	42.09	6.75	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Iztapalapa, la División de CSH muestra que los principales factores que facilitaron la obtención del empleo son: pasar una entrevista formal con el 76.7% y el 76.7; tener título de licenciatura con el 76.5% y el 61.1% y, aprobar los exámenes

de selección con el 72.1% y el 63.7%, al respecto de 1998 y 2003. En contraparte, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo son: la buena aceptación de la carrera en el

mercado laboral con el 13.3% y el 15.7% y, la experiencia laboral previa con el 8.8% y el 11.3%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División Académica CSH de la Unidad Iztapalapa								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	53.4	43.6	2.9	100	50	47.6	2.4	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	44.8	41.9	13.3	100	41.9	42.3	15.7	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	59.6	33.9	6.4	100	57.7	35.8	6.5	100
La experiencia laboral previa	50	41.2	8.8	100	43.7	45.1	11.3	100
La edad	44.6	49	6.4	100	39.2	52.2	8.5	100
El género	28.1	67.5	4.4	100	25.9	67.6	6.5	100
Estado civil	32.8	63.7	3.4	100	26.4	70.9	2.7	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	59.6	32	8.4	100	62.5	32.4	5.1	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	55.2	41.4	3.4	100	54.9	41.3	3.8	100
Tener título de licenciatura	76.5	22.1	1.5	100	61.1	35.5	3.4	100
Aprobar los exámenes de selección	72.1	27.9	0	100	63.7	34.6	1.7	100
Pasar una entrevista formal	76.7	22.3	0.9	100	76.7	22.3	1	100
PROMEDIO	54.46	40.54	4.99	100	50.32	43.96	5.72	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Xochimilco, al respecto de los resultados por División, en CAD los principales factores que facilitaron la obtención del empleo son: pasar una entrevista formal con el 72.6% y el 76.4%; habilidades como idiomas, computación, conocimien-

tos especializados con el 71.3% y el 75% y, tener título de licenciatura con el 60.9% y el 63.1%, de las generaciones 1998 y 2003. Las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo

son: la experiencia laboral previa con el 22.6% y el 20.1% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 12.2% y el 12.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División Académica CAD de la Unidad Xochimilco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	42.6	53	4.3	100	47.3	49.3	3.3	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	50.4	37.4	12.2	100	46.7	40.7	12.7	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	60	33	6.9	100	69.6	25	5.4	100
La experiencia laboral previa	47.8	29.6	22.6	100	41.6	38.3	20.1	100
La edad	50.9	40.5	8.6	100	52.3	36.9	10.7	100
El género	36.5	52.2	11.3	100	37.6	55	7.4	100
Estado civil	40.9	53.9	5.2	100	40.5	57.4	2	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	71.3	22.6	6.1	100	75	18.9	6.1	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	59.1	33.9	6.9	100	61.5	35.1	3.4	100
Tener título de licenciatura	60.9	35.7	3.5	100	63.1	34.9	2	100
Aprobar los exámenes de selección	60.9	35.7	3.5	100	60.1	37.8	2	100
Pasar una entrevista formal	72.6	25.7	1.8	100	76.4	20.8	2.8	100
PROMEDIO	54.49	37.77	7.74	100	55.98	37.51	6.49	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

En la Unidad Xochimilco, en la División de CBS, se distinguen los siguientes factores que facilitaron la obtención del empleo: tener título de licenciatura con el 74.4% y el 64.2%; pasar una entrevista formal con

el 72.6% y el 66.9% y, aprobar los exámenes de selección con el 67% y el 59.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar

empleo son: la experiencia laboral previa con el 13.9% y el 16.4% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 8.4% y el 7.7%, de 1998 y 2003, respectivamente.

División Académica CBS de la Unidad Xochimilco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	43.1	50	6.9	100	41.3	54.6	4.1	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	52.4	39.3	8.4	100	50	42.3	7.7	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	64.1	29.7	6.2	100	62.2	32.4	5.4	100
La experiencia laboral previa	48.2	37.9	13.9	100	45.7	37.8	16.4	100
La edad	51.1	41.3	7.6	100	40.5	52	7.4	100
El género	45.2	49.7	5.1	100	31.9	61.3	6.8	100
Estado civil	42.7	51.4	5.9	100	30.8	66.4	2.7	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	52.5	38.8	8.7	100	57.2	36.9	5.9	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	56.4	35.2	8.4	100	55.1	39.3	5.6	100
Tener título de licenciatura	74.4	22.8	2.8	100	64.2	30.6	5.2	100
Aprobar los exámenes de selección	67	29.5	3.4	100	59.9	38.8	1.4	100
Pasar una entrevista formal	72.6	25.4	1.9	100	66.9	31.7	1.4	100
PROMEDIO	55.82	37.58	6.6	100	50.48	43.69	5.83	100

Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar

Por parte de la Unidad Xochimilco, en la División de CSH, destacan los siguientes factores que facilitaron la obtención del empleo: pasar una entrevista formal con el 76.8% y el 70.9%; aprobar los exámenes de selección con el 70.9% y el 67.8%; y

tener título de licenciatura con el 70.7% y el 65.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por su parte, las principales dificultades que enfrentaron los egresados para encontrar empleo

son: la experiencia laboral previa con el 16.8% y el 20.9% y, la buena aceptación de la carrera en el mercado laboral con el 13.7% y el 15.1%, de 1998 y 2003, respectivamente.

División Académica CSH de la Unidad Xochimilco								
Factores que influyeron para conseguir empleo	% Año 1998				% Año 2003			
	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
El prestigio de la UAM	38.5	55.6	5.9	100	40.5	54.6	4.9	100
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	45.9	40.3	13.7	100	37.2	47.7	15.1	100
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa o institución	58.6	31.9	9.5	100	52	36.8	11.1	100
La experiencia laboral previa	39.2	43.9	16.8	100	41.1	37.9	20.9	100
La edad	52.6	41.8	5.6	100	42.6	43.7	13.7	100
El género	40.8	54.9	4.3	100	38.1	57.8	4.1	100
Estado civil	42.7	54.3	3	100	38.2	58.9	2.9	100
Habilidades como idiomas, computación, conocimientos especializados	64.8	26.2	9	100	60.1	32.4	7.6	100
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	58.8	37.3	3.9	100	53.2	42.7	4.1	100
Tener título de licenciatura	70.7	28	1.3	100	65.8	32.5	1.8	100
Aprobar los exámenes de selección	70.9	26.5	2.6	100	67.8	29.6	2.7	100
Pasar una entrevista formal	76.8	21.9	1.3	100	70.9	27.6	1.5	100
PROMEDIO	55.01	38.57	6.42	100	50.62	41.84	7.53	100

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

En este trabajo era

Global de las Unidades Académicas		
En este trabajo era	% Año 1998	% Año 2003
PROPIETARIO	3.7	2.9
SOCIO	1.3	1.7
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	5.1	8.7
EMPLEADO	88.9	86.3
OTRO	0.9	0.4

Global

El rol principal que desempeñaron los egresados en ambas generaciones fue de empleado con el 88.9% para la generación 1998 y 86.3% para la generación 2003.

Para los egresados de la Unidad Azcapotzalco, el rol principal que desempeñaban en su empleo inmediato era de empleado con 91.8% para la generación 1998 y 87.3% para 2003.

Unidad Azcapotzalco		
En este trabajo era	% Año 1998	% Año 2003
PROPIETARIO	1.9	1.6
SOCIO	1.5	1.3
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	4.7	9.6
EMPLEADO	91.8	87.3
OTRO	0	0.3

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

En este trabajo era

Unidad Iztapalapa		
En este trabajo era	% Año 1998	% Año 2003
PROPIETARIO	1.1	1.3
SOCIO	0	1.7
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	3.7	4.2
EMPLEADO	93.6	92.1
OTRO	1.6	0.7

En cuanto a la Unidad Iztapalapa sus egresados respondieron que el rol principal que desempeñaban en su empleo inmediato era de empleado con 93.6% para la generación 1998 y 92.1% para la generación 2003.

Unidad Xochimilco		
En este trabajo era	% Año 1998	% Año 2003
PROPIETARIO	6.3	4.9
SOCIO	1.9	1.9
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	6.2	10.9
EMPLEADO	84.5	82
OTRO	1.1	0.3

En cuanto a la Unidad Xochimilco sus egresados respondieron en cuanto al rol que presentaban en su empleo inmediato era principalmente para ambas generaciones empleado con 84.5% para la generación 1998 y 82% para la generación 2003.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

En este trabajo era

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
En este trabajo era	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PROPIETARIO	1.7	2.7	1.5	2.6	0.6	1.4
SOCIO	0.8	2	1.5	1.6	0.6	1.4
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	5.9	3.3	5.1	13.5	5.4	9.4
EMPLEADO	91.5	92	91.8	81.3	93.4	87.7
OTRO	0	0	0	1	0	0

En la Unidad Azcapotzalco, en los resultados por División para la generación 1998 de CBI, se encuentra que el 92% de los egresados trabajan como empleados, siendo el mismo caso para las Divisiones de CSH con el 91.8% y CAD con el 91.5%. Y para los egresados de la generación 2003, su rol principal era de empleado con el 93.4% para la División CBI, con el 87.7% para la División CSH, y con el 81.3% para la División de CAD.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
En este trabajo era	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PROPIETARIO	3.2	0	0.5	2.3	1.8	0.7
SOCIO	0	0	0	3	0.6	1.7
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	5.4	3.8	2.9	4.5	3	4.7
EMPLEADO	89.2	92.5	96.1	89.5	93.9	92.2
OTRO	2.2	3.8	0.5	0.8	0.6	0.7

Para la Unidad Iztapalapa, los resultados por División se presentan en cuanto a la generación 1998 como rol principal el de empleado con el 96.1% para la División de CSH, con el 92.5% para la División de CBS y con el 89.2% la División de CBI. Para la generación 2003, con el mismo rol de empleado para la División de CBS se reporta un 93.9%, para la División CSH el 92.2% y para la División de CBI con el 89.5%.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

En este trabajo era

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
En este trabajo era	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PROPIETARIO	1.8	8.9	4.3	4.7	6.1	3.4
SOCIO	0	2.8	1.3	2	2.7	0.9
TRABAJADOR INDEPENDIENTE	9.1	5.9	5.2	14	11.4	8.9
EMPLEADO	89.1	80.9	87.9	79.3	79.6	86.2
OTRO	0	1.4	1.3	0	0.2	0.6

En cuanto a los egresados de la Unidad Xochimilco, la respuesta por División se presenta para la generación 1998 como el rol principal de empleado para la División de CAD con el 89.1%, para la División de CSH con el 87.9% y para la División de CBS con el 80.9%. Para el caso de la generación 2003, con el mismo rol el 86.2% para la División de CSH, para la División de CBS con el 79.6% y con el 79.3% para la División de CAD.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Puesto inicial que ocupaba al egresar

Global

En cuanto al puesto inicial que desempeñaron los egresados en el empleo inmediato al egresar fue para la generación 1998: a) el de empleado profesional con el 28.3%, b) asistente con el 9.6% y c) el de auxiliar con el 7.3%. Para la generación 2003: a) como empleado profesional con el 26%, b) el de asistente con el 10.3% y el de auxiliar con el 8.3%.

Global de las Unidades Académicas		
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.3	0.3
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.2	4.2
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	2.3	2.9
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	1	0.7
COORDINADOR	2.7	2.9
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.5	0.2
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.3	1.4
EJECUTIVO DE CUENTA	0.9	0.7
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	2.7	1.3
EMPLEADO PROFESIONAL	28.3	26
SUPERIOR	3.9	4.8
ANALISTA ESPECIALIZADO	5.8	4
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.6	1.1
ASISTENTE	9.6	10.3
AYUDANTE	3.9	4.6
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.1	0.3
EMPLEADO NO PROFESIONAL	1.6	2.7
AUXILIAR	7.3	8.3
OTRO	23.6	23.3
TOTAL	100	100

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Unidad Azcapotzalco		
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0.2	0.5
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.2	3.1
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.7	3.1
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.4	0.6
COORDINADOR	2.4	1.9
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.6	0.3
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.1	2.2
EJECUTIVO DE CUENTA	1.5	0.6
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	3.2	1.7
EMPLEADO PROFESIONAL	28.8	22.9
SUPERIOR	4.5	4.4
ANALISTA ESPECIALIZADO	6.7	3.9
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.9	0.6
ASISTENTE	10.9	10.9
AYUDANTE	6.7	7.1
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	2.2	1.7
AUXILIAR	8.2	12.9
OTRO	17.8	21.4
TOTAL	100	100

Puesto inicial que ocupaba al egresar

Para la Unidad Azcapotzalco, el puesto inicial que desempeñaron los egresados de la generación 1998, se presenta de la siguiente manera con el 28.8% como empleado profesional, el 10.9% como asistente y el 8.2% como auxiliar. Y para la generación 2003 con el 22.9% como empleado profesional, el 12.9% como auxiliar y el 10.9% como asistente.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Unidad Iztapalapa		
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998	% Año 2003
DIRECTOR GENERAL	0	0.3
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.8	2.4
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.8	1
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.8	0.5
COORDINADOR	4.3	3.5
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0.2
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.1	0.5
EJECUTIVO DE CUENTA	0.8	0.8
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	3.5	1.3
EMPLEADO PROFESIONAL	27.7	31.6
SUPERIOR	5.3	6.2
ANALISTA ESPECIALIZADO	10.1	6.6
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.3	1.5
ASISTENTE	9.3	10.3
AYUDANTE	3.2	3
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.3	0.5
EMPLEADO NO PROFESIONAL	1.6	4.9
AUXILIAR	10.6	8.2
OTRO	18.6	16.5
TOTAL	100	100

Puesto inicial que ocupaba al egresar

En cuanto a los egresados de la Unidad Iztapalapa se reporta para la generación 1998 con el 27.7% como empleado profesional, con el 10.6% como auxiliar y con el 10.1% como analista especializado; y para la generación 2003 con el 31.6% como empleado profesional, con el 10.3% como asistente y con el 8.2% como auxiliar.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Unidad Xochimilco				
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
DIRECTOR GENERAL	0.6		0.2	
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	5.3		6	
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	3.6		3.8	
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	1.6		0.9	
COORDINADOR	2.1		3.3	
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.7		0.1	
JEFE DE DEPARTAMENTO	1		1.4	
EJECUTIVO DE CUENTA	0.6		0.6	
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	2		1.1	
EMPLEADO PROFESIONAL	28.2		24.6	
SUPERIOR	2.7		4.2	
ANALISTA ESPECIALIZADO	2.9		2.4	
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.7		1.2	
ASISTENTE	8.9		9.9	
AYUDANTE	2.6		4	
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.1		0.3	
EMPLEADO NO PROFESIONAL	1.3		1.9	
AUXILIAR	5		5.2	
OTRO	30.1		28.8	
TOTAL	100		100	

Puesto inicial que ocupaba al egresar

Para la Unidad Xochimilco el principal puesto que desempeñaron fue de empleado profesional con 28.2% para 1998 y 24.6% en 2003; con el 8.9% de 1998 y el 9.9% para 2003 fue como asistente, y con el 5.3% y el 6% como dueño o socio de una empresa, despacho y/o rancho, para las generaciones 1998 y 2003 respectivamente.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Puesto inicial que ocupaba al egresar

La respuesta por División para la generación 1998 es como empleado profesional con el 34.7% para CAD, para CBI con el 35.1% y con el 20.4% para CSH; y para la generación 2003 fue como empleado profesional para la División de CAD con el 32.1% y con el 22.8% para CBI, mientras que con el 19.5% como auxiliar, para la División de CSH.

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	0	0.5	1	0.6	0
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.4	1.9	1.5	4.7	0.6	3.6
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.7	1.3	2	4.7	2.4	2.5
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.8	0.7	0	0.5	0	1.1
COORDINADOR	0.8	1.3	4.1	0	3.6	2.2
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	1.7	0	0.5	0.5	0.6	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.7	1.3	0.5	1	2.4	2.9
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	3.6	0.5	0	1.1
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.7	2.6	4.6	0.5	2.4	2.2
EMPLEADO PROFESIONAL	34.7	35.1	20.4	32.1	22.8	16.6
SUPERIOR	3.4	9.9	1	4.1	8.4	2.2
ANALISTA ESPECIALIZADO	0	11.3	7.1	0.5	5.9	5.1
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0	1.3	1	0.5	0.6	0.7
ASISTENTE	11.9	4.6	15.3	7.8	10.2	13.7
AYUDANTE	5.1	5.9	8.2	5.2	4.2	10.1
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0	0	0	0	0
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.8	2.6	2.6	2.6	1.8	1.1
AUXILIAR	8.5	4.6	10.7	7.8	7.8	19.5
OTRO	23.7	15.2	16.3	25.9	25.7	15.5
TOTAL	100	100	100	100	100	100

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Puesto inicial que ocupaba al egresar

En cuanto a la Unidad Iztapalapa para la generación 1998, la respuesta principal fue como empleado profesional con el 33.3% para la División de CBI, con el 21.5% para CBS y con el 27.5% para CSH; y para la generación 2003 en el mismo rubro, con el 39.8% para la División de CBI, con el 27.7% para CBS y con el 30.2% para CSH.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	0	0	0	0	0	0.7
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.2	0	0.5	3.8	2.4	1.7
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0	0	1.5	2.3	1.2	0.3
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0	1.3	0.9	0	0	1
COORDINADOR	2.2	2.5	5.9	2.3	2.4	4.7
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0	0	0.8	0	0
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.2	3.8	1.5	0.8	0.6	0.3
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0	1.5	0	0.6	1.4
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.1	2.5	4.9	0	2.4	1.4
EMPLEADO PROFESIONAL	33.3	21.5	27.5	39.8	27.7	30.2
SUPERIOR	0	17.7	2.9	3	14.5	3.1
ANALISTA ESPECIALIZADO	19.4	10.1	5.9	12.8	4.8	4.7
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0	0	0.5	0.8	1.2	2
ASISTENTE	5.4	10.1	10.8	7.5	7.8	12.9
AYUDANTE	3.2	3.8	2.9	3.8	3.6	2.4
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0	0.5	0	0	1
EMPLEADO NO PROFESIONAL	1.1	2.5	1.5	1.5	3.6	7.1
AUXILIAR	4.3	6.3	15.2	3.8	9.6	9.5
OTRO	25.8	17.7	15.7	17.3	17.5	15.6
TOTAL	100	100	100	100	100	100

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Puesto inicial que ocupaba al egresar

Para las Divisiones de la Unidad Xochimilco con la respuesta principal fue de empleo profesional para la generación 1998 con el 23.9% para la División de CAD, con el 33.1% para CBS y con el 22.7% para CSH; y para la generación 2003 con el 26.8% para CAD, con el 27.8% para CBS y con el 19.5% para CSH.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Puesto inicial que ocupa al egresar	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
DIRECTOR GENERAL	0.9	0.3	0.9	0	0.2	0.3
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	2.8	7.6	3	5.4	7.8	4
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	4.6	3.9	2.6	4.7	4.5	2.6
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	2.8	0.8	2.1	0	1.1	1.1
COORDINADOR	0.9	1.1	4.3	4	1.6	5.2
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0	0.6	1.3	0	0	0.3
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.8	0.3	1.3	2.7	0.9	1.4
EJECUTIVO DE CUENTA	0	0.3	1.3	0.7	0	1.4
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	5.5	1.4	1.3	1.3	0.7	1.4
EMPLEADO PROFESIONAL	23.9	33.1	22.7	26.8	27.8	19.5
SUPERIOR	5.5	2.8	1.3	6	4.3	3.4
ANALISTA ESPECIALIZADO	3.7	1.4	4.7	3.4	2.2	2.3
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0	1.4	0	0	1.1	1.7
ASISTENTE	3.7	7.6	13.3	6.7	8.7	12.6
AYUDANTE	1.8	3.7	1.3	4	4	4
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0	0.3	0	0	0.4	0.3
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.9	1.1	1.7	0	2.5	2
AUXILIAR	0.9	4.5	7.7	2	4.7	7.2
OTRO	39.4	27.8	29.2	32.2	27.4	29.2
TOTAL	100	100	100	100	100	100

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Tipo de contratación al egresar

Global

En cuanto al tipo de contratación que tenían los egresados en su empleo inmediato fue la principal para ambas generaciones por tiempo indeterminado con el 59.9% para 1998 y con el 57% para 2003.

Para la Unidad Azcapotzalco en cuanto al tipo de contratación para ambas generaciones fue por tiempo indeterminado, siendo para la generación 1998 con el 56.1% y con el 61.2% para la generación 2003.

En cuanto a la Unidad Iztapalapa, el tipo de contratación fue por tiempo indeterminado para la generación 1998 con el 55.1% y para 2003 con el 50.3%.

Con respecto a la Unidad Xochimilco el tipo de contratación para la generación 1998 con el 65.1% y para 2003 con el 58.5%, fue por tiempo indeterminado.

Global de las Unidades				
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	28.8		31.3	
POR OBRA DETERMINADA	11.2		11.7	
POR TIEMPO INDETERMINADO	59.9		57	

Unidad Azcapotzalco				
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	29.5		27.4	
POR OBRA DETERMINADA	14.4		11.4	
POR TIEMPO INDETERMINADO	56.1		61.2	

Unidad Iztapalapa				
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	36.2		38.3	
POR OBRA DETERMINADA	8.8		11.5	
POR TIEMPO INDETERMINADO	55.1		50.3	

Unidad Xochimilco				
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
POR TIEMPO DETERMINADO	24.5		29.5	
POR OBRA DETERMINADA	10.4		11.9	
POR TIEMPO INDETERMINADO	65.1		58.5	

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Tipo de contratación al egresar

En la Unidad Azcapotzalco, en los resultados por División se tiene como respuesta principal por tiempo indeterminado, para ambas generaciones, siendo para 1998 con el 57.6% para CAD, con el 50.9% para CBI y con el 59.2% para CSH; y para la generación 2003 con el 58.6% para CAD, con el 58.3% para CBI y con el 64.6% para CSH.

Para la Unidad Iztapalapa, en cuanto a los resultados por División se tiene que para ambas generaciones el tipo de contratación principal fue por tiempo indeterminado, para la generación 1998 con el 67.7% de CBI, con el 56.9% de CBS y con el 48.5% de CSH; y para 2003 con el 47.7% para CBI, con el 47.6% para CBS y con el 52.9% para CSH.

En cuanto a la Unidad Xochimilco, los resultados por División se presentan de la siguiente manera para la generación 1998 con el 59.1% para CAD, con el 67.7% para CBS y con el 63.9% para CSH; mientras que para generación 2003 con el 58.4% para CAD, con el 62.2% para CBS y con el 53.9% para CSH, para el tipo de contratación por tiempo indeterminado.

Divisiones Académicas de la Unidad Azcapotzalco						
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
POR TIEMPO DETERMINADO	21.2	33.1	31.6	25.7	28.2	28.2
POR OBRA DETERMINADA	21.2	15.9	9.2	15.7	13.5	7.2
POR TIEMPO INDETERMINADO	57.6	50.9	59.2	58.6	58.3	64.6

Divisiones Académicas de la Unidad Iztapalapa						
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
POR TIEMPO DETERMINADO	25.8	36.7	40.7	38.6	43.4	35.3
POR OBRA DETERMINADA	6.5	6.3	10.8	13.6	9	11.9
POR TIEMPO INDETERMINADO	67.7	56.9	48.5	47.7	47.6	52.9

Divisiones Académicas de la Unidad Xochimilco						
Tipo de contratación al egresar	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
POR TIEMPO DETERMINADO	20	27.8	21.5	22.8	28.8	33.2
POR OBRA DETERMINADA	20.9	4.5	14.6	18.8	8.9	12.9
POR TIEMPO INDETERMINADO	59.1	67.7	63.9	58.4	62.2	53.9

Régimen jurídico de la empresa / institución al egreso

Global de las Unidades Académicas				
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	34.2		27.9	
PRIVADO	63.6		69.1	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	1.6		2	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0.1		0.1	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.5		0.9	

Global

En cuanto al régimen jurídico de la empresa/institución en la que laboraban los egresados para la generación 1998 con el 63.6% y para la generación 2003 con el 69.1% el tipo de empresa es privada.

Para la Unidad Azcapotzalco, en cuanto al resultado que se reporta se tiene que trabajaron en empresas de régimen privado, siendo para la generación 1998 con el 69.2% y para la de 2003 con el 73.5%.

Unidad Azcapotzalco				
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	29.9		24.8	
PRIVADO	69.2		73.5	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0.4		1.3	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0		0.3	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.4		0.2	

Régimen jurídico de la empresa / institución al egreso

Unidad Iztapalapa				
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	40.2		32.5	
PRIVADO	57.7		63.1	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	1.3		1.5	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0		0	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.8		2.9	

En cuanto a la Unidad Iztapalapa, el 57.7% de la generación 1998 y el 63.1% de la de 2003, trabajaron en empresas de régimen privado.

Para la Unidad Xochimilco la respuesta principal fue de empresas de tipo privado con el 63% para la generación 1998 y con el 69.9% para la de 2003

Unidad Xochimilco				
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICO	33.9		27.1	
PRIVADO	63		69.9	
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	2.4		2.9	
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0.3		0	
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.4		0.1	

Régimen jurídico de la empresa / institución al egreso

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PÚBLICO	13.6	17.2	49.5	15.5	22.8	32.5
PRIVADO	84.7	82.1	50	82.4	75.4	66.1
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0.8	0	0.5	2.1	1.2	0.7
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0	0	0	0	0.6	0.4
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0.8	0.7	0	0	0	0.4

En la Unidad Azcapotzalco, la respuesta que se obtuvo por División es la de empresas/institución de régimen privado, siendo para la generación de 1998 con el 84.7% para CAD, el 82.1% para CBI y con el 50% para CSH y para la generación de 2003 con el 82.4% para CAD, con el 75.4% para CBI y con el 66.1% para CSH.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PÚBLICO	17.2	27.8	55.4	29.3	26.5	37.3
PRIVADO	81.7	69.6	42.2	67.7	68.7	57.9
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0	1.3	1.9	0.8	0	2.7
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0	0	0	0	0	0
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	1.1	1.3	0.5	2.3	4.8	2

Para la Unidad Iztapalapa, el régimen de empresa/institución fue privado para ambas generaciones. Para el año de egreso 1998 en la División de CBI el 81.7%; para CBS el 9.6% y para CSH 42.2%. Para la generación 2003, 67.7% para CBI, 68.7% para CBS y 57.9% para CSH.

Régimen jurídico de la empresa / institución al egreso

En cuanto a la Unidad Xochimilco, las Divisiones reportan que el régimen de la empresa/institución era privado con el 75.7% de CAD, con el 61.6% de CBS y con el 59.2% de CSH de la generación 1998; y para la de 2003 el 70.5% de CAD, el 73% de CBS y con el 65.6% de CSH.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Régimen jurídico de la empresa	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PÚBLICO	24.3	35.1	36.5	24.8	24.3	31.8
PRIVADO	75.7	61.6	59.2	70.5	73	65.6
SOCIAL (SINDICATO/COOPERATIVA ONG)	0	2.8	3	4.7	2.5	2.6
ORGANISMO INTERNACIONAL PÚBLICO	0	0.6	0	0	0	0
ORGANISMO INTERNACIONAL PRIVADO	0	0	1.3	0	0.2	0

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Global de las Unidades Académicas			
Ingreso mensual neto del empleo	% Año 1998		% Año 2003
Hasta \$ 4,999.00	57.59		51.36
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	33.88		39.73
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	5.5		5.57
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	1.51		1.57
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.41		0.76
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.27		0.29
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.14		0.14
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.27		0.1
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.07		0.05
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.07		0.14
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.27		0.29
TOTAL	100		100

Global

En cuanto al ingreso mensual percibido en el empleo inmediato al egreso para ambas generaciones fue de hasta \$4,999.00 con el 57.59% de la generación 1998 y con el 51.36% de la de 2003.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Unidad Azcapotzalco				
Ingreso mensual neto del empleo	% Año 1998		% Año 2003	
Hasta \$ 4,999.00	54.78		45.87	
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	36.13		44.25	
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	5.36		5.99	
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	2.1		1.62	
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.23		1.13	
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.23		0.16	
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.23		0	
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.47		0	
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0		0	
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.23		0.49	
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.23		0.49	
TOTAL	100		100	

Para la Unidad Azcapotzalco el ingreso percibido en el empleo inmediato al egreso fue de hasta \$4,999.00 con el 54.78% para la generación de 1998 y con el 45.87% de la generación 2003. Como segunda respuesta se tiene que el 36.13% y el 44.25% de los egresados percibían un sueldo de \$5,000.00 a \$9,999.00, para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Unidad Iztapalapa				
Ingreso mensual neto del empleo	% Año 1998		% Año 2003	
Hasta \$ 4,999.00	45.87		52.85	
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	44.25		37.82	
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	5.99		6.04	
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	1.62		2.25	
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	1.13		0.17	
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.16		0.17	
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0		0.35	
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0		0	
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0		0.17	
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.49		0	
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.49		0.17	
TOTAL	100		100	

En lo que se refiere a la Unidad Iztapalapa, el 45.87% de la generación de 1998 y el 52.85% de la de 2003 percibían un sueldo de hasta \$4,999.00 pesos; y el 44.25% de 1998 y el 37.82% de 2003 tenían un sueldo de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Unidad Xochimilco				
Ingreso mensual neto del empleo	% Año 1998		% Año 2003	
Hasta \$ 4,999.00	57.01		54.15	
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	33.79		37.87	
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	6.33		4.98	
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	1.36		1.11	
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.45		0.89	
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.15		0.44	
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.15		0.11	
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.3		0.22	
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.15		0	
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0		0	
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.3		0.22	
TOTAL	100		100	

En lo referente a la Unidad Xochimilco, el ingreso percibido era de hasta \$4,999.00 pesos con el 57.01% de la generación 1998 y con el 54.15% de 2003. Respondiendo un 33.79% de 1998 y un 37.87% de 2003 que tenían un sueldo de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos, mensualmente.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Divisiones Académicas de la Unidad Azcapotzalco						
Ingreso mensual neto del empleo inmediato	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
Hasta \$ 4,999.00	62.62	47.48	55.74	44.68	34.16	53.73
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	33.64	38.13	36.07	47.87	54.66	35.45
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	1.87	9.35	4.37	5.32	6.83	5.97
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.93	2.88	2.19	0.53	2.48	1.87
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0	0	0.55	0.53	0.62	1.87
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.93	0	0	0	0.62	0
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0	0.72	0	0	0	0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0	0	1.09	0	0	0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0	0	0	0	0	0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0	0.72	0	0	0	1.12
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0	0.72	0	1.06	0.62	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Para la Unidad Azcapotzalco las respuesta por División son para la generación de 1998 que el 62.62% de CAD, el 47.48% de CBI y el 55.74% de CSH percibían un sueldo de hasta \$4,999.00 pesos mensualmente. Para la generación de 2003 el 47.87% de CAD y el 54.66% de CBI tenían un sueldo de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos; y el 53.73% de CSH recibían un sueldo de hasta \$4,999.00 pesos mensuales.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Divisiones Académicas de la Unidad Iztapalapa						
Ingreso mensual neto del empleo inmediato	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
Hasta \$ 4,999.00	45.56	71.43	65.82	32.56	52.47	62.15
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	50	25.97	25	50.39	38.89	31.6
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	3.33	1.3	5.61	12.4	6.17	3.13
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	1.11	1.3	1.02	3.1	1.85	2.08
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0	0	1.02	0.78	0	0
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0	0	1.02	0	0	0.35
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0	0	0	0	0	0.69
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0	0	0	0	0	0
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0	0	0	0.78	0	0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0	0	0	0	0	0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0	0	0.51	0	0.62	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En los resultados por División de la Unidad Iztapalapa para la generación de 1998, el 45.56% de CBI, el 71.43% de CBS y el 65.82% de CSH reportan un ingreso de hasta \$4,999.00 pesos mensuales, y para 2003 el 50.39% percibía un sueldo de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos, mientras que el 52.47% de CBS y el 62.15% de CSH tenían un sueldo de hasta \$4,999.00 pesos.

Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso

Divisiones Académicas de la Unidad Xochimilco						
Ingreso mensual neto del empleo inmediato:	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
Hasta \$ 4,999.00	49.07	57.52	60.19	36.3	55.53	60.24
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	40.74	31.56	33.8	52.05	37.41	32.23
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	5.56	8.55	3.24	8.22	4.94	3.61
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	1.85	1.47	0.93	1.37	1.41	0.6
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.93	0.29	0.46	0	0.71	1.51
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.93	0	0	0	0	1.2
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0	0	0.46	0.68	0	0
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0	0.29	0.46	0.68	0	0.3
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0	0.29	0	0	0	0
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0	0	0	0	0	0
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.93	0	0.46	0.68	0	0.3
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En cuanto a la Unidad Iztapalapa, los resultados por División reportan que para la generación 1998 el 49.07% de CAD, el 57.52% de CBS y el 60.19% de CSH tenían un ingreso de hasta \$ 4,999.00 pesos; y para la generación 2003 el 52.05% de CAD tenía un ingreso de \$5,000.00 a \$9,999.00 pesos, mientras que el 55.53% de CBS y el 60.24% de CSH contaban con un sueldo de hasta \$ 4,999.00 pesos mensuales.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios

Global de las Unidades Académicas				
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	6.4		10.5	
BAJA	11.9		14.9	
EXISTE	32.4		29.5	
TOTAL	49.3		44.9	

Global

En cuanto al nivel de coincidencia que tenía el empleo con los estudios de licenciatura, los resultados muestran que para la generación de 1998, el 49.3% tenía total coincidencia con los estudios y con este mismo nivel de coincidencia se encuentran los egresados de la generación 2003, con un 44.9%.

Unidad Azcapotzalco				
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	6		7.4	
BAJA	10.8		14.8	
EXISTE	34.8		33.6	
TOTAL	48.4		44.2	

Para los egresados de la Unidad Azcapotzalco, el nivel de coincidencia de la actividad laboral con sus estudios era para la generación de 1998 de total coincidencia con un 48.4% y para el 2003 en el mismo rango con un 44.2%.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios

Unidad Iztapalapa				
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	6.1		12.9	
BAJA	15.7		18.4	
EXISTE	41.1		32.9	
TOTAL	37.1		35.7	

En lo referente a la Unidad Iztapalapa, sus egresados reportan que un 41.1% existía coincidencia de su actividad laboral con sus estudios, para la generación de 1998, y con un 35.7% de total coincidencia para los egresados de 2003.

Unidad Xochimilco				
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	6.8		11.1	
BAJA	10.7		13	
EXISTE	26.2		24.5	
TOTAL	56.3		51.4	

En cuanto a resultados la Unidad Xochimilco, los egresados de la generación 1998, con un 56.3%, reportan que su actividad laboral tenía total coincidencia con sus estudios, mientras que con un 51.4% para la generación 2003.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
NULA	3.4	4.6	8.7	4.1	7.2	9.7
BAJA	10.2	7.3	13.8	7.8	16.3	18.8
EXISTE	31.4	43.7	30.1	36.3	34.3	31.4
TOTAL	55.1	44.4	47.4	51.8	42.2	40.1

En los resultados por División para la Unidad Azcapotzalco, se encuentra a la generación 1998 con un 55.1% para CAD, un 44.4% para CBI y con un 47.4% para CSH reportan que su actividad laboral tenía total coincidencia con sus estudios, y para los egresados de 2003 con el mismo nivel de coincidencia con un 51.8% de CAD, 42.2% de CBI y 40.1% de CSH.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
NULA	5.4	3.8	7.4	7.5	10.2	16.9
BAJA	9.8	20.3	16.7	16.5	14.5	21.4
EXISTE	44.6	30.4	43.6	36.1	33.1	31.5
TOTAL	40.2	45.6	32.4	39.8	42.2	30.2

En la Unidad Iztapalapa, el nivel de coincidencia de la actividad laboral con el empleo inmediato mostró los siguientes datos: para el año de egreso 1998 de la División de CBI el 44.6% de existe, para CBS de 45.6% con total y para CSH de 43.6% con existe coincidencia; y para la generación 2003 los egresados de las Divisiones de CBI y CBS con 39.8% y 42.2% de total coincidencia, respectivamente y para CSH con el 31.5% de existe coincidencia.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Coincidencia de la actividad laboral inmediata al egreso, con los estudios

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Coincidencia de la actividad laboral	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
NULA	3.6	6.9	8.1	8.7	8.7	15.2
BAJA	6.4	8.9	15.4	10.7	8.3	20.1
EXISTE	27.3	20.9	33.8	26	19.1	30.7
TOTAL	62.7	63.2	42.7	54.7	63.9	33.9

Para la Unidad Xochimilco, los resultados por División se presentan para las generaciones de 1998 y 2003 con total coincidencia, siendo para la División de CAD con el 62.7% y 54.7%, para CBS con el 63.2% y 63.9% y para CSH con el 42.7% y 33.9%, respectivamente.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

Global de las Unidades Académicas				
Razón por la que no trabaja	% Año 1998		% Año 2003	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	31.7		32.4	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	2.6		3.5	
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	5.3		0.9	
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	14.9		25	
NO NECESITABA TRABAJAR	2.2		2.9	
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0		2.6	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	6.6		4.2	
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	11.5		6.4	
OTRA	25.1		22.1	

Global

En lo referente a la razón más importante por la que no trabajaban al egresar, la respuesta de mayor porcentaje correspondió a *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, siendo para la generación de 1998 con el 31.7% y para la de 2003 con el 32.4%.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

Para los egresados de la Unidad Azcapotzalco, para la generación de 1998 la razón más importante por la que no trabajaba era *No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando* con el 50%, y para los egresados de la generación de 2003 la razón más importante fue *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando* con el 43.8%.

Unidad Azcapotzalco			
Razón por la que no trabaja	% Año 1998		% Año 2003
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0		43.8
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0		3.1
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0		0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	50		21.9
NO NECESITABA TRABAJAR	0		6.3
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0		3.1
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	25		0
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	25		3.1
OTRA	0		0

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

En cuanto a los egresados de la Unidad Iztapalapa, señalan que la razón más importante por la que no tenían trabajo al egresar, en ambas generaciones, fue *No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando*, con el 36.1% para 1998 y con el 50% para 2003.

Unidad Iztapalapa				
Razón por la que no trabaja	% Año 1998		% Año 2003	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	13.9		27.6	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0		5.3	
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	16.7		0	
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	36.1		50	
NO NECESITABA TRABAJAR	0		2.6	
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0		1.3	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	16.7		3.9	
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	8.3		0	
OTRA	8.3		9.2	

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

En tanto que para los egresados de la Unidad Xochimilco, para ambas generaciones, la razón más importante por la que no tuvieron trabajo fue: *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, con el 35.8% para 1998 y con el 32.4% para 2003.

Unidad Xochimilco				
Por qué no trabaja al egresar	% Año 1998		% Año 2003	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	35.8		32.4	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	3.2		2.9	
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	3.2		1.5	
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	10.2		16.2	
NO NECESITABA TRABAJAR	2.7		2.5	
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0		2.9	
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	4.3		4.9	
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	11.8		9.3	
OTRA	28.9		27.5	

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Razón por la que no trabaja	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0	0	0	83.3	0	47.4
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0	0	0	16.7	0	0
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0	0	0	0	0	0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	0	100	50	0	71.4	10.5
NO NECESITABA TRABAJAR	0	0	0	0	0	10.5
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0	0	0	0	0	5.3
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	0	0	50	0	0	0
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	100	0	0	0	0	5.3
OTRA	0	0	0	0	28.6	21.1

La respuesta que se obtuvo por División fue, para la generación de 1998, con el 100% *Por liberación de servicio social* para CAD; con el 100% para *No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando* para CBI; con el 50% para *No tuve trabajo por que decidí continuar estudiando*, y *No tuve trabajo por que no lo busqué*, para CSH. Para la generación 2003 para CAD y CSH con el 83.3% y 47.4%, respectivamente, *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, y CBI con el 71.4% de *No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando*.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Razón por la que no trabaja	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	0	16.7	15.8	0	23.3	42.4
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0	0	0	0	0	12.1
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	20	8.3	21.1	0	0	0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	40	25	42.1	84.6	73.3	15.2
NO NECESITABA TRABAJAR	0	0	0	0	0	6.1
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0	0	0	0	0	3
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	0	16.7	21.1	0	3.3	6.1
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	40	8.3	0	0	0	0
OTRA	0	25	0	15.4	0	15.2

En las respuestas por División de la Unidad Iztapalapa, generación 1998, CBI, CBS y CSH reportaron que *No tuve trabajo porque decidí continuar estudiando* como la razón más importante, con el 40%, 25% y el 42.1%, respectivamente. Mientras que para 2003, CBI con 84.6% y CBS con 73.3% fue la misma razón, y CSH con 42.4% fue *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

Razón más importante por la que no trabaja al egresar

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Razón por la que no trabaja	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	38.5	31.6	41.3	54.5	32.1	24.4
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0	2	6.3	3	2.5	3.3
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0	5.1	1.6	6.1	1.2	0
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	3.8	10.2	12.7	0	24.7	14.4
NO NECESITABA TRABAJAR	11.5	2	0	0	2.5	3.3
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0	0	0	3	4.9	1.1
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ	7.7	4.1	3.2	0	1.2	10
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	15.4	8.2	15.9	12.1	11.1	6.7
OTRA	23.1	36.7	19	21.2	19.8	36.7

Para la Unidad Xochimilco, en la respuesta por División se tiene que para la generación de 1998 con el 38.5% de CAD, con el 31.6% de CBS y con el 41.3% de CSH respondieron que *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*, mientras que para la generación de 2003 con el 54.5% de CAD, con el 32.1% de CBS y con el 24.4% de CSH respondieron que *No tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando*.

III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

Tablas y gráficos:

- **Trabajó durante sus estudios de licenciatura**
- **Momento en el que trabajó durante su licenciatura**
- **Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios**

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

Trabajó durante sus estudios de licenciatura

Global de las Unidades Académicas				
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	62.76		61.69	
NO	37.24		38.31	

Unidad Azcapotzalco				
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	66.32		66.86	
NO	33.68		33.14	

Global

Conocer la colocación de los egresados en el mercado laboral es una cuestión muy importante en este estudio. En términos generales los egresados lograron obtener un empleo durante los estudios de la licenciatura, En el caso de los egresados en el año 1998, el 62.76% laboraron a la vez que estudiaban. Mientras que el 61.69% de los egresados en el año 2003 respectivamente.

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, el 62.32% laboraron durante sus estudios de licenciatura y el 66.86% de la generación que egresó en el año 2003. Poco más de un tercio de la población entrevistada no laboró mientras estudiaba.

III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

Empleo durante el último año de la licenciatura

Trabajó durante sus estudios de licenciatura

Unidad Iztapalapa				
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	69.8		63.47	
NO	30.2		36.53	

En la Unidad Iztapalapa, ambas generaciones si trabajaron durante sus estudios de licenciatura como lo muestran los porcentajes: 69.8% para el año 1998 y el 63.47% para el 2003. Sólo el 30.2% de los egresados en el año 1998 y el 36.53% de los egresados en el año 2003, no laboraron mientras cursaban la licenciatura.

Unidad Xochimilco				
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	56.9		57.3	
NO	43.1		42.7	

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, sólo el 56.9% trabajaron durante sus estudios de licenciatura y el 57.3% de la generación que egresó en el año 2003. El 43.1% de los egresados en el año 1998 y el 42.7% los egresados en el año 2003, no laboraron mientras estudiaban la licenciatura.

Trabajó durante sus estudios de licenciatura

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	63.87	69.48	65.35	68.34	76.4	60.2
NO	36.13	30.52	34.65	31.66	23.6	39.8

En la Unidad Azcapotzalco los egresados generación 1998 respondieron que sí trabajaron durante sus estudios de licenciatura, con las siguientes cifras: CAD, 63.87%; CBI, 69.48; y CSH, 65.35%. En el caso de la generación 2003, también trabajaron durante sus estudios: CAD, 68.34; CBI, 76.4% y CSH, 60.2%.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	68.37	57.95	75.23	66.22	53.77	68.22
NO	31.63	42.05	24.77	33.78	46.23	31.78

En la Unidad Iztapalapa, los egresados en el año 1998, en CBI el 68.37% sí trabajaron durante sus estudios de licenciatura, el 57.95% en CBS y el 75.23 % en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CBI el 66.22% trabajaron durante los estudios, en CBS el 53.77 y en CSH el 68.22% respectivamente.

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Trabajó durante sus estudios	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	61.6	53.16	60.39	50	58.38	58.9
NO	38.4	46.84	39.61	50	41.62	41.1

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, en CAD el 61.6% sí trabajaron durante sus estudios de licenciatura, el 53.16% en CBS y el 60.39 % en CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en CAD sólo el 50% trabajaron durante los estudios, en CBS el 58.38% y en CSH el 58.9% respectivamente.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Global de las Unidades Académicas				
Momento en el que trabajó	% Año 1998		% Año 2003	
TODA LA CARRERA	43.7		41.5	
LA MITAD DE LA CARRERA	21.1		23.4	
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	22.7		18.8	
OCASIONALMENTE	12.4		16.4	

Unidad Azcapotzalco				
Momento en el que trabajó	% Año 1998		% Año 2003	
TODA LA CARRERA	33.3		35.3	
LA MITAD DE LA CARRERA	22.2		26.2	
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	34.6		23.1	
OCASIONALMENTE	9.8		15.5	

Global

Los egresados que se colocaron en el mercado laboral antes de terminar los estudios, trabajaron durante toda la carrera. El 43.7% de los egresados en el año 1998 y el 41.5% de los egresados en el 2003 se ubica dentro de esta categoría. No obstante, el 22.7% de los egresados en 1998, laboraron sólo en el último año. Mientras que el 23.4% de los egresados en el 2003, trabajaron al tiempo que ya cursaban la mitad de la carrera.

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, el 34.6% se colocó en el mercado laboral en el último año de la carrera; el 33.3% trabajaron durante toda la carrera, el 22.2% sólo la mitad y significativamente sólo el 9.8% trabajó ocasionalmente. En el caso de la generación que egresó en el 2003, el 35.3% laboraron durante toda la carrera, mientras que el 26.2% trabajaron la mitad de la carrera, el 23.1% fue durante el último año de estudios, sólo el 15.5% de esta generación laboraron ocasionalmente.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Unidad Iztapalapa				
Momento en el que trabajó	% Año 1998		% Año 2003	
TODA LA CARRERA	50		44.6	
LA MITAD DE LA CARRERA	20.2		20.9	
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	18.8		16	
OCASIONALMENTE	10.9		18.4	

En la Unidad Iztapalapa, el 50% de los egresados en el año 1998, laboraron durante toda la carrera, mientras que el 20.2% lo hizo sólo en la mitad; el 18.8% trabajaron sólo en el último año y el 10.9% ocasionalmente. En comparación con la generación egresada en el año 2003, el 44.6% trabajaron toda la carrera; el 20.9%, la mitad de la carrera; el 18.4% trabajaron ocasionalmente, mientras que el 16% trabajaron en el último año.

Unidad Xochimilco				
Momento en el que trabajó	% Año 1998		% Año 2003	
TODA LA CARRERA	47.2		44	
LA MITAD DE LA CARRERA	20.9		22.9	
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	16.8		17.5	
OCASIONALMENTE	15.2		15.5	

En la Unidad Xochimilco, la generación egresada en el año 1998, el 47.2% trabajaron durante toda la carrera; el 20.9% laboraron sólo la mitad; el 16.8% en el último año, y significativamente el 15.2% ocasionalmente. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, el 44% trabajaron durante toda la carrera; el 22.9% se ocuparon la mitad de la carrera, mientras que el 17.5% en el último año, sólo el 15.5% trabajaron ocasionalmente.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Momento en el que trabajó	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
TODA LA CARRERA	39.5	29.9	32.6	30.1	28.7	44.1
LA MITAD DE LA CARRERA	19.7	23.4	22.7	25.7	30.1	23.5
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	30.3	32.7	38.6	28.7	23.5	18.4
OCASIONALMENTE	10.5	14	6.1	15.4	17.6	13.9

En la Unidad Azcapotzalco, la generación que egresó en el año 1998, en la División de CAD, sólo el 39.5% trabajaron durante toda la carrera; en CBI, el 32.7% laboraron en el último año de su formación, lo mismo que el 38.6% de CSH. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en la División de CAD el 30.1% trabajaron toda la carrera; en CBI, el 30.1% laboraron la mitad de la carrera, mientras que en CSH el 44.1% se ocupó toda la carrera.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Momento en el que trabajó	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
TODA LA CARRERA	32.8	31.4	62.8	38.8	39.3	49.8
LA MITAD DE LA CARRERA	34.3	31.4	10.9	24.5	22.4	18.7
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	26.9	19.6	15.2	18.4	13.1	16.4
OCASIONALMENTE	5.9	17.6	10.9	18.4	25.2	15.1

En la Unidad Iztapalapa, la generación que egresó en el año 1998, en la División de CBI, el 34.3% trabajaron durante la mitad de la carrera, en CBS el 31.4% laboraron toda la carrera, lo mismo que al tiempo que estaban en la mitad de la carrera, en CSH el 62.8% trabajaron durante toda la carrera. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en la División de CBI, el 38.8% trabajaron toda la carrera; en CBS el 39.3% y en CSH el 49.8% respectivamente.

Momento en el que trabajó durante su licenciatura

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Momento en el que trabajó	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
TODA LA CARRERA	33.8	44.8	57.1	34.6	43.4	48.1
LA MITAD DE LA CARRERA	20.8	26.7	12.9	29.6	21	22.9
EL ÚLTIMO AÑO DE LA CARRERA	27.3	14.8	14.3	17.3	20.7	13.6
OCASIONALMENTE	18.2	13.8	15.6	18.5	14.9	15.3

En la Unidad Xochimilco, la generación que egresó en el año 1998 en la División de CAD el 33.8% trabajó toda la carrera, en CBS el 44.8% y en CSH el 57.1%, respectivamente. En el caso de la generación que egresó en el año 2003, en la División de CAD el 34.6 % trabajó toda la carrera, lo mismo que el 43.4% en CBS y en CSH el 48.1%, respectivamente.

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios

Global de las Unidades Académicas				
Coincidencia del trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	30.5		35.6	
BAJA	17.7		18.5	
EXISTE	23.6		21.5	
TOTAL	28.2		24.4	

Unidad Azcapotzalco				
Coincidencia del trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	20.4		31.7	
BAJA	15.6		15.3	
EXISTE	27.7		25.1	
TOTAL	36.3		27.9	

Global

En términos porcentuales, los egresados que trabajaron mientras estudiaban, consideran que no tenía relación su trabajo con los estudios de licenciatura que estaban cursando. Para los egresados en el año 1998, el 30.5% considera que la relación de su trabajo con la carrera profesional tiene nula coincidencia, mientras que el 28.2% tiene total coincidencia; el 41.3% considera que tiene un grado bajo o que existe coincidencia. En el caso de los egresados en el año 2003, el 35.6% considera que su trabajo tiene nula coincidencia, mientras que el 24.4% total coincidencia, el 40% considera que tiene un grado bajo o que existe coincidencia.

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, el 36.3% opina que su trabajo tiene total coincidencia, el 27.7% existe coincidencia, sólo el 20.4% considera que no tiene coincidencia el trabajo con la licenciatura. Para los egresados en el año 2003, el 31.7% no tiene relación el trabajo con los estudios cursados, mientras que el 27.9% total coincidencia entre el trabajo y la carrera profesional, sólo el 25.1% opina que existe coincidencia y el 15.3% baja coincidencia.

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios

Unidad Iztapalapa				
Coincidencia del trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	33.7		38.7	
BAJA	18.1		24.5	
EXISTE	26.9		22.4	
TOTAL	21.3		14.4	

En la Unidad Iztapalapa, los egresados en el año 1998, el 33.7% consideran que no tiene relación su trabajo con la licenciatura. Sin embargo, el 28.2% dicen que el trabajo tiene total coincidencia. En el caso de los egresados en el año 2003, el 38.7% no tiene coincidencia el trabajo con la licenciatura, mientras que el 24.5% considera que tiene baja coincidencia, sólo el 21.3% evalúa que el trabajo tiene total coincidencia.

Unidad Xochimilco				
Coincidencia del trabajo	% Año 1998		% Año 2003	
NULA	35.7		36.2	
BAJA	18.9		16.7	
EXISTE	18.6		18.2	
TOTAL	26.8		28.9	

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, el 35.7% el trabajo no tiene relación con la licenciatura, el 26.8% tiene total coincidencia, mientras que el 18.9% considera que tiene baja o que existe coincidencia. Los egresados en el año 2003, el 36.2% evalúa que el trabajo no tiene relación con la licenciatura, el 28.9% tiene total coincidencia, mientras que el 18.2% considera que tiene baja o que existe coincidencia.

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
Coincidencia del trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
NULA	15.8	19.8	23.5	18.5	27.2	45
BAJA	17.1	18.9	12.1	15.6	17.6	13.3
EXISTE	27.6	29.2	26.5	31.1	28.7	17.8
TOTAL	39.5	32.1	37.9	34.8	26.5	23.9

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
Coincidencia del trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
NULA	26.9	56.9	29.3	33.7	46.7	36.9
BAJA	25.4	11.8	17.1	28.6	22.4	23.7
EXISTE	19.4	19.6	32.3	22.4	17.8	24.7
TOTAL	28.4	11.8	21.3	15.3	13.1	14.6

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, de las Divisiones de CAD, CBI y CSH consideran que hay total coincidencia del trabajo con los estudios de la licenciatura, con el 39.5%, 32.1% y el 37.9% respectivamente.

En el caso de los egresados en el año 2003, en la División de CAD, el 34.8% considera que existe total coincidencia entre el trabajo y la licenciatura. En CBI el 28.7% considera que existen coincidencias y en CSH el 45% considera nula la relación estudios-trabajo.

En la Unidad Iztapalapa, los egresados en el año 1998, en la División de CBI, el 28.4% considera que entre el trabajo y la licenciatura existe total coincidencia, pero en CBS el 56.9% reporta nula coincidencia, mientras que para CSH el 32.3% existe parcial relación entre el trabajo y los estudios.

En el caso de los egresados en el año 2003, en las Divisiones CBI, CBS y CSH es nula la relación entre el trabajo y la licenciatura, con 33.7%, 46.7% y 36.9% respectivamente.

Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
Coincidencia del trabajo	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
NULA	22.4	38.1	38.9	37.5	34.1	38.5
BAJA	15.8	18.6	20.8	12.5	12.5	23.5
EXISTE	22.4	16.7	19.5	21.3	14.5	21.8
TOTAL	39.5	26.7	20.8	28.8	38.9	16.2

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, en la División de CAD, el 39.5% considera que hay total coincidencia entre el trabajo y los estudios cursados, pero en CBS y CSH se reporta nula coincidencia entre el trabajo y los estudios. Para la generación 2003, en las Divisiones CAD 37.5% y CSH 38.5% su trabajo no tiene coincidencia con la carrera cursada, pero en CBS el 38.9% sí tiene total coincidencia.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Global

En cuanto al grado de satisfacción que tienen los egresados con su desempeño profesional, sobresalen los siguientes rubros como totalmente satisfechos: *La posibilidad de responder a problemas de*

trabajo con el 48.2% y el 45.7%; La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo con el 42.2% y el 38.4%; El contenido del trabajo/actividad con el 40.6% y el 36.5%;

y La posibilidad de realizar ideas propias con el 40.3% y el 38.2%, porcentajes que representan a la generación 1998 y 2003, respectivamente.

Global de las Unidades Académicas										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	1.9	12.7	54.4	30.9	100	2.5	14.3	55.7	27.5	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1.2	9.8	48.7	40.3	100	1.2	10.9	49.7	38.2	100
El reconocimiento profesional alcanzado	1.8	12.8	49.5	35.9	100	1.9	15	50.5	32.5	100
El trabajo en equipo	1.8	10.4	53.8	33.9	100	2.3	11.9	52.4	33.3	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.7	8.4	47.8	42.2	100	2.2	11.8	47.6	38.4	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.7	3.3	47.8	48.2	100	0.6	4.2	49.6	45.7	100
El contenido del trabajo/actividad	0.5	5.9	53.1	40.6	100	1.7	8.7	53.1	36.5	100
El ambiente de trabajo	1.2	11.1	54.8	32.9	100	2.1	11.8	53.5	32.6	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.6	29.1	53.7	13.6	100	6.7	38.7	43.1	11.5	100
La posición jerárquica alcanzada	2.1	20.5	57.3	19.9	100	3.3	27.9	53.5	15.3	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.5	12.7	55.8	29.9	100	2.1	12.4	57.6	27.9	100
PROMEDIO	1.64	12.43	52.43	33.48	100	2.42	15.24	51.48	30.85	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Azcapotzalco sobresale que los egresados están totalmente satisfechos con: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 45.4%; *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 39% y

el 36.3%; y *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 38.2% y el 35.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Azcapotzalco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS										
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	2.3	12.8	55.9	28.9	100	1.4	12.7	58.4	27.5	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1.5	9.6	49.9	39	100	0.9	8.9	53.9	36.3	100
El reconocimiento profesional alcanzado	1.7	13.4	52.7	32.2	100	1.5	14.8	52.5	31.1	100
El trabajo en equipo	1.9	11.9	56.3	29.8	100	2.3	12.9	54.4	30.5	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.9	8.8	51.1	38.2	100	2.5	13.2	49.2	35.1	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.9	2.8	50.9	45.4	100	0.3	3.2	51.1	45.4	100
El contenido del trabajo/actividad	0.4	4.9	56.6	38	100	1.9	8.4	53.2	36.3	100
El ambiente de trabajo	1.7	11.2	56.4	30.7	100	1.9	11.2	54.3	32.5	100
El salario (ingresos y prestaciones)	2.8	28.5	57.2	11.6	100	6.1	39.4	44	10.4	100
La posición jerárquica alcanzada	2.1	22.6	57.4	17.9	100	3.5	28.3	54.4	13.8	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	2.6	15.5	55.2	26.8	100	1.8	15.3	58.7	24.2	100
PROMEDIO	1.80	12.91	54.51	30.77	100	2.19	15.30	53.10	29.37	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En el caso de la Unidad Iztapalapa, los egresados están totalmente satisfechos en los siguientes aspectos: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 53.5% y el 48.5%; *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 46.9% y

el 38.2%; *El contenido de trabajo/actividad* con el 46.9% y el 35.7%; y *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 43.2% y el 37.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Iztapalapa										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS										
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	2.3	11.1	51.3	35.4	100	4.2	14.8	50.6	30.4	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1.5	11.3	43.9	43.2	100	2.1	12.4	48.4	37.1	100
El reconocimiento profesional alcanzado	2.5	12.8	42.7	41.9	100	2.1	14.2	49.2	34.5	100
El trabajo en equipo	2.3	12.1	48.5	37.2	100	1.9	15	52.3	30.7	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	2.3	7.5	43.2	46.9	100	2.8	12.6	46.4	38.2	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	1	4	41.5	53.5	100	1.1	5	45.4	48.5	100
El contenido del trabajo/actividad	1	7.5	44.5	46.9	100	1.9	8.1	54.3	35.7	100
El ambiente de trabajo	1.3	11.1	50.8	36.9	100	2.8	11.9	51.9	33.4	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.8	26.9	53.5	15.8	100	6	35.6	44.2	14.1	100
La posición jerárquica alcanzada	1.8	19.1	56.7	22.4	100	2.9	29.2	51.5	16.4	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.3	13.6	54.3	30.9	100	3.1	10.9	56.9	29.1	100
PROMEDIO	1.92	12.45	48.26	37.36	100	2.81	15.43	50.10	31.65	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Xochimilco, los egresados manifestaron estar totalmente satisfechos con su desempeño profesional en: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 47.1% y el 44.2%; *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 42.2%

y el 40.6%; y *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 39.6% y el 40.1%, de 1998 y 2003, respectivamente. También destacan los siguientes aspectos en los que los egresados están nada satisfechos: *El salario* con el 3.9% y el 7.5%; *La posición jerárquica*

alcanzada con el 2.4% y el 3.4%; *El reconocimiento profesional alcanzado* con el 1.6% y el 2.2% y, *El trabajo en equipo* con el 1.6% y el 2.5%, al respecto de 1998 y 2003.

Unidad Xochimilco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS										
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	1.4	13.6	55.1	29.9	100	2.2	14.9	57.1	25.7	100
La posibilidad de realizar ideas propias	0.9	9.2	50.3	39.6	100	0.8	11.3	47.8	40.1	100
El reconocimiento profesional alcanzado	1.6	12.3	51.2	34.9	100	2.2	15.6	50	32.2	100
El trabajo en equipo	1.6	8.5	55.1	34.8	100	2.5	9.4	51.3	36.8	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.2	8.5	48.1	42.2	100	1.8	10.4	47.3	40.6	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.4	3.3	49.2	47.1	100	0.4	4.2	51.2	44.2	100
El contenido del trabajo/actividad	0.3	5.6	55.4	38.7	100	1.3	9.3	52.3	37.1	100
El ambiente de trabajo	0.8	11.1	55.9	32.2	100	1.9	12	53.9	32.1	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.9	30.7	51.8	13.6	100	7.5	40.1	41.9	10.5	100
La posición jerárquica alcanzada	2.4	20	57.6	20	100	3.4	26.8	54.2	15.6	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1	10.6	56.9	31.4	100	1.6	11.4	57.3	29.7	100
PROMEDIO	1.41	12.13	53.33	33.13	100	2.33	15.04	51.30	31.33	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, se observa que los egresados están totalmente satisfechos en los siguientes aspectos: *La posibilidad de responder a*

problemas de trabajo con el 42% y el 48.2%; *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 42% y el 40.6%; *El contenido de trabajo/ actividad* con el 38.7% y el 41.6%; y *La*

posibilidad de coordinar un equipo de trabajo con el 37.8% y el 36%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.8	11.8	58.8	28.6	100	0.5	8.6	59.9	30.9	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1.7	10.1	46.2	42	100	1	9.1	49.2	40.6	100
El reconocimiento profesional alcanzado	0	21	47.9	31.1	100	0.5	13.7	54.3	31.5	100
El trabajo en equipo	3.4	14.3	50.4	31.9	100	1	12.7	55.3	30.9	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	3.4	12.6	46.2	37.8	100	2	13.7	48.2	36	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	1.7	4.2	52.1	42	100	0	3	48.7	48.2	100
El contenido del trabajo/actividad	0	5.9	55.5	38.7	100	2	6.1	50.3	41.6	100
El ambiente de trabajo	1.7	13.6	56.8	27.9	100	1.5	10.7	52.3	35.5	100
El salario (ingresos y prestaciones)	2.5	34.5	52.1	10.9	100	7.6	44.7	37.1	10.7	100
La posición jerárquica alcanzada	0.8	21	59.7	18.5	100	2	22.9	59.2	15.8	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.7	12.7	61	24.6	100	1.5	15.7	56.9	25.9	100
PROMEDIO	1.61	14.69	53.34	30.37	100	1.8	14.64	51.94	31.62	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CBI, los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 49% y el 48.5%; *La posibi-*

lidad de realizar ideas propias con el 43.8% y el 37.6%; y *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 40.8% y el 37.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	3.9	9.8	58.8	27.5	100	2.3	22.7	51.2	23.8	100
La posibilidad de realizar ideas propias	2.6	4.6	49	43.8	100	0.6	9.2	52.6	37.6	100
El reconocimiento profesional alcanzado	2.6	9.2	52.3	35.9	100	1.2	13.3	47.9	37.6	100
El trabajo en equipo	1.3	7.9	58.6	32.2	100	3.5	10.5	51.2	34.9	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	2.6	3.9	52.6	40.8	100	2.9	9.9	49.4	37.8	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.7	1.9	48.4	49	100	0	2.3	49.1	48.5	100
El contenido del trabajo/actividad	0.7	3.9	57.5	37.9	100	2.3	11.7	51.5	34.5	100
El ambiente de trabajo	2.6	9.9	53.3	34.2	100	2.9	12.9	51.5	32.7	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.3	24.3	56.6	15.8	100	3.5	36.6	48.8	11	100
La posición jerárquica alcanzada	2.6	25.5	54.2	17.6	100	4.7	29.8	50.3	15.2	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	3.3	19.1	48.7	28.9	100	2.4	17.1	58.8	21.8	100
PROMEDIO	2.38	10.91	53.64	33.07	100	2.39	15.99	51.12	30.5	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Para la Unidad Azcapotzalco, en CSH, sobresale que los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 44.7% y

el 41.5%; *El contenido de trabajo/actividad* con el 37.8% y el 33.8%; y *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 36.4% y el 32.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Azcapotzalco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	2	15.7	51.8	30.5	100	1.4	9.5	61.8	27.4	100
La posibilidad de realizar ideas propias	0.5	13.2	52.8	33.5	100	1.1	8.4	57.9	32.6	100
El reconocimiento profesional alcanzado	2	12.2	55.8	29.9	100	2.5	16.5	54	27	100
El trabajo en equipo	1.5	13.8	58.2	26.5	100	2.5	14.4	55.6	27.5	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.5	10.3	52.8	36.4	100	2.5	14.9	49.8	32.7	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.5	2.5	52.3	44.7	100	0.7	3.9	53.9	41.5	100
El contenido del trabajo/actividad	0.5	5.1	56.6	37.8	100	1.8	8.1	56.3	33.8	100
El ambiente de trabajo	1	10.7	58.7	29.6	100	1.8	10.6	57.4	30.3	100
El salario (ingresos y prestaciones)	2.6	28.1	60.7	8.7	100	6.7	37.5	45.9	9.9	100
La posición jerárquica alcanzada	2.5	21.3	58.4	17.8	100	3.9	30.9	53.5	11.6	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	2.6	14.3	56.6	26.5	100	1.8	13.8	59.9	24.5	100
PROMEDIO	1.48	13.38	55.88	29.26	100	2.41	15.33	55.11	27.16	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI, los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en los siguientes aspectos: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el

61.6% y el 54.7%; *El contenido de trabajo/ actividad* con el 52.5% y el 41.6%; y *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 48.5% y el 40.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Iztapalapa										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	1	7.1	58.6	33.3	100	2.2	17.4	52.9	27.5	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1	13.1	39.4	46.5	100	0.7	15.2	47.8	36.2	100
El reconocimiento profesional alcanzado	0	11.1	41.4	47.5	100	1.4	12.3	42.8	43.5	100
El trabajo en equipo	0	12.1	46.5	41.4	100	2.2	15.2	48.6	34.1	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1	13.1	37.4	48.5	100	2.9	14.6	42.3	40.1	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0	1	37.4	61.6	100	0.7	3.6	40.9	54.7	100
El contenido del trabajo/actividad	1	6.1	40.4	52.5	100	0.7	5.1	52.6	41.6	100
El ambiente de trabajo	3	8.1	42.4	46.5	100	0.7	7.3	62	29.9	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3	19.2	56.6	21.2	100	3.6	28.5	51.8	16.1	100
La posición jerárquica alcanzada	1	19.4	57.1	22.4	100	2.9	29.9	48.9	18.2	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1	14.1	58.6	26.3	100	2.9	12.5	61.8	22.8	100
PROMEDIO	1.1	11.31	46.88	40.7	100	1.92	14.7	50.21	33.17	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Para la Unidad Iztapalapa, en CBS, sobresale que los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 48.3% y el 41.9%; *La po-*

sibilidad de coordinar un equipo de trabajo con el 43.7% y el 37.2%; y *El contenido de trabajo/actividad* con el 42.5% y el 28.2%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CBS de la Unidad Iztapalapa										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	5.7	12.6	51.7	29.9	100	3.3	11	60.2	25.4	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1.1	16.1	47.1	35.6	100	3.3	11.6	51.9	33.1	100
El reconocimiento profesional alcanzado	3.4	12.6	44.8	39.1	100	0.6	16.6	55.8	27.1	100
El trabajo en equipo	2.3	12.6	48.3	36.8	100	1.1	11	53.6	34.3	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	2.3	5.7	48.3	43.7	100	0.6	8.3	53.9	37.2	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	1.1	6.9	43.7	48.3	100	0	6.6	51.4	41.9	100
El contenido del trabajo/actividad	1.1	10.3	45.9	42.5	100	0.6	12.7	58.6	28.2	100
El ambiente de trabajo	0	12.6	55.2	32.2	100	1.7	16.6	50.8	30.9	100
El salario (ingresos y prestaciones)	5.7	32.2	44.8	17.2	100	5.6	37.8	44.4	12.2	100
La posición jerárquica alcanzada	2.3	19.5	58.6	19.5	100	0.6	30.9	54.1	14.4	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0	16.1	52.9	31	100	3.9	10.5	60.8	24.9	100
PROMEDIO	2.3	14.32	49.22	34.17	100	1.91	15.79	54.14	28.15	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Iztapalapa, por parte de la División de CSH, los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en: *La posibilidad de responder*

a problemas de trabajo con el 51.9% y el 49.5%; *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 47.6% y el 38%; *El contenido de trabajo/actividad* con el 46.2% y

el 37.5%; y *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 44.8% y el 39.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Iztapalapa										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS- FECHO	TOTAL- MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	1.4	12.3	47.6	38.7	100	5.6	15.9	43.7	34.8	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1.9	8.5	44.8	44.8	100	1.9	11.6	46.5	39.9	100
El reconocimiento profesional alcanzado	3.3	13.7	42.5	40.6	100	3.3	13.6	48.2	34.9	100
El trabajo en equipo	3.3	11.8	49.5	35.4	100	2.3	17.3	53.3	27	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	2.8	5.7	43.9	47.6	100	4	14.3	43.7	38	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	1.4	4.2	42.5	51.9	100	2	4.7	43.8	49.5	100
El contenido del trabajo/actividad	0.9	7.1	45.8	46.2	100	3.3	6.7	52.5	37.5	100
El ambiente de trabajo	0.9	11.8	52.8	34.4	100	4.3	11.4	47.8	36.5	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.3	28.3	55.7	12.7	100	7.4	37.6	40.6	14.4	100
La posición jerárquica alcanzada	1.9	18.9	55.7	23.6	100	4.3	27.8	51.2	16.7	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.9	12.3	52.8	33	100	2.7	10.4	52.3	34.6	100
PROMEDIO	2.1	12.22	48.5	37.18	100	3.76	15.57	47.61	33.06	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD, sobresale que los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en los siguientes aspectos: *El*

contenido de trabajo/actividad con el 44.4% y el 34.4%; La posibilidad de responder a problemas de trabajo con el 43.5% y el 42.8%; y La posibilidad de realizar ideas propias con

el 42.7% y el 42.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente

División CAD de la Unidad Xochimilco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS-FECHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS-FECHO	TOTAL-MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0	12.1	67.7	20.2	100	0.6	15.6	59.4	24.4	100
La posibilidad de realizar ideas propias	0.8	8.1	48.4	42.7	100	1.9	13.2	42.1	42.8	100
El reconocimiento profesional alcanzado	0	13.8	56.1	30.1	100	2.5	10	59.4	28.1	100
El trabajo en equipo	1.6	14.8	57.4	26.2	100	1.9	5.6	53.1	39.4	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	2.5	10.7	54.9	31.9	100	1.9	9.4	46.3	42.5	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.8	4.8	50.8	43.5	100	0	6.3	50.9	42.8	100
El contenido del trabajo/actividad	0	8.1	47.6	44.4	100	1.3	6.3	58.1	34.4	100
El ambiente de trabajo	0	12.9	54	33.1	100	2.5	8.1	58.8	30.6	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.2	29.8	57.3	9.7	100	6.3	40	45.6	8.1	100
La posición jerárquica alcanzada	0	24.2	57.3	18.5	100	3.8	24.4	58.8	13.1	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.6	15.3	58.9	24.2	100	1.3	10.7	59.1	28.9	100
PROMEDIO	0.96	14.05	55.48	29.51	100	2.16	13.6	53.78	30.46	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En la Unidad Xochimilco, en CBS, los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en los siguientes aspectos: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el 47.3% y el

46.7%; *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 44.1% y el 42.8%; y *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 39.2% y el 41.2%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBS de la Unidad Xochimilco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATIS-FECHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATIS-FECHO	TOTAL-MENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.5	11.5	52.8	35.1	100	2.5	10.9	58.9	27.7	100
La posibilidad de realizar ideas propias	1	8.7	51	39.2	100	0.4	8.1	50.3	41.2	100
El reconocimiento profesional alcanzado	1.5	9.5	51	37.9	100	1.7	14.7	47.4	36.2	100
El trabajo en equipo	1.5	6.7	55	36.8	100	2.5	8.9	53.5	35	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.5	9.3	45.1	44.1	100	2.1	10.6	44.5	42.8	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.5	3.3	48.8	47.3	100	0.4	3.5	49.4	46.7	100
El contenido del trabajo/actividad	0.3	4.6	58.5	36.7	100	0.8	7.3	50.8	41.1	100
El ambiente de trabajo	1.3	9.5	55.4	33.8	100	1.5	9.9	51.1	37.4	100
El salario (ingresos y prestaciones)	3.9	27.3	54.1	14.7	100	7.3	35.8	43.9	13.1	100
La posición jerárquica alcanzada	2.3	16.7	58.7	22.3	100	2.1	24.1	56	17.8	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.8	8.9	59.4	30.8	100	1.3	9.6	59.4	29.7	100
PROMEDIO	1.38	10.56	53.63	34.44	100	2.04	13.05	51.39	33.52	100

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Grado de satisfacción con su desempeño profesional

Para la Unidad Xochimilco, en CSH, sobresale que los egresados están totalmente satisfechos con su desempeño profesional en los siguientes aspectos: *La posibilidad de responder a problemas de trabajo* con el

48.6% y el 41.7%; *La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo* con el 44.2% y el 36.9%; y *La posibilidad de realizar ideas propias* con el 38.6% y el 37.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente

División CSH de la Unidad Xochimilco										
Grado de satisfacción con su desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	3.6	17.5	52.4	26.6	100	2.6	19.7	53.9	23.7	100
La posibilidad de realizar ideas propias	0.8	10.4	50.2	38.6	100	0.8	14.5	47.1	37.6	100
El reconocimiento profesional alcanzado	2.4	15.9	49	32.7	100	2.6	19.2	49.5	28.7	100
El trabajo en equipo	1.6	8.4	54.2	35.9	100	2.9	11.6	47.6	37.9	100
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0	6.4	49.4	44.2	100	1.3	10.6	51.2	36.9	100
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0	2.4	49	48.6	100	0.5	4.2	53.5	41.7	100
El contenido del trabajo/actividad	0.4	6	54.4	39.2	100	1.8	13.2	51.7	33.2	100
El ambiente de trabajo	0.4	12.8	57.6	29.2	100	2.1	16.3	55.5	26.1	100
El salario (ingresos y prestaciones)	4.4	36.3	45.4	13.9	100	8.4	45.6	37.7	8.2	100
La posición jerárquica alcanzada	3.6	23.1	56.2	17.1	100	5	31.4	49.9	13.7	100
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.2	10.8	52.2	35.9	100	2.1	13.9	53.9	30	100
PROMEDIO	1.67	13.62	51.81	32.9	100	2.76	18.2	50.15	28.89	100

**V) Exigencias en desempeño profesional
cotidiano del trabajo actual**

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Global

De acuerdo al desempeño profesional cotidiano, los egresados se enfrentan a exigencias en el trabajo actual. Al respecto, sobresalen los siguientes aspectos, mostrados en la siguiente página, que implican la mayor exigencia: habilidades para encontrar problemas y soluciones con el 63.9% y el 62.6%; habilidad para tomar decisiones con el 58.3% y el 59.4% y, disposición para aprender constantemente con el 58.2% y el 59.1%. En contraparte, los egresados consideran con ninguna exigencia los siguientes aspectos: conocimiento de lenguas extranjeras con el 17.7% y el 19.9%; habilidades para el manejo de paquetes computacionales con el 4.5% y el 5.1% y, habilidad administrativa con el 3.4% y el 5.7%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Global de las Unidades Académicas										
Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
Conocimientos generales de la disciplina	1.8	12.4	39.8	45.9	100	3.6	15.5	37.4	43.4	100
Conocimientos especializados	2.1	16.4	35.1	46.3	100	4.2	22.9	34.5	38.4	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	2	17.2	43.8	36.9	100	3	23.2	42.3	31.5	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	17.7	38.2	25.3	18.8	100	19.9	41.4	21.3	17.3	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.5	19.9	37.1	38.5	100	5.1	23.1	34.9	36.9	100
Razonamiento lógico y analítico	0.9	7.4	37.2	54.5	100	2	10.2	34.4	53.4	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.6	6.2	38.3	54.8	100	1.5	7.6	35.7	55.2	100
Habilidad para tomar decisiones	0.7	5.9	35.1	58.3	100	0.9	7.9	31.7	59.4	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.6	4.2	31.3	63.9	100	0.8	6	30.5	62.6	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.7	9.9	36.6	51.9	100	2.2	16.3	33.6	47.9	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.7	8.9	38.5	51.8	100	1.6	10.7	39.3	48.3	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.8	11.9	34.4	51.8	100	1.8	15.4	32.9	49.8	100
Habilidad de dirección/coordiación	2.6	13.7	36.4	47.4	100	2.8	18.4	35.3	43.5	100
Habilidad Administrativa	3.4	23.6	37.6	35.4	100	5.7	30.7	33	30.6	100
Disposición para aprender constantemente	1.1	6.3	34.4	58.2	100	1.3	8.1	31.4	59.1	100
Disposición para el manejo de riesgo	3.5	18.4	37.3	40.8	100	3.9	21.6	34.1	40.4	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.4	13.5	37.6	47.4	100	1.6	17.6	34.5	46.2	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.8	8.3	35.2	55.7	100	0.8	10.3	34.3	54.6	100
Puntualidad / formalidad	1.3	11.1	34.6	53	100	1.9	11.1	33.4	53.6	100
Buena presentación	1.9	13.9	39.4	44.7	100	2.6	17.5	36.9	42.9	100
Creatividad e innovación	1	11.3	38.9	48.8	100	2.1	15.8	36.4	45.7	100
Identificación con la empresa / institución	1.6	9.5	41.6	47.3	100	2	14.2	39.2	44.6	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.6	8.1	33.3	56	100	2.3	11.7	32.5	53.6	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.9	11.1	37.2	49.8	100	1.7	14.9	35.6	47.7	100
Habilidad para trabajar independientemente	2.9	15.5	37.6	43.9	100	2.8	19.4	35.6	42.2	100
PROMEDIO	2.44	12.91	36.54	48.07	100	3.12	16.46	34.43	45.95	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Azcapotzalco, como se muestra en la siguiente página, los egresados destacan la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 69.7% y el 64.9%; Disposición para aprender constantemente con el 62.3% y el 60.6% y, Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica con el 61.5% y el 59.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Azcapotzalco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de la disciplina	1.5	11.8	38.1	48.6	100	1.9	14.6	37.9	45.5	100
Conocimientos especializados	1.7	15.5	34.2	48.6	100	1.9	24.3	32.7	41	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.1	16.8	46	36.1	100	2.8	25.1	42.5	29.7	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	17.4	33.8	25.2	23.7	100	20.9	39.3	22.8	16.9	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	2.4	16.2	35.6	45.9	100	2.8	16.2	36.9	44.2	100
Razonamiento lógico y analítico	0.6	5.8	34.4	59.1	100	1.2	5.4	34.7	58.7	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.4	3.2	38.3	58.1	100	0.9	4.9	37.5	56.6	100
Habilidad para tomar decisiones	0.4	5.6	34.6	59.4	100	0.6	7.4	33.2	58.8	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.6	3	26.7	69.7	100	0.8	4.6	29.6	64.9	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.1	10.3	38.1	50.4	100	1.2	16.8	33.4	48.5	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.2	6.7	37.8	55.3	100	0.5	8.2	40.8	50.5	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.9	10.8	34.1	54.2	100	0.9	15.4	34.9	48.7	100
Habilidad de dirección/coordiación	1.5	12.1	36.6	49.8	100	2.6	17.8	32.1	47.5	100
Habilidad Administrativa	3.4	23.5	35.8	37.3	100	4.1	29	31	35.8	100
Disposición para aprender constantemente	0.6	5.6	31.5	62.3	100	1.2	7.2	30.9	60.6	100
Disposición para el manejo de riesgo	4.3	22.8	32.7	40.2	100	4.8	23.4	33.9	37.9	100
Habilidades para las relaciones públicas	2.2	13.5	36.8	47.5	100	0.9	19.7	30.4	49	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.4	5.8	32.3	61.5	100	0.3	8	31.7	59.9	100
Puntualidad / formalidad	1.5	14.2	32.8	51.5	100	1.9	13.4	32.9	51.8	100
Buena presentación	1.3	17.7	36.9	44.2	100	1.8	20.3	36.3	41.6	100
Creatividad e innovación	1.5	16.3	33.5	48.6	100	1.1	12.7	35.6	50.5	100
Identificación con la empresa / institución	1.5	9.1	39.1	50.3	100	1.2	13.5	37.2	48	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	1.9	8.2	29.1	60.8	100	1.7	9.1	30.4	58.9	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.9	10.2	34.3	53.6	100	0.6	14.2	33	52.2	100
Habilidad para trabajar independientemente	3.7	18.3	34.4	43.7	100	2.5	19	33.7	44.8	100
PROMEDIO	2.16	12.672	34.756	50.416	100	2.44	15.58	33.84	48.10	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Para la Unidad Iztapalapa, la mayor exigencia que enfrentan los egresados en el trabajo actual se representa en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 66.9% y el 62.3%; disposición para aprender constantemente con el 64.5% y el 59.2% y, habilidad para tomar decisiones con el 61.7% y el 58.3%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

Unidad Iztapalapa										
Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
Conocimientos generales de la disciplina	3.1	15.1	41.6	40.3	100	4.5	17.8	38.5	39.2	100
Conocimientos especializados	2.9	21	35.1	41	100	5.7	23.5	37.7	33.2	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.1	20	41.3	35.6	100	3.2	23.7	44.9	28.2	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	19.3	37.5	25.3	17.9	100	16.5	40.5	23.9	19.1	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	5.7	17.4	35.2	41.7	100	4.2	25.1	36.7	33.9	100
Razonamiento lógico y analítico	0.5	7.6	33.1	58.9	100	2.1	10.4	35.9	51.6	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.5	7.6	35.4	56.5	100	2.1	9.4	35.5	52.9	100
Habilidad para tomar decisiones	0.8	5.2	32.3	61.7	100	1.6	8.3	31.9	58.3	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.5	4.7	27.9	66.9	100	0.9	7.3	29.4	62.3	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.6	8.9	34.1	55.5	100	2.4	16.5	32.8	48.2	100
Habilidades para procesar y utilizar información	1	8.9	33.3	56.8	100	2.4	10.5	36.6	50.4	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.3	9.1	36.2	53.4	100	1.1	13.9	34.4	50.6	100
Habilidad de dirección/coordinación	2.9	13.5	34.9	48.7	100	2.8	19.1	35.9	42.2	100
Habilidad Administrativa	4.2	25.5	36.5	33.9	100	5.7	34.8	32.4	27.2	100
Disposición para aprender constantemente	1	4.2	30.3	64.5	100	1.6	8.6	30.6	59.2	100
Disposición para el manejo de riesgo	2.9	16.9	39.6	40.6	100	2.9	22.7	33.8	40.6	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.6	13.3	38.1	46.9	100	1.9	18	37.7	42.4	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1	5.7	36.5	56.8	100	0.8	10.4	33.7	55.1	100
Puntualidad / formalidad	1	10.7	29.9	58.3	100	1.9	9.1	32.8	56.1	100
Buena presentación	2.3	14.1	36.9	46.6	100	1.9	18.1	37.9	42.1	100
Creatividad e innovación	0.8	9.1	36.5	53.6	100	1.6	16	38.5	43.9	100
Identificación con la empresa / institución	1.3	10.9	37.8	50	100	1.3	14.1	39.5	45.1	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.6	5.7	31.3	60.4	100	1.5	12.6	32.5	53.4	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.8	8.6	37.2	52.3	100	1.8	14.4	36.7	47.1	100
Habilidad para trabajar independientemente	3.4	15.9	39.8	40.9	100	1.9	21.6	36.1	40.4	100
PROMEDIO	2.68	12.68	35.04	49.59	100	2.97	17.06	35.05	44.91	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En el caso de la Unidad Xochimilco, los egresados señalan la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual, es en: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 58.7% y el 61.3%; habilidad para tomar decisiones con el 55.9% y el 60.5%; disposición para aprender constantemente con el 52.4% y el 58.1% y, habilidad para la aplicación del conocimiento con el 51.9% y el 55.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Xochimilco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA
Conocimientos generales de la disciplina	1.3	11.4	39.9	47.3	100	4	14.7	36.5	44.7	100
Conocimientos especializados	2	14.7	35.7	47.6	100	4.6	21.8	33.8	39.9	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	2	16.1	43.7	38.2	100	3	21.6	40.6	34.7	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	17.1	41.4	25.3	16.2	100	21.5	43.3	18.8	16.4	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	5.1	23.6	39	32.3	100	7.1	26.4	32.6	33.9	100
Razonamiento lógico y analítico	1.2	8.4	41.1	49.3	100	2.5	13.2	33.2	51.2	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.8	7.4	39.8	51.9	100	1.5	8.3	34.5	55.7	100
Habilidad para tomar decisiones	0.8	6.5	36.8	55.9	100	0.7	8.2	30.7	60.5	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.7	4.6	36	58.7	100	0.8	6.2	31.7	61.3	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.2	10.1	36.9	50.9	100	2.7	15.9	34.2	47.3	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.8	10.5	41.6	47.1	100	1.8	12.5	40	45.7	100
Habilidad para trabajar en equipo	2.7	14	33.7	49.5	100	2.9	16.2	30.9	50	100
Habilidad de dirección/coordinación	3.1	14.8	36.9	45.1	100	3.1	18.3	36.9	41.7	100
Habilidad Administrativa	2.9	22.7	39.3	35	100	6.7	29.3	34.7	29.4	100
Disposición para aprender constantemente	1.4	7.8	38.4	52.4	100	1.2	8.5	32.3	58.1	100
Disposición para el manejo de riesgo	3.2	16.5	39.1	41.2	100	3.8	19.8	34.4	41.9	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.9	13.6	37.9	47.5	100	1.9	16.1	35.3	46.8	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.9	11.2	36.3	51.6	100	1.1	11.6	36.4	50.9	100
Puntualidad / formalidad	1.2	9.4	38.1	51.3	100	1.8	10.9	34.2	53.2	100
Buena presentación	2.2	11.6	42.2	43.9	100	3.4	15.4	36.8	44.3	100
Creatividad e innovación	0.8	9.3	43.5	46.4	100	2.9	17.7	35.5	43.8	100
Identificación con la empresa / institución	1.8	9	45.2	43.9	100	2.9	14.8	40.2	42.1	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.9	9.3	36.9	50.8	100	3.2	12.7	33.8	50.3	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	2	12.9	38.9	46.1	100	2.3	15.8	36.6	45.3	100
Habilidad para trabajar independientemente	2.3	13.5	38.5	45.7	100	3.5	18.2	36.6	41.7	100
PROMEDIO	2.492	13.212	38.428	45.832	100	3.636	16.696	34.448	45.232	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, los egresados destacan la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 71.4% y el 62.1%; creatividad e innovación con el 68.1% y el 65.7%; habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica con el 64.7% y el 58.9% y, disposición para aprender constantemente con el 64.7% y el 57.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División **CAD** de la Unidad Azcapotzalco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA
Conocimientos generales de la disciplina	0.8	6.7	40.3	52.1	100	1	13.6	41.9	43.4	100
Conocimientos especializados	0.8	11.8	32.8	54.6	100	0.5	25.3	35.4	38.9	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.8	11.8	51.3	36.1	100	3	25.3	40.4	31.3	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	19.3	35.3	24.4	21	100	17.2	39.9	23.2	19.7	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1.7	8.4	29.4	60.5	100	1.5	11.7	27.9	58.9	100
Razonamiento lógico y analítico	0	5.9	36.1	57.9	100	0.5	5.1	37.9	56.6	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0	5	36.1	58.8	100	0	2.5	38.4	59.1	100
Habilidad para tomar decisiones	0	4.2	36.1	59.7	100	0	6.6	34	59.4	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0	3.4	25.2	71.4	100	0	4.5	33.3	62.1	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.8	12.6	40.3	46.2	100	0.5	17.7	36.4	45.5	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0	7.6	35.3	57.1	100	0	9.7	43.4	46.9	100
Habilidad para trabajar en equipo	0	14.3	32.8	52.9	100	1.5	14.6	33.8	50	100
Habilidad de dirección/coordinación	0.8	10.2	37.3	51.7	100	1.5	16.7	33.8	47.9	100
Habilidad Administrativa	5.1	29.7	36.4	28.8	100	4.5	35.9	27.3	32.3	100
Disposición para aprender constantemente	0.8	6.7	27.7	64.7	100	1	8.6	32.9	57.4	100
Disposición para el manejo de riesgo	1.7	26.1	34.5	37.8	100	6.1	23.7	35.9	34.3	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.8	15.9	34.5	48.7	100	2	19.7	29.3	48.9	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.8	4.2	30.3	64.7	100	1	8.6	31.5	58.9	100
Puntualidad / formalidad	0	15.1	36.9	47.9	100	2	16.2	36.4	45.5	100
Buena presentación	0.8	24.4	35.3	39.5	100	3.5	27.3	35.9	33.3	100
Creatividad e innovación	0.8	7.6	23.5	68.1	100	0.5	4.5	29.3	65.7	100
Identificación con la empresa / institución	1.7	4.2	44.1	50	100	2	12.2	37.1	48.7	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	4.2	6.7	29.4	59.7	100	1.5	7.6	33.8	57.1	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.7	10.1	33.6	54.6	100	1	12.3	37.4	49.2	100
Habilidad para trabajar independientemente	1.7	17.6	30.3	50.4	100	3	14.7	34.5	47.7	100
PROMEDIO	1.82	12.22	34.16	51.81	100	2.22	15.38	34.44	47.95	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Para la Unidad Azcapotzalco, en CBI, la mayor exigencia en el trabajo actual que identifican los egresados es en: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 75.7% y el 63.5%; razonamiento lógico y analítico con el 67.8% y el 57.6%; habilidad para tomar decisiones con el 65.8% y el 57.1%; habilidad para trabajar en equipo con el 63.6% y el 46.5% y, disposición para aprender constantemente con el 62.5% y el 60.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA
Conocimientos generales de la disciplina	0	13.8	39.5	46.7	100	1.2	18.2	42.4	38.2	100
Conocimientos especializados	1.3	12.5	36.8	49.3	100	0.6	25.9	32.4	41.2	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.7	15.1	42.1	42.1	100	0.6	28.2	50.6	20.6	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	7.2	25	32.9	34.9	100	14.1	30	31.8	24.1	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.7	13.2	38.2	48	100	1.8	11.2	45.9	41.2	100
Razonamiento lógico y analítico	0	4.6	27.6	67.8	100	1.8	4.7	35.9	57.6	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0	1.9	36.2	61.8	100	1.2	6.5	41.2	51.2	100
Habilidad para tomar decisiones	0.7	5.9	27.6	65.8	100	0.6	8.2	34.1	57.1	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	1.3	1.3	21.7	75.7	100	0.6	3.5	32.4	63.5	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0	8.6	32.9	58.6	100	1.8	15.4	35.5	47.3	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0	5.9	34.2	59.9	100	0.6	10	47.1	42.4	100
Habilidad para trabajar en equipo	0.7	8.6	27.2	63.6	100	0.6	15.3	37.6	46.5	100
Habilidad de dirección/coordiación	0.7	11.8	31.6	55.9	100	2.9	18.8	32.9	45.3	100
Habilidad Administrativa	3.3	19.7	34.2	42.8	100	4.1	37.1	34.1	24.7	100
Disposición para aprender constantemente	0	5.3	32.2	62.5	100	1.2	7.1	31.2	60.6	100
Disposición para el manejo de riesgo	2.6	21.1	26.9	49.3	100	3.6	28.9	34.9	32.5	100
Habilidades para las relaciones públicas	3.9	14.5	36.2	45.4	100	0.6	30.6	31.8	37.1	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.7	7.9	34.9	56.6	100	0	12.9	38.8	48.2	100
Puntualidad / formalidad	1.3	15.2	27.2	56.3	100	1.8	12.9	33.5	51.8	100
Buena presentación	1.9	21.7	36.2	40.1	100	1.2	24.1	40	34.7	100
Creatividad e innovación	0.7	15.1	38.8	45.4	100	0.6	16.5	40	42.9	100
Identificación con la empresa / institución	0.7	8.6	39.7	50.9	100	1.8	15.3	42.9	40	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0	5.9	32.5	61.6	100	1.8	12.4	38.5	47.3	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.9	6.6	29.8	61.6	100	0.6	15.3	34.1	50	100
Habilidad para trabajar independientemente	2.6	17.1	40.1	40.1	100	2.4	23.8	35.1	38.7	100
PROMEDIO	1.32	11.49	33.49	53.71	100	1.91	17.32	37.38	43.39	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Azcapotzalco, en CSH, los egresados indican la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 63.9% y el 67.8%; habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica con el 63.4% y el 67.7%; disposición a la rendición de cuentas y transparencia con el 60.8% y el 67% y, disposición para aprender constantemente con el 60.6% y el 62.9%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División **CSH** de la Unidad Azcapotzalco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de la disciplina	3.1	13.4	35.6	47.9	100	3.2	13.1	32.5	51.2	100
Conocimientos especializados	2.6	20.1	32.9	44.3	100	3.9	22.6	31.1	42.4	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.5	21.1	45.9	31.4	100	3.9	23	39	34	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	24.2	39.7	19.6	16.5	100	27.8	44.5	17.1	10.7	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	4.1	23.3	37.3	35.2	100	4.2	22.3	37.8	35.7	100
Razonamiento lógico y analítico	1.5	6.7	38.7	53.1	100	1.4	6	31.8	60.8	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	1	3.1	41.2	54.6	100	1.4	5.7	34.8	58.2	100
Habilidad para tomar decisiones	0.5	6.2	39.2	54.1	100	1.1	7.4	32.2	59.4	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.5	4.1	31.4	63.9	100	1.4	5.3	25.4	67.8	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.1	10.4	40.9	46.6	100	1.4	17	30.1	51.4	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.5	6.7	42.3	50.5	100	0.7	6	35.3	57.9	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.6	10.4	40.4	47.7	100	0.7	16	34.2	49.1	100
Habilidad de dirección/coordiación	2.6	13.4	40.2	43.8	100	3.2	18	30.4	48.4	100
Habilidad Administrativa	2.6	22.7	36.6	38.1	100	3.9	19.4	31.8	44.9	100
Disposición para aprender constantemente	1	5.2	33.2	60.6	100	1.4	6.4	29.3	62.9	100
Disposición para el manejo de riesgo	7.2	22.2	36.1	34.5	100	4.6	19.9	31.9	43.6	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.5	11.3	38.7	48.5	100	0.4	13.1	30.4	56.2	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0	5.2	31.4	63.4	100	0	4.6	27.7	67.7	100
Puntualidad / formalidad	2.6	12.9	34.5	50	100	2.1	11.7	30	56.2	100
Buena presentación	1	10.4	38.3	50.3	100	1.1	13.1	34.3	51.6	100
Creatividad e innovación	2.6	22.7	35.6	39.2	100	1.8	16.3	37.5	44.5	100
Identificación con la empresa / institución	2.1	12.4	35.6	50	100	0.4	13.4	33.9	52.3	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.1	10.8	26.3	60.8	100	1.8	8.2	23	67	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	2.1	12.9	38.3	46.6	100	0.4	14.8	29.3	55.5	100
Habilidad para trabajar independientemente	5.7	19.6	32.5	42.3	100	2.1	19.1	32.3	46.5	100
PROMEDIO	3.05	13.87	36.11	46.97	100	2.96	14.67	31.32	51.04	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Iztapalapa, en los resultados de la División de CBI, sobresale la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 70.1% y el 66.7%; disposición para aprender constantemente con el 69.1% y el 57.2%; razonamiento lógico y analítico con el 65.9% y el 57.9% y, habilidad para tomar decisiones con el 64.9% y el 58.7%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División **CBI** de la Unidad Iztapalapa

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA
Conocimientos generales de la disciplina	5.2	11.3	44.3	39.2	100	2.2	13	44.2	40.6	100
Conocimientos especializados	3.1	15.5	34	47.4	100	3.6	15.2	38.4	42.8	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.1	19.6	50.5	26.8	100	1.4	26.8	45.7	26.1	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	4.1	28.9	35.1	31.9	100	6.5	38.4	33.3	21.7	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1	10.3	34	54.6	100	1.4	18.8	34.1	45.7	100
Razonamiento lógico y analítico	0	5.2	28.9	65.9	100	1.4	6.5	34.1	57.9	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0	5.2	35.1	59.8	100	0.7	3.6	36.2	59.4	100
Habilidad para tomar decisiones	0	3.1	31.9	64.9	100	1.4	7.9	31.9	58.7	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0	1	28.9	70.1	100	0.7	5.8	26.8	66.7	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0	5.2	30.9	63.9	100	0.7	16.7	40.6	42	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0	6.2	34	59.8	100	0	10.1	39.1	50.7	100
Habilidad para trabajar en equipo	0	7.2	37.1	55.7	100	0	15.3	40.9	43.8	100
Habilidad de dirección/coordinación	1	15.5	32.9	50.5	100	2.2	26.1	34.8	36.9	100
Habilidad Administrativa	3.1	27.8	37.1	31.9	100	4.3	38.4	31.9	25.4	100
Disposición para aprender constantemente	1	3.1	26.8	69.1	100	0.7	7.2	34.8	57.2	100
Disposición para el manejo de riesgo	0	17.5	39.2	43.3	100	3.6	27	29.9	39.4	100
Habilidades para las relaciones públicas	1	21.9	36.5	40.6	100	2.2	18.8	47.1	31.9	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0	8.2	44.3	47.4	100	0	15.9	40.6	43.5	100
Puntualidad / formalidad	0	15.5	35.1	49.5	100	0.7	13	37.7	48.6	100
Buena presentación	2.1	20.6	29.9	47.4	100	0.7	10.9	47.1	41.3	100
Creatividad e innovación	0	11.3	35.1	53.6	100	0.7	15.9	42.8	40.6	100
Identificación con la empresa / institución	0	11.3	38.1	50.5	100	0.7	16.7	40.6	42	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	1	2.1	35.1	61.9	100	0.7	15.2	39.9	44.2	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0	5.2	35.1	59.8	100	0.7	14.5	40.6	44.2	100
Habilidad para trabajar independientemente	1	12.4	45.4	41.2	100	1.4	21	42	35.5	100
PROMEDIO	1.07	11.64	35.81	51.48	100	1.57	16.77	38.19	43.47	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CBS, los egresados consideran la mayor exigencia en el trabajo actual en: puntualidad-formalidad con el 67.9% y el 64.6%; habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 67.9% y el 61.9%; disposición a la rendición de cuentas y transparencia con el 65.4% y el 59.7% y, disposición para aprender constantemente con el 62.8% y el 59.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División **CBS** de la Unidad Iztapalapa

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de la disciplina	3.8	10.1	41.8	44.3	100	2.8	14.4	43.6	39.2	100
Conocimientos especializados	1.3	25.3	31.6	41.8	100	4.4	25.9	39.8	29.8	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.3	17.7	36.7	44.3	100	0.6	18.8	50.8	29.8	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	17.9	38.5	25.6	17.9	100	13.8	36.5	21.5	28.2	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	8.9	14.1	35.9	41	100	3.9	24.3	39.2	32.6	100
Razonamiento lógico y analítico	0	7.7	30.8	61.5	100	0	9.9	41.9	48.1	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	1.3	7.7	37.2	53.8	100	1.7	8.8	34.3	55.2	100
Habilidad para tomar decisiones	1.3	2.6	37.2	58.9	100	0	6.1	32	61.9	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	1.3	3.8	26.9	67.9	100	0.6	7.2	30.4	61.9	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.3	7.7	29.5	61.5	100	1.7	18.8	34.3	45.3	100
Habilidades para procesar y utilizar información	2.6	3.8	38.5	55.1	100	2.2	10	38.9	48.9	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.3	7.7	33.3	57.7	100	0.6	9.4	33.7	56.4	100
Habilidad de dirección/coordinación	1.3	8.9	41	48.7	100	1.1	16	36.5	46.4	100
Habilidad Administrativa	2.6	20.5	43.6	33.3	100	6.1	39.2	33.1	21.5	100
Disposición para aprender constantemente	2.6	3.8	30.8	62.8	100	0	8.8	32	59.1	100
Disposición para el manejo de riesgo	1.3	11.5	42.3	44.9	100	0.6	16	33.1	50.3	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.3	11.5	42.3	44.9	100	1.7	19.3	41.4	37.6	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1.3	10.3	33.3	55.1	100	0.6	8.8	35.9	54.7	100
Puntualidad / formalidad	1.3	8.9	21.8	67.9	100	1.1	6.1	28.2	64.6	100
Buena presentación	1.3	17.9	23.1	57.7	100	0.6	22.7	36.5	40.3	100
Creatividad e innovación	1.3	5.1	38.5	55.1	100	0	13.3	44.8	41.9	100
Identificación con la empresa / institución	1.3	7.7	33.3	57.7	100	0.6	12.7	41.4	45.3	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	1.3	5.1	28.2	65.4	100	1.1	8.8	30.4	59.7	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0	10.3	35.9	53.8	100	1.1	9.9	37.6	51.4	100
Habilidad para trabajar independientemente	3.8	12.8	32.1	51.3	100	2.2	24.3	33.7	39.8	100
PROMEDIO	2.51	11.25	34.05	52.19	100	1.95	15.85	36.21	45.99	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Iztapalapa, para la División de CSH, los egresados consideran la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 65.1% y el 60.5%; disposición para aprender constantemente con el 62.9 y el 60.2%; habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica con el 61.7 y el 60.7%. Y habilidad para tomar decisiones con el 61.2 y el 55.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División **CSH** de la Unidad Iztapalapa

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA
Conocimientos generales de la disciplina	1.9	18.7	40.2	39.2	100	6.7	22.1	32.8	38.5	100
Conocimientos especializados	3.3	22	36.8	37.8	100	7.4	25.8	36.1	30.8	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.8	21.1	38.8	36.4	100	5.7	25.2	40.9	28.2	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	26.8	41.1	20.6	11.5	100	22.7	43.8	21.1	12.4	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	6.7	22	35.4	35.9	100	5.7	28.4	36.5	29.4	100
Razonamiento lógico y analítico	0.9	8.6	35.9	54.5	100	3.7	12.4	33.1	50.8	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.5	8.6	34.9	55.9	100	3	12.4	35.9	48.7	100
Habilidad para tomar decisiones	0.9	7.2	30.6	61.2	100	2.7	9.7	31.8	55.9	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.5	6.7	27.8	65.1	100	1.3	8	30.1	60.5	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.4	11	37.3	49.3	100	3.7	15.1	28.4	52.8	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.9	11.9	31.1	55.9	100	3.7	11	34.1	51.2	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.9	10.5	36.8	50.7	100	2	16.1	31.8	50.2	100
Habilidad de dirección/coordinación	4.3	14.4	33.5	47.8	100	4	17.7	36.1	42.1	100
Habilidad Administrativa	5.3	26.3	33.5	34.9	100	6	30.4	32.1	31.4	100
Disposición para aprender constantemente	0.5	4.8	31.7	62.9	100	3	9	27.8	60.2	100
Disposición para el manejo de riesgo	4.8	18.7	38.8	37.8	100	4	24.8	35.9	35.2	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.9	10	37.3	50.7	100	2	16.8	30.9	50.2	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1.4	2.9	33.9	61.7	100	1.3	8.7	29.2	60.7	100
Puntualidad / formalidad	1.4	9.1	30.6	58.9	100	3	9	33.4	54.5	100
Buena presentación	2.9	9.6	45.5	42.1	100	3.3	18.7	34.4	43.5	100
Creatividad e innovación	0.9	9.6	36.4	53.1	100	3	17.7	32.8	46.5	100
Identificación con la empresa / institución	1.9	11.9	39.2	46.9	100	2	13.7	37.8	46.5	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	3.8	7.7	30.6	57.9	100	2	13.7	30.4	53.8	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	3.3	9.6	38.8	48.3	100	2.7	17.1	34.4	45.8	100
Habilidad para trabajar independientemente	4.3	18.7	40.2	36.8	100	2	20.1	34.9	42.9	100
PROMEDIO	3.5	13.7	35.05	47.74	100	4.27	17.9	32.91	44.91	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD, los egresados consideran la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 61.5% y el 62.8%; habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica con el 59% y el 54.8%; creatividad e innovación con el 57.4% y el 59.9% y, razonamiento lógico y analítico con el 57.4% y el 49.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División **CAD** de la Unidad Xochimilco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA
Conocimientos generales de la disciplina	0.8	14.8	39.3	45.1	100	3.2	12.7	37.6	46.5	100
Conocimientos especializados	0.8	15.6	33.6	50	100	4.5	12.8	39.7	42.9	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.6	21.3	31.9	45.1	100	2.5	19.1	40.8	37.6	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	10.7	44.3	30.3	14.8	100	24.8	45.9	16.6	12.7	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.8	9.8	32.8	56.6	100	2.5	11.5	24.8	61.1	100
Razonamiento lógico y analítico	1.6	9	31.9	57.4	100	1.3	12.1	36.9	49.7	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.8	9.8	34.4	54.9	100	0	7	39.5	53.5	100
Habilidad para tomar decisiones	1.7	11.7	30	56.7	100	0.6	7	29.9	62.4	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	1.6	4.1	32.8	61.5	100	0	5.1	32.1	62.8	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.5	9.8	36.1	51.6	100	1.9	13.5	36.5	48.1	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.8	8.2	41.8	49.2	100	1.3	7	43.9	47.8	100
Habilidad para trabajar en equipo	4.1	12.4	30.6	52.9	100	2.5	10.2	25.5	61.8	100
Habilidad de dirección/coordiación	1.6	13.1	36.1	49.2	100	2.5	12.7	34.4	50.3	100
Habilidad Administrativa	2.5	19	39.7	38.8	100	7	29.9	31.2	31.8	100
Disposición para aprender constantemente	2.5	13.9	34.4	49.2	100	1.3	4.5	29.9	64.3	100
Disposición para el manejo de riesgo	7.4	17.4	37.2	38	100	6.4	22.3	31.8	39.5	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.8	18	34.4	46.7	100	1.9	17.8	38.9	41.4	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	2.5	9	29.5	59	100	1.3	10.2	33.8	54.8	100
Puntualidad / formalidad	1.6	12.3	39.3	46.7	100	1.3	16.7	27.6	54.5	100
Buena presentación	4.1	14.8	40.2	40.9	100	3.8	23.6	33.8	38.9	100
Creatividad e innovación	1.6	6.6	34.4	57.4	100	2.5	8.3	29.3	59.9	100
Identificación con la empresa / institución	0.8	8.2	47.5	43.4	100	1.3	16.6	38.9	43.3	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	6.6	14	27.3	52.1	100	1.9	14	31.2	52.9	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	3.3	12.3	45.1	39.3	100	1.3	15.3	42	41.4	100
Habilidad para trabajar independientemente	4.2	10	35.8	50	100	2.6	16	38.5	42.9	100
PROMEDIO	2.7	13.58	35.46	48.26	100	3.21	14.87	33.8	48.11	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

Para la Unidad Xochimilco, en la CBS, la mayor exigencia en el trabajo actual que distinguen los egresados es en: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 57.6% y el 61.8%; puntualidad-formalidad con el 56.5% y el 54.6% y, habilidad para tomar decisiones con el 56.2% y el 60.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División **CBS** de la Unidad Xochimilco

Exigencia del desempeño profesional	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de la disciplina	0.5	8.5	40.7	50.3	100	2.7	12.4	32.8	52.1	100
Conocimientos especializados	1.9	12.7	37.7	47.7	100	3.7	21.2	34.6	40.5	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.1	13.3	48.1	37.5	100	3.1	21.4	40.5	35.1	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	15.9	42.9	25.5	15.6	100	20.2	41.4	20.4	18.1	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	5.6	29.7	41.4	23.3	100	9.1	31.9	35.7	23.2	100
Razonamiento lógico y analítico	0.8	9	46.3	43.9	100	2.9	12.7	34.7	49.7	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.3	6.6	41.6	51.5	100	1.7	6.6	31.5	60.2	100
Habilidad para tomar decisiones	0.3	5.3	38.2	56.2	100	0.4	6.8	32.4	60.4	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0	5.1	37.3	57.6	100	0.4	6.6	31.1	61.8	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.6	9.3	38.2	50.9	100	2.5	17.3	31.4	48.9	100
Habilidades para procesar y utilizar información	1.1	11.9	44	42.9	100	1.5	13.9	41.4	43.2	100
Habilidad para trabajar en equipo	2.7	15.1	35.5	46.7	100	3.1	19.3	31.7	45.9	100
Habilidad de dirección/coordiación	3.2	15.4	40.3	41.1	100	3.3	19.4	40.2	37.1	100
Habilidad Administrativa	3.2	22.9	39.5	34.4	100	6.2	28.1	35.3	30.4	100
Disposición para aprender constantemente	0.8	5.9	38.7	54.7	100	1.2	7.7	31.9	59.1	100
Disposición para el manejo de riesgo	1.6	12.3	40.5	45.6	100	2.7	14.1	33.9	49.3	100
Habilidades para las relaciones públicas	0.5	14.1	39.3	46.2	100	1.7	17.7	37.2	43.5	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.5	12.5	41.4	45.6	100	1.2	14.1	39.9	44.7	100
Puntualidad / formalidad	0.8	7.2	35.5	56.5	100	1.2	9.5	34.6	54.6	100
Buena presentación	1.6	10.4	42.4	45.6	100	3.5	10.9	36.7	48.8	100
Creatividad e innovación	0.3	10.9	46.2	42.7	100	2.9	22.3	36.9	37.9	100
Identificación con la empresa / institución	1.3	9.8	46.2	42.7	100	2.9	14.9	40.2	41.9	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.1	8.8	40.3	48.8	100	2.3	13.1	35.4	49.2	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.3	12.7	39.3	46.7	100	2.1	16.4	36.1	45.4	100
Habilidad para trabajar independientemente	1.6	11.9	36.9	49.6	100	2.5	17.1	36	44.4	100
PROMEDIO	2.02	12.97	40.04	44.98	100	3.41	16.68	34.91	45	100

Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

En la Unidad Xochimilco, en la División de CSH, los egresados destacan la mayor exigencia en el trabajo actual en los siguientes aspectos: habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones con el 59% y el 60.1%; habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica con el 57% y el 57.2% y, habilidad para tomar decisiones con el 55.1% y el 59.8%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División **CSH** de la Unidad Xochimilco

Exigencia del desempeño profesional cotidiano	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL	NINGUNA	POCA	EXIGEN- CIA	MUCHA	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de la disciplina	2.9	14.3	38.9	43.9	100	6.1	18.5	40.7	34.7	100
Conocimientos especializados	2.9	17.2	33.6	46.3	100	5.8	26.2	30.2	37.8	100
Conocimientos inter y multidisciplinarios	3.7	17.7	42.8	35.8	100	3.2	23	40.7	33.1	100
Conocimiento de lenguas extranjeras	22.2	37.4	22.6	17.7	100	21.7	44.7	17.7	15.9	100
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	6.6	20.9	38.5	34	100	6.4	25.5	31.8	36.3	100
Razonamiento lógico y analítico	1.6	6.9	37.7	53.7	100	2.4	14.3	29.6	53.7	100
Habilidad para la aplicación del conocimiento	1.6	7.4	39.8	51.2	100	1.9	10.9	36.3	50.9	100
Habilidad para tomar decisiones	1.2	5.8	37.9	55.1	100	1.1	10.3	28.8	59.8	100
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	1.2	4.1	35.7	59	100	1.6	6.1	32.2	60.1	100
Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.9	11.5	35.2	50.4	100	3.2	15.1	36.8	44.9	100
Habilidades para procesar y utilizar información	0.4	9.4	37.7	52.5	100	2.4	13	36.7	47.9	100
Habilidad para trabajar en equipo	2.1	13.2	32.5	52.3	100	2.6	14.8	32	50.5	100
Habilidad de dirección/coordiación	3.7	14.8	32.1	49.4	100	2.9	19.4	33.7	44	100
Habilidad Administrativa	2.9	24.2	38.9	34	100	7.2	30.5	35.3	27.1	100
Disposición para aprender constantemente	1.7	7.9	40.1	50.4	100	1.1	11.1	33.6	54.2	100
Disposición para el manejo de riesgo	3.7	22.5	37.7	36.1	100	4.2	25.9	36.1	33.7	100
Habilidades para las relaciones públicas	1.6	10.7	37.7	50	100	2.1	13.3	31.3	53.3	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.8	10.3	31.8	57	100	0.8	9	32.9	57.2	100
Puntualidad / formalidad	1.6	11.5	41.4	45.5	100	2.7	10.1	36.3	50.9	100
Buena presentación	2	11.9	43	43	100	3.2	17.7	38.1	41	100
Creatividad e innovación	1.2	8.2	43.9	46.7	100	3.2	15.7	36.4	44.7	100
Identificación con la empresa / institución	2.9	8.3	42.6	46.3	100	3.7	13.8	40.7	41.8	100
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.5	7.8	36.5	53.3	100	4.8	11.7	32.8	50.7	100
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	2.5	13.6	35.4	48.6	100	2.9	15.3	34.9	46.8	100
Habilidad para trabajar independientemente	2.5	17.6	42.2	37.7	100	5	20.6	36.5	37.8	100
PROMEDIO	3.16	13.4	37.45	45.99	100	4.08	17.47	34.09	44.35	100

VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

Tablas y gráficos:

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

Global

Al respecto de la orientación ocupacional y valorativa que los egresados obtuvieron tras su formación, mencionan que la UAM los preparó totalmente para: desarrollarse de manera independiente con el 23.4% y el 24.7% y, optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 20.6% y el 20.7%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Sin embargo, consideran que se les preparó en nada para vincularse con una empresa/institución en particular con el 11.3% y el 12.4%, de 1998 y 2003, respectivamente.

Global de las Unidades Académicas										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	4.4	29.9	45	20.6	100	3.9	30.1	45.2	20.7	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	11.3	38.1	36.2	14.4	100	12.4	37.6	36.5	13.5	100
Desarrollarse de manera independiente	4.9	26.4	45.3	23.4	100	4.9	24	46.4	24.7	100
PROMEDIO	6.87	31.47	42.17	19.47	100	7.07	30.57	42.70	19.63	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados destacan que la UAM los preparó totalmente para: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 19.5% y el 21.7% y, desarrollarse de manera independiente con el 18% y el 21.5%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
Optar por trabajos en distintos sector económicos	3.2	28.9	48.4	19.5	100	3.6	27	47.8	21.7	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	10.6	41.1	34.7	13.6	100	11.9	37.5	37.3	13.3	100
Desarrollarse de manera independiente	5.3	32.2	44.5	18	100	5.9	28.6	43.9	21.5	100
PROMEDIO	6.37	34.07	42.53	17.03	100	7.13	31.03	43.00	18.83	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

Para la Unidad Iztapalapa, los egresados opinan que la UAM los preparó totalmente en los siguientes aspectos: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 22.8% y el 18.9% y, desarrollarse de manera independiente con el 21.3% y el 22%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	5.2	30.9	41.1	22.8	100	4	35	42.1	18.9	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	10.6	36.5	40	12.8	100	14.4	38.8	34.7	12.1	100
Desarrollarse de manera independiente	6.2	29.5	43.1	21.3	100	5.4	26.2	46.3	22	100
PROMEDIO	7.33	32.30	41.40	18.97	100	7.93	33.33	41.03	17.67	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Xochimilco, los egresados señalan que la UAM los preparó totalmente para desarrollarse de manera independiente con el 27.7% y el 28.3%; optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 20% y el 21.2%; vincularse con alguna Institución/empresa en particular con el 15.8% y el 14.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. En contraparte, los egresados consideran que no fueron nada preparados para vincularse con una Institución/empresa en particular con el 12.1% y el 11.6%, al respecto de 1998 y 2003.

Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	4.7	30.2	45.1	20	100	4.2	29.1	45.5	21.2	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	12.1	37.1	35	15.8	100	11.6	37	37	14.4	100
Desarrollarse de manera independiente	3.9	21.4	46.9	27.7	100	3.9	19.7	48.1	28.3	100
PROMEDIO	6.90	29.57	42.33	21.17	100	6.57	28.60	43.53	21.30	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, los egresados indican que la UAM los preparó totalmente en los siguientes aspectos: desarrollarse de manera independiente con el 20.3% y el 21.6% y, optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 11% y el 20.6%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
Optar por trabajos en distintos sector económicos	4.2	38.1	46.6	11	100	4	29.1	46.2	20.6	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	12.7	38.9	37.3	11	100	12.1	41.7	35.2	11.1	100
Desarrollarse de manera independiente	5.1	31.4	43.2	20.3	100	4.5	29.6	44.2	21.6	100
PROMEDIO	7.34	36.16	42.37	14.12	100	6.87	33.5	41.88	17.76	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Azcapotzalco, como se observa en la tabla, en CBI, los egresados mencionan que la Universidad los preparó totalmente en los siguientes aspectos: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 21.1% y el 18.6% y, desarrollarse de manera independiente con el 17.6% y el 17.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
Optar por trabajos en distintos sector económicos	2.6	22.4	53.9	21.1	100	5.1	27.1	49.2	18.6	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	9.8	43.8	33.3	13.1	100	11.9	39.5	37.3	11.3	100
Desarrollarse de manera independiente	5.9	33.9	42.5	17.6	100	4.5	32	45.5	17.9	100
PROMEDIO	6.11	33.38	43.25	17.26	100	7.15	32.9	43.98	15.97	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

Para la Unidad Azcapotzalco, en CSH, los egresados consideran que la UAM los preparó totalmente en: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 23.4% y, desarrollarse de manera independiente con el 16.9% de las generaciones 1998 y 2003.

División CSH de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	2.9	28.4	45.3	23.4	100	2.9	28.4	45.3	23.4	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	9.9	40.3	34.3	15.4	100	9.9	40.3	34.3	15.4	100
Desarrollarse de manera independiente	4.9	31.3	46.8	16.9	100	4.9	31.3	46.8	16.9	100
PROMEDIO	5.97	33.33	42.12	18.57	100	5.97	33.33	42.12	18.57	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Iztapalapa, los egresados de CBI opinan que la UAM los preparó totalmente en los siguientes aspectos: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 25.5% y el 16.9% y, desarrollarse de manera independiente con el 22.2% y el 24.3%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	4.1	28.6	41.8	25.5	100	3.4	36.5	43.2	16.9	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	15.2	35.4	41.4	8.1	100	14.2	43.9	26.4	15.5	100
Desarrollarse de manera independiente	6.1	25.3	46.5	22.2	100	4.7	25	45.9	24.3	100
PROMEDIO	8.43	29.73	43.24	18.6	100	7.43	35.14	38.51	18.92	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Iztapalapa, en CBS, los egresados mencionan que la UAM los preparó totalmente en: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 30.7% y el 21.6%; desarrollarse de manera independiente con el 26.1% y el 22.2% y, vincularse con alguna institución/empresa en particular con el 21.6% y el 12.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBS de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	4.5	37.5	27.3	30.7	100	5	31.7	41.7	21.6	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	3.4	40.9	34.1	21.6	100	11.1	38.2	38.7	12.1	100
Desarrollarse de manera independiente	2.3	30.7	40.9	26.1	100	3.5	29.3	44.9	22.2	100
PROMEDIO	3.41	36.36	34.09	26.14	100	6.54	33.05	41.78	18.63	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CSH, los egresados indican que la Universidad los preparó totalmente en: optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 18.3% y el 18.1% y, desarrollarse de manera independiente con el 18.9% y el 20.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	5.9	29.4	46.3	18.3	100	3.7	36.4	41.7	18.1	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	11.5	35.3	41.7	11.5	100	16.5	36.8	36.1	10.6	100
Desarrollarse de manera independiente	7.8	30.9	42.4	18.9	100	6.9	24.9	47.4	20.9	100
PROMEDIO	8.42	31.85	43.49	16.24	100	9.03	32.71	41.74	16.51	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD, los egresados señalan que la UAM los preparó totalmente en: desarrollarse de manera independiente con el 21.6% y el 23.5% y, optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 12% y el 21.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CAD de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	3.2	37.6	47.2	12	100	5.6	29	43.8	21.6	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	13.6	44.8	31.2	10.4	100	14.8	37	36.4	11.7	100
Desarrollarse de manera independiente	5.6	23.2	49.6	21.6	100	8	25.9	42.6	23.5	100
PROMEDIO	7.47	35.2	42.67	14.67	100	9.47	30.66	40.95	18.93	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

Para la Unidad Xochimilco, por parte de la División de CBS, los egresados indican que la Universidad los preparó totalmente en: desarrollarse de manera independiente con el 32.9% y el 32.3%; optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 26.4% y el 20.7% y, vincularse con alguna institución/empresa en particular con el 21.9% y el 15.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBS de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	3.5	26.7	43.3	26.4	100	3.2	26	50.1	20.7	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	10.8	29.9	37.3	21.9	100	10.7	36.1	37.9	15.4	100
Desarrollarse de manera independiente	3	17.7	46.3	32.9	100	2.8	16.3	48.6	32.3	100
PROMEDIO	5.8	24.8	42.31	27.09	100	5.53	26.13	45.53	22.81	100

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación

En la Unidad Xochimilco, en CSH, los egresados mencionan que la UAM los preparó totalmente en los siguientes aspectos: desarrollarse de manera independiente con el 22.6% y el 25.2% y, optar por trabajos en distintos sectores económicos con el 14% y el 21.7%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CSH de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la orientación ocupacional	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Optar por trabajos en distintos sector económicos	7.4	31.9	46.7	14	100	4.9	32.9	40.4	21.7	100
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	13.2	44.4	33.5	8.9	100	11.5	38.2	36.2	14.2	100
Desarrollarse de manera independiente	4.7	26.1	46.7	22.6	100	3.7	21.4	49.6	25.2	100
PROMEDIO	8.43	34.11	42.28	15.18	100	6.73	30.84	42.06	20.37	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

Global

Los egresados de la Universidad destacan que los contenidos del plan de estudios que cursaron tuvieron mucho énfasis en: enseñanza teórica con el 48.6% y el 51.3% y, enseñanza metodológica con el 48.9% y el 50.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente. Por otro lado, mencionan que el plan de estudios tuvo ningún énfasis en prácticas de laboratorio o de campo con el 8.2% y el 7.8%, de 1998 y 2003.

Global de las Unidades Académicas										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0.4	11.9	39.1	48.6	100	0.2	10.9	37.5	51.3	100
Enseñanza metodológica	0.7	14.4	36	48.9	100	0.4	13.3	35.3	50.9	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	5.6	38.9	26.8	28.6	100	7.8	41.5	22.3	28.3	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	8.2	28.5	23.8	39.5	100	7.8	30.5	20.4	41.3	100
PROMEDIO	3.72	23.42	31.42	41.4	100	4.05	24.05	28.87	42.95	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En el caso de la Unidad Azcapotzalco, los egresados destacan que el contenido del plan de estudios tuvo mucho énfasis en: enseñanza teórica con el 54% y el 55.6%; enseñanza metodológica con el 44.6% y el 49.2% y, enseñanza de matemáticas y estadística con el 36.4% y el 32.1%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Azcapotzalco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	10.3	35.7	54	100	0	7.6	36.9	55.6	100
Enseñanza metodológica	0.4	17.7	37.3	44.6	100	0.1	15.4	35.3	49.2	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	2.3	34.5	26.7	36.4	100	6.5	41.7	19.7	32.1	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	9.7	34.6	22.4	33.3	100	9.8	35.9	17.5	36.8	100
PROMEDIO	3.1	24.27	30.52	42.07	100	4.1	25.15	27.35	43.42	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Iztapalapa, los egresados mencionan que el contenido del plan de estudios que cursaron tuvo mucho énfasis en: enseñanza teórica con el 54.8% y el 56.7%; enseñanza metodológica con el 48.1% y el 49% y, enseñanza de matemáticas y estadística con el 46.9% y el 43.5%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Iztapalapa										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	8.9	36.2	54.8	100	0.2	7.4	35.8	56.7	100
Enseñanza metodológica	0.9	13.9	36.9	48.1	100	0.3	12.6	38	49	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	3.9	23.3	25.8	46.9	100	5.7	24.1	26.8	43.5	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	12.5	28.9	22.9	35.7	100	10.4	31.6	23.2	34.9	100
PROMEDIO	4.325	18.75	30.45	46.375	100	4.15	18.925	30.95	46.025	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

Al respecto de la Unidad Xochimilco, los egresados opinan que el contenido del plan de estudios tuvo mucho énfasis en: enseñanza metodológica con el 51.9% y el 53.4%; enseñanza teórica con el 42.2% y 45.4% y, prácticas de laboratorio en talleres y clínicas con el 45.2% y el 48.3%, al respecto de 1998 y 2003.

Unidad Xochimilco											
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003					
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	
GRADO											
Enseñanza teórica	0.8	14.4	42.7	42.2	100	0.5	15.2	39	45.4	100	
Enseñanza metodológica	0.6	12.7	34.8	51.9	100	0.6	12.4	33.7	53.4	100	
Enseñanza de matemáticas y estadística	8.5	49.7	27.4	14.4	100	10	52.2	21.2	16.6	100	
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	5.2	24.5	25.1	45.2	100	4.9	26.4	20.5	48.3	100	
PROMEDIO	3.775	25.325	32.5	38.425	100	4	26.55	28.6	40.925	100	

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, los egresados destacan que el contenido del plan de estudios tuvo mucho énfasis en: enseñanza metodológica con el 49.6% y el 56.8%; enseñanza teórica con el 42% y el 52.3% y, prácticas de laboratorio en talleres y clínicas con el 43.7% y el 54.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	15.1	42.9	42	100	0	11.1	36.7	52.3	100
Enseñanza metodológica	0	17.6	32.8	49.6	100	0	10.6	32.7	56.8	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	4.2	56.3	26.1	13.4	100	5	67.3	18.6	9	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	9.2	21.8	25.2	43.7	100	3.5	26.1	15.6	54.8	100
PROMEDIO	3.36	27.73	31.72	37.18	100	2.14	28.77	25.88	43.22	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Azcapotzalco, en CBI, los egresados indican que el contenido del plan de estudios tuvo mucho énfasis en: enseñanza de matemáticas y estadística con el 69.5% y el 70.2%; enseñanza teórica con el 52.9% y el 51.4% y, enseñanza metodológica con el 51.3% y el 44.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	8.5	38.6	52.9	100	0	6.8	41.8	51.4	100
Enseñanza metodológica	0	11.7	37	51.3	100	0	15.8	39.5	44.6	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	0	9.1	21.4	69.5	100	0	6.2	23.6	70.2	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	1.9	22.2	27.5	48.4	100	1.7	27.1	27.1	44.1	100
PROMEDIO	0.49	12.87	31.11	55.52	100	0.42	13.97	33.02	52.58	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

Para la Unidad Azcapotzalco, por parte de CSH, los egresados indican mucho énfasis en los siguientes aspectos: enseñanza teórica con el 61.9% y el 60.2% y, enseñanza metodológica con el 36.6% y el 46.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Azcapotzalco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFAIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFAIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	8.9	29.2	61.9	100	0	5.7	34.1	60.2	100
Enseñanza metodológica	0.9	22.3	40.1	36.6	100	0.3	18.4	34.4	46.8	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	2.9	41.1	31.2	24.8	100	11.4	45.8	18.1	24.7	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	15.8	51.5	16.8	15.8	100	18.8	47.7	13.1	20.5	100
PROMEDIO	4.95	30.94	29.33	34.78	100	7.62	29.39	24.93	38.06	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Iztapalapa, en la División de CBI, los egresados consideran que el contenido del plan de estudios que cursaron tuvo mucho énfasis en: enseñanza de matemáticas y estadística con el 70.4% y el 71.6%; enseñanza teórica con el 61.2% y el 56.8% y, enseñanza metodológica con el 34.7% y el 41.2%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CBI de la Unidad Iztapalapa										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	9.2	29.6	61.2	100	0	6.8	36.5	56.8	100
Enseñanza metodológica	1	21.4	42.9	34.7	100	0.7	11.5	46.6	41.2	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	0	4.1	25.5	70.4	100	0	6.1	22.3	71.6	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	3.1	24.7	36.1	36.1	100	2	29.7	29.1	39.2	100
PROMEDIO	1.03	14.86	33.51	50.6	100	0.68	13.51	33.61	52.2	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

Para la Unidad Iztapalapa, en CBS, los egresados destacan mucho énfasis en: prácticas de laboratorio en talleres y clínicas con el 63.2% y el 49.5%; de enseñanza de matemáticas y estadística con el 59.1% y el 53.5% y, enseñanza metodológica con el 50% y el 40.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBS de la Unidad Iztapalapa										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	7.9	44.3	47.7	100	0	8.6	44.4	46.9	100
Enseñanza metodológica	0	11.4	38.6	50	100	0	12.6	46.5	40.9	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	0	10.2	30.7	59.1	100	0	19.2	27.3	53.5	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	1.1	18.4	17.2	63.2	100	1	20.2	29.3	49.5	100
PROMEDIO	0.29	11.98	32.72	55.01	100	0.25	15.15	36.87	47.73	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Iztapalapa, en CSH, los egresados destacan mucho énfasis en: enseñanza teórica con el 54.8% y el 62.7% y, enseñanza metodológica con el 53.5% y el 57.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Iztapalapa										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0	9.2	35.9	54.8	100	0.3	6.9	30.1	62.7	100
Enseñanza metodológica	1.4	11.5	33.6	53.5	100	0.3	13.2	28.8	57.7	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	7.4	37.3	23.9	31.3	100	11.9	35.4	28.5	24.1	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	21.2	35	19.4	24.4	100	20.1	39.5	16.6	23.8	100
PROMEDIO	7.49	23.27	28.23	41.01	100	8.15	23.75	26.02	42.08	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Xochimilco, en la División de CAD, los egresados indican que el contenido del plan de estudios que cursaron tuvo mucho énfasis en: enseñanza metodológica con el 43.2% y el 48.1% y, enseñanza teórica con el 37.6% y el 41.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CAD de la Unidad Xochimilco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	2.4	21.6	38.4	37.6	100	1.2	17.9	38.9	41.9	100
Enseñanza metodológica	0	19.2	37.6	43.2	100	1.2	13.6	37	48.1	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	15.2	49.6	19.2	16	100	17.9	51.9	18.5	11.7	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	8.9	31.5	26.6	33.1	100	8	25.3	20.9	45.7	100
PROMEDIO	6.62	30.46	30.45	32.47	100	7.1	27.16	28.86	36.88	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

En la Unidad Xochimilco, en CBS, los egresados mencionan que el contenido del plan de estudios que cursaron tuvo mucho énfasis en: prácticas de laboratorio en talleres y clínicas con el 54.7% y el 58%; enseñanza metodológica con el 54.4% y el 49.8% y, enseñanza teórica con el 40.8% y el 39.7%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CBS de la Unidad Xochimilco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0.5	13.1	45.6	40.8	100	0	17.6	42.7	39.7	100
Enseñanza metodológica	0.3	9.8	35.5	54.4	100	0.4	14	35.8	49.8	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	6.8	48.6	28.7	15.9	100	9.3	55.5	22.7	12.5	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	1	20.7	23.7	54.7	100	2.2	18.6	21.2	58	100
PROMEDIO	2.14	23.05	33.38	41.44	100	2.97	26.44	30.59	39.99	100

Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio

Finalmente, en la Unidad Xochimilco, en CSH, los egresados opinan que el contenido del plan de estudios que cursaron tuvo mucho énfasis en: enseñanza metodológica con el 52.1% y el 60%; y enseñanza teórica con el 46.5% y el 53.9%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CSH de la Unidad Xochimilco										
Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio	% Año 1998					% Año 2003				
	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO										
Enseñanza teórica	0.4	12.9	40.2	46.5	100	0.7	10.9	34.4	53.9	100
Enseñanza metodológica	1.6	14	32.3	52.1	100	0.5	9.8	29.8	60	100
Enseñanza de matemáticas y estadística	7.8	51.6	29.3	11.3	100	7.7	48.1	20.4	23.7	100
Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	9.8	27.1	26.7	36.5	100	7	36.7	19.3	36.9	100
PROMEDIO	4.89	26.38	32.12	36.61	100	4	26.38	25.99	43.62	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Global

Acerca de los conocimientos y habilidades aprendidas, los egresados ponían que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente: habilidad para la búsqueda de información con el 36.4% y el 40.3%; capacidad analítica y lógica con el 32.2% y el 34.3% y, capacidad para aplicar conocimientos con el 30.7% y el 32.7%, porcentajes correspondientes a las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Global de las Unidades Académicas										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	1.6	20.5	56.3	21.6	100	1	19.9	56.5	22.5	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.4	14.3	61.1	24.1	100	0.6	13	60.9	25.4	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.9	25.7	49.9	23.4	100	1.1	24.1	48.5	26.3	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.3	11.4	51.9	36.4	100	0.2	8.6	50.8	40.3	100
Capacidad analítica y lógica	0.3	9.9	57.5	32.2	100	0.3	9.5	55.9	34.3	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0.4	12	56.9	30.7	100	0.4	12.4	54.5	32.7	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.1	21	54.3	23.5	100	0.7	23.1	52.5	23.8	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.4	16.1	55.6	27.8	100	0.3	14.4	54.8	30.5	100
Continuar capacitándose	1.9	21.9	48.5	27.7	100	1.7	18.8	48.9	30.7	100
Pensar creativamente	0.5	12.5	57.3	29.7	100	0.5	12.3	54.9	32.3	100
PROMEDIO	0.78	16.53	54.93	27.71	100	0.68	15.61	53.82	29.88	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados mencionan que adquirieron totalmente habilidades y conocimientos en: habilidad para la búsqueda de información con el 24.2% y el 27.4%; capacidad analítica y lógica con el 23.8% y el 27.8%; capacidad para aplicar conocimientos con el 23.6% y el 26.5% y, pensar creativamente con el 23.6% y el 29.8%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	1.7	26.5	55.8	16	100	0.7	26.3	58.6	14.3	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.2	14.3	63.6	21.9	100	0.4	12.6	65.9	21	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.5	34.7	47.8	16	100	0.9	32.1	46.2	20.8	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.4	18.9	56.4	24.2	100	0.4	15.3	56.9	27.4	100
Capacidad analítica y lógica	0.4	14.7	61.1	23.8	100	0.3	14.1	57.8	27.8	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0.4	14.1	61.8	23.6	100	0.3	14.9	58.2	26.5	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	0.8	20.3	58.9	19.9	100	0.4	24.3	52.9	22.4	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.6	19.7	58.1	21.6	100	0.3	18.5	56.2	24.9	100
Continuar capacitándose	1.9	27.4	49.5	21.3	100	2.1	23.4	49.3	25.2	100
Pensar creativamente	1.1	17.5	57.8	23.6	100	0.6	16.8	52.8	29.8	100
PROMEDIO	0.9	20.81	57.08	21.19	100	0.64	19.83	55.48	24.01	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Iztapalapa, los egresados consideran que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente: capacidad analítica y lógica con el 38.5% y el 39.7%; habilidad para la búsqueda de información con el 36% y el 42.7%; capacidad para aplicar conocimientos con el 32.9% y el 34.4% y, conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina con el 30.1% y el 35.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0	14.6	56.8	28.6	100	0.7	14.8	52.4	32	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.5	9.1	60.2	30.1	100	0.6	8.9	54.5	35.9	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.5	33.1	41.9	23.5	100	1.6	31.8	41.9	24.6	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.2	13.6	50.1	36	100	0.3	10.2	46.9	42.7	100
Capacidad analítica y lógica	0	7.9	53.6	38.5	100	0.1	7.8	52.4	39.7	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0.5	13.9	52.7	32.9	100	0.7	13.5	51.3	34.4	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.5	19.8	50.9	27.9	100	0.7	19.9	52.4	26.9	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.5	18.3	52.3	28.9	100	0.3	16.5	52.2	30.9	100
Continuar capacitándose	1.9	22.5	46.7	28.9	100	2.1	17.2	48.7	32	100
Pensar creativamente	0.7	15.8	55.6	27.9	100	0.5	14.3	52.9	32.3	100
PROMEDIO	0.73	16.86	52.08	30.32	100	0.76	15.49	50.56	33.14	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al respecto de la Unidad Xochimilco, los egresados consideran que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente conocimientos y habilidades en los siguientes aspectos: habilidad para la búsqueda de información con el 44% y el 47%; capacidad para aplicar conocimientos con el 33.9% y el 35.5% y, capacidad para identificar y solucionar problemas con el 31.1% y el 33.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

Unidad Xochimilco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	2.3	19.9	56.4	21.3	100	1.4	19.2	57.7	21.7	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.5	17.1	60.1	22.3	100	0.7	15.8	61.8	21.6	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.4	16.3	55.5	27.9	100	0.8	14.3	54	30.8	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.3	5.7	50.1	44	100	0.1	3.4	49.5	47	100
Capacidad analítica y lógica	0.4	8.1	57.4	34.1	100	0.4	7.8	56.8	35	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0.3	9.8	56.1	33.9	100	0.2	10.2	54.1	35.5	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.2	22.2	53.2	23.5	100	0.8	24.2	52.3	22.7	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.3	12.9	55.8	31.1	100	0.4	10.5	55.5	33.6	100
Continuar capacitándose	1.8	18.3	48.8	31.1	100	1.2	16.8	48.7	33.2	100
Pensar creativamente	0	7.7	57.9	34.4	100	0.5	8.2	57.4	33.9	100
PROMEDIO	0.75	13.8	55.13	30.36	100	0.65	13.04	54.78	31.5	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Azcapotzalco, en la División de CAD, los egresados mencionan que adquirieron totalmente habilidades y conocimientos en: pensar creativamente con el 29.4% y el 39.2%; habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica con el 23.5% y el 22.7% y, continuar capacitándose con el 20.2% y el 23.6%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	3.4	39.5	47.9	9.2	100	1.5	42.2	47.2	9	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0	21	64.7	14.3	100	0.5	17.6	62.3	19.6	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0	25.2	51.3	23.5	100	0.5	23.2	53.5	22.7	100
Habilidad para la búsqueda de información	0	19.3	62.2	18.5	100	1	18.7	57.6	22.7	100
Capacidad analítica y lógica	0	20.2	61.3	18.5	100	0.5	13.6	63.3	22.6	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0	10.9	68.1	21	100	0	10.1	63.1	26.8	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	0.8	20.2	59.7	19.3	100	0.5	26.6	48.2	24.6	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.8	16.9	63.6	18.6	100	0.5	12.1	59.3	28.1	100
Continuar capacitándose	1.7	31.1	47.1	20.2	100	2	27.1	47.2	23.6	100
Pensar creativamente	0	5	65.5	29.4	100	0.5	4	56.3	39.2	100
PROMEDIO	0.67	20.94	59.13	19.26	100	0.75	19.52	55.82	23.91	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Azcapotzalco, en CBI, los egresados indican que adquirieron totalmente habilidades y conocimientos en: capacidad analítica y lógica con el 29.9% y el 29.2%; habilidad para la búsqueda de información con el 28.6% y el 25.3% y, conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina con el 27.3% y el 19.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.6	21.4	58.4	19.5	100	0	26.4	55.1	18.5	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.6	13.6	58.4	27.3	100	0	10.7	69.7	19.7	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	2.6	54.5	31.8	11	100	2.3	55.7	32.4	9.7	100
Habilidad para la búsqueda de información	0	20.1	51.3	28.6	100	0.6	14.6	59.6	25.3	100
Capacidad analítica y lógica	0.6	5.8	63.6	29.9	100	0.6	10.7	59.6	29.2	100
Capacidad para aplicar conocimientos	1.3	6.5	61	31.2	100	0.6	12.9	61.2	25.3	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	0	8.5	68.6	22.9	100	0	16.3	62.4	21.3	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.6	12.9	57.8	28.6	100	0	21.5	55.9	22.6	100
Continuar capacitándose	1.3	22.1	48.7	27.9	100	2.8	21.9	51.1	24.2	100
Pensar creativamente	1.9	15.7	56.2	26.1	100	1.1	20.9	56.5	21.5	100
PROMEDIO	0.98	18.13	55.6	25.29	100	0.79	21.15	56.34	21.72	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Azcapotzalco, en CSH, los egresados adquirieron totalmente habilidades y conocimientos en los siguientes aspectos: habilidad para la búsqueda de información con el 24.3% y el 31.8%; capacidad analítica y lógica con el 22.3% y el 30.4% y, conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina con el 22.3% y el 22.7%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	1.5	22.8	58.4	17.3	100	0.7	15.7	68.2	15.4	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0	10.9	66.8	22.3	100	0.7	10.4	66.2	22.7	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.5	25.2	57.9	15.3	100	0.3	24.1	49.5	26.1	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.9	17.8	56.9	24.3	100	0	13.4	54.8	31.8	100
Capacidad analítica y lógica	0.5	18.3	58.9	22.3	100	0	16.4	53.2	30.4	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0	21.9	58.7	19.4	100	0.3	19.4	53.2	27.1	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.5	29.4	51.2	17.9	100	0.7	27.5	50.3	21.5	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.5	26.4	55.2	17.9	100	0.3	21.1	54.4	24.2	100
Continuar capacitándose	2.5	29.2	51.5	16.8	100	1.7	21.9	49.5	26.9	100
Pensar creativamente	0.9	26.2	54.5	18.3	100	0.3	22.9	48.3	28.4	100
PROMEDIO	0.99	22.81	57.01	19.19	100	0.5	19.28	54.77	25.45	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Iztapalapa, los egresados de la División de CBI consideran que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente: capacidad analítica y lógica con el 40.5% y el 48.5%; capacidad para aplicar conocimientos con el 33.1% y el 40.8% y, capacidad para identificar y solucionar problemas con el 31.1% y el 35.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	1.4	19.6	55.4	23.6	100	0	20.2	49.5	30.3	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	1.4	9.5	58.8	30.4	100	2	6.1	58.6	33.3	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	4.7	61.5	25.7	8.1	100	4	58.6	25.3	12.1	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.7	12.2	51.4	35.8	100	0	16.2	49.5	34.3	100
Capacidad analítica y lógica	0	4.1	55.4	40.5	100	0	4	47.5	48.5	100
Capacidad para aplicar conocimientos	2	10.8	54.1	33.1	100	1	8.2	50	40.8	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	0.7	18.2	52	29.1	100	1	7.1	56.6	35.4	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.7	12.2	56.1	31.1	100	1	11.1	52.5	35.4	100
Continuar capacitándose	1.4	18.9	45.9	33.8	100	3	18.2	44.4	34.3	100
Pensar creativamente	0.7	16.4	52.1	30.8	100	0	15.2	54.5	30.3	100
PROMEDIO	1.35	18.33	50.68	29.64	100	1.21	16.47	48.84	33.48	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Iztapalapa, en CBS, los egresados mencionan que el plan de estudios que cursaron les proporcionó totalmente: capacidad analítica y lógica con el 37.5% y el 36.7%; conocimientos técnicos de la disciplina con el 37.5% y el 27.6% y, habilidad para la búsqueda de información con el 36.4% y el 44.2%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CBS de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0	12.5	52.3	35.2	100	0	14.6	51.8	33.7	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0	10.2	60.2	29.5	100	0.5	15.1	54.8	29.6	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	2.3	36.4	39.8	21.6	100	1	31.3	44.9	22.7	100
Habilidad para la búsqueda de información	0	11.4	52.3	36.4	100	0.5	6.5	48.7	44.2	100
Capacidad analítica y lógica	0	5.7	56.8	37.5	100	0	10.1	53.3	36.7	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0	12.5	55.7	31.8	100	0.5	9	55.8	34.7	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.1	11.4	50	37.5	100	0	17.1	55.3	27.6	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0	22.7	48.9	28.4	100	0.5	17.1	51.8	30.7	100
Continuar capacitándose	0	20.5	45.5	34.1	100	2	15.6	48.7	33.7	100
Pensar creativamente	0	17	47.7	35.2	100	0	13.6	50.5	35.9	100
PROMEDIO	0.34	16.02	50.91	32.73	100	0.5	14.99	51.56	32.94	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la Unidad Iztapalapa, en CSH, los egresados adquirieron totalmente habilidades y conocimientos en: habilidad para la búsqueda de información con el 44.9% y el 36.7%, conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina con el 42.4% y el 28.9% y, capacidad analítica y lógica con el 41.1% y el 34.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CSH de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.9	12.8	51.4	34.9	100	0	12.8	61.9	25.2	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.3	4.9	52.3	42.4	100	0	10.1	61	28.9	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.6	18.4	47.7	33.3	100	0	20.2	50.5	29.4	100
Habilidad para la búsqueda de información	0	11.5	43.6	44.9	100	0.5	13.3	49.5	36.7	100
Capacidad analítica y lógica	0.3	8.1	50.5	41.1	100	0	10.6	55	34.4	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0.3	17.4	47.4	34.9	100	0.5	16.9	52.8	29.8	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.2	22.4	50.8	25.5	100	1.8	28.9	48.6	20.6	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0	18.1	50.8	31.2	100	0.5	19.7	53.7	26.1	100
Continuar capacitándose	2.5	17.4	49.8	30.2	100	2.3	25.2	48.2	24.3	100
Pensar creativamente	0.6	13.8	54.9	30.7	100	1.4	15.6	59.2	23.9	100
PROMEDIO	0.69	14.49	49.91	34.91	100	0.69	17.34	54.04	27.94	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

En la División de CAD, los egresados mencionan que el plan de estudios que cursaron les brindó totalmente habilidades y conocimientos en: pensar creativamente con el 30.4% y el 38.9%; habilidad para la búsqueda de información con el 29.6% y el 35.2% y, capacidad para identificar y solucionar problemas con el 26.4% y el 33.9%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CAD de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL
ASPECTOS										
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	9.6	28.8	45.6	16	100	4.9	36	42.2	16.8	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.8	20.8	59.2	19.2	100	3.1	12.9	61.7	22.2	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.8	25.6	49.6	24	100	1.9	17.3	51.2	29.6	100
Habilidad para la búsqueda de información	0	10.4	60	29.6	100	0.6	7.4	56.8	35.2	100
Capacidad analítica y lógica	0.8	14.4	58.4	26.4	100	0.6	14.2	56.8	28.4	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0	12.8	58.4	28.8	100	0.6	14.8	53.7	30.9	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.6	26.6	48.4	23.4	100	2.5	22.8	51.9	22.8	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0	21.6	52	26.4	100	0.6	9.9	55.6	33.9	100
Continuar capacitándose	2.4	24.8	47.2	25.6	100	2.5	22.2	49.4	25.9	100
Pensar creativamente	0	6.4	63.2	30.4	100	0.6	7.4	53.1	38.9	100
PROMEDIO	1.6	19.22	54.2	24.98	100	1.79	16.5	53.24	28.47	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Para la Unidad Xochimilco, en CBS, los egresados adquirieron totalmente habilidades y conocimientos en: habilidad para la búsqueda de información con el 46.6% y el 50.3%; capacidad para aplicar conocimientos con el 37% y el 38.5% y, pensar creativamente con el 37.1% y el 33.4%, de las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBS de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.5	19.2	56.1	24.2	100	0.9	18.5	56.4	24.1	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.5	16.1	59.4	23.9	100	0.4	19.5	59.4	20.7	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.5	16.4	54.4	28.7	100	0.8	14.6	54.6	29.9	100
Habilidad para la búsqueda de información	0.5	5.5	47.4	46.6	100	0	3.2	46.5	50.3	100
Capacidad analítica y lógica	0.5	7.6	57.9	34	100	0.4	8.1	58.8	32.7	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0.5	6.3	56.2	37	100	0	6.9	54.6	38.5	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	0.5	15.2	56.9	27.3	100	0	19.6	54.8	25.6	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.3	9.1	57.1	33.6	100	0	8.7	56.5	34.7	100
Continuar capacitándose	1.3	13.9	51.1	33.8	100	0.9	13	49.6	36.4	100
Pensar creativamente	0	7.6	55.3	37.1	100	0	7.9	58.6	33.4	100
PROMEDIO	0.5	11.68	55.18	32.63	100	0.36	12.02	54.99	32.63	100

Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Finalmente, en la Unidad Xochimilco, en CSH, los egresados destacan que el plan de estudios les brindó totalmente habilidades y conocimientos en: habilidad para la búsqueda de información con el 47.1% y el 47.6%; capacidad analítica y lógica con el 38.1% y el 40.6% y, pensar creativamente con el 32% y el 32.8%, al respecto de las generaciones 1998 y 2003.

División CSH de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre los conocimientos y habilidades	% Año 1998					% Año 2003				
	ASPECTOS	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE	TOTAL	NADA	POCO	MUCHO	TOTAL-MENTE
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	1.6	16.7	62.3	19.5	100	0.5	13.2	65.6	20.7	100
Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.4	16.7	61.5	21.4	100	0.3	12.3	64.9	22.6	100
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0	11.7	59.9	28.4	100	0.5	12.7	54.4	32.4	100
Habilidad para la búsqueda de información	0	3.5	49.4	47.1	100	0	1.9	50.4	47.6	100
Capacidad analítica y lógica	0	5.8	56	38.1	100	0.2	4.7	54.4	40.6	100
Capacidad para aplicar conocimientos	0	13.6	54.9	31.5	100	0.2	12.5	53.6	33.7	100
Conocimientos técnicos de la disciplina	1.9	30.7	49.8	17.5	100	1	30.7	49.2	19.1	100
Capacidad para identificación y solución de problemas	0.4	14.4	55.6	29.6	100	0.7	12.9	54.1	32.2	100
Continuar capacitándose	2.3	21.9	46.1	29.7	100	0.9	19.5	47.4	32.2	100
Pensar creativamente	0	8.6	59.4	32	100	1	8.8	57.5	32.8	100
PROMEDIO	0.66	14.37	55.49	29.48	100	0.55	12.92	55.15	31.38	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Tablas y gráficos:

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Global

Las recomendaciones planteadas por los egresados se basan en tres tipos de respuesta: ampliar, mantener y reducir. En general, las respuestas más frecuentes sugieren que se amplíen en todos sus especificidades el plan de estudios, así lo muestra el promedio obtenido, el 69.94% para la generación 1998 y el 68.79% para la generación egresada en el año 2003. Entre los principales aspectos que en la opinión de los egresados deben ampliarse se encuentran: a) la enseñanza de idiomas; b) la enseñanza de programas computacionales; y c) las prácticas profesionales.

Global de las Unidades Académicas								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	61.2	32.2	6.6	100	60	32.8	7.2	100
Contenidos metodológicos	65.2	33.2	1.6	100	64.7	33.4	1.9	100
Contenidos técnicos	77.6	21.9	0.4	100	77.1	21.9	0.9	100
Prácticas profesionales	85.6	13.9	0.5	100	83.7	15.8	0.5	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	55.2	41.3	3.5	100	55.4	40.6	3.9	100
Enseñanza de idiomas	91.9	7.9	0.2	100	89.4	10.5	0.1	100
Enseñanza de programas computacionales	88.9	10.8	0.2	100	86.1	13.7	0.2	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	33.9	56.4	9.7	100	33.9	55.9	10.2	100
PROMEDIO	69.94	27.20	2.84	100	68.79	28.08	3.11	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

El 94.9% de los egresados de 1998 de la Unidad Azcapotzalco, opinó ampliar la enseñanza de idiomas, lo mismo que el 90.9% de los egresados de 2003, en segundo lugar se ubican las prácticas profesionales con el 91.8% de los egresados de 1998 y el 90.2% de los egresados de 2003. En tercer lugar, aparece ampliar la enseñanza de programas computacionales con el 89.9% de los egresados en el año 1998 igual que 88.8% de los egresados en el año 2003.

Unidad Azcapotzalco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	47.5	43	9.5	100	45.3	44.1	10.7	100
Contenidos metodológicos	61.1	36.2	2.7	100	61.9	35.8	2.2	100
Contenidos técnicos	74.3	25.1	0.6	100	76.9	22	1	100
Prácticas profesionales	91.8	8	0.2	100	90.2	9.6	0.1	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	43.2	50.2	6.5	100	49.5	44.1	6.4	100
Enseñanza de idiomas	94.9	4.9	0.2	100	90.9	9	0	100
Enseñanza de programas computacionales	89.9	9.9	0.2	100	88.8	11.2	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	19.2	66	14.7	100	17.9	65.1	16.9	100
PROMEDIO	65.24	30.41	4.33	100	65.18	30.11	4.66	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la Unidad Iztapalapa, el 87.9% de los egresados en el año 1998 opinó ampliar las prácticas profesionales, lo mismo que la enseñanza de programas computacionales, seguido por la enseñanza de idiomas con el 87.7%. Para el caso de los egresados en el año 2003, el 88.3% propone la ampliación de las prácticas profesionales, el 85.1% la enseñanza de idiomas y el 83.5% la enseñanza de programas computacionales.

Unidad Iztapalapa								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	54.8	36.8	8.4	100	50.2	40.5	9.3	100
Contenidos metodológicos	69.4	29.4	1.2	100	66.7	31.7	1.7	100
Contenidos técnicos	77.3	21.9	0.7	100	76.3	22.2	1.5	100
Prácticas profesionales	87.9	11.6	0.5	100	88.3	11.3	0.5	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	40.7	54.6	4.7	100	43.2	52.9	3.9	100
Enseñanza de idiomas	87.7	12.1	0.2	100	85.1	14.9	0	100
Enseñanza de programas computacionales	87.9	11.9	0.2	100	83.5	16.1	0.5	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	19.1	68.4	12.5	100	25.4	63.9	10.7	100
PROMEDIO	65.60	30.84	3.55	100	64.84	31.69	3.51	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la Unidad Xochimilco, el 92.3% de los egresados en el año 1998, considera que hay que ampliar la enseñanza de idiomas, el 88.9% la enseñanza en programas computacionales y el 80.7% las prácticas profesionales. Entorno a la opinión de los egresados en el año 2003, el 91.1% propone la ampliación de la enseñanza de idiomas, el 86.2% la enseñanza de los programas computacionales, seguido por el 76.8% de las prácticas profesionales.

Unidad Xochimilco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	72.8	23.4	3.9	100	75.5	20.7	3.7	100
Contenidos metodológicos	65.5	33.4	1.2	100	65.3	32.9	1.8	100
Contenidos técnicos	79.8	20.1	0.1	100	77.7	21.8	0.6	100
Prácticas profesionales	80.7	18.6	0.6	100	76.8	22.5	0.7	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	70.1	28.9	1	100	66.8	30.8	2.4	100
Enseñanza de idiomas	92.3	7.6	0.1	100	91.1	8.7	0.2	100
Enseñanza de programas computacionales	88.9	10.8	0.3	100	86.2	13.8	0.1	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	50.2	44.5	5.3	100	49.2	45.3	5.5	100
PROMEDIO	75.0375	23.4125	1.5625	100	73.58	24.56	1.88	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la División de CAD de la Unidad Azcapotzalco, el 94.9% de los egresados de 1998 opinan que se deben ampliar las prácticas profesionales, en tanto que el 89.4% de los egresados de 2003 consideran que es necesario ampliar la enseñanza en idiomas y la de los programas computacionales.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	42.9	47.9	9.2	100	45.2	48.2	6.5	100
Contenidos metodológicos	55.5	39.5	5	100	54.8	42.2	3	100
Contenidos técnicos	77.3	21.8	0.8	100	85.9	13.1	1	100
Prácticas profesionales	94.9	5	0	100	86.4	13.6	0	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	54.6	41.2	4.2	100	58.6	39.4	2	100
Enseñanza de idiomas	92.4	6.7	0.8	100	89.4	10.6	0	100
Enseñanza de programas computacionales	93.3	6.7	0	100	89.4	10.6	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	26.1	63.9	10.1	100	21.2	67.2	11.6	100
PROMEDIO	67.12	29.1	3.78	100	66.38	30.59	3.02	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la División de CBI de la Unidad Azcapotzalco, la mayoría de los egresados de 1998 consideran importante ampliar la enseñanza de idiomas, así lo distingue el 96.8%, coinciden el 91.6% de los egresados de 2003; seguido de éste se ubica el 88.3% y 89.9% que señala las prácticas profesionales, según egresados de 1998 y 2003 respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	50.3	45.8	3.9	100	37.1	48.9	14	100
Contenidos metodológicos	57.1	41.6	1.3	100	64	33.1	2.8	100
Contenidos técnicos	71.2	28.1	0.7	100	71.3	25.8	2.8	100
Prácticas profesionales	88.3	11	0.6	100	89.9	9.6	0.6	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	33.1	62.9	3.9	100	23.6	65.2	11.2	100
Enseñanza de idiomas	96.8	3.2	0	100	91.6	8.4	0	100
Enseñanza de programas computacionales	86.9	12.4	0.7	100	84.3	15.7	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	24.2	67.3	8.5	100	19.1	68.5	12.4	100
PROMEDIO	63.5	34.05	2.45	100	60.11	34.41	5.48	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

El 95% de los egresados de 1998 de la División de CSH de la Unidad Azcapotzalco señalan la ampliación en la enseñanza de idiomas, mientras que el 92.9% de los egresados de 2003, priorizan ampliar las prácticas profesionales.

División CSH de la Unidad Azcapotzalco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	48	38	14	100	50.2	38.5	11.4	100
Contenidos metodológicos	67.5	30	2.5	100	65.6	33.1	1.3	100
Contenidos técnicos	74.9	24.6	0.5	100	74.2	25.8	0	100
Prácticas profesionales	92.5	7.5	0	100	92.9	7	0	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	44.3	45.8	9.9	100	58.9	34.8	6.4	100
Enseñanza de idiomas	95	4.9	0	100	91.6	8.4	0	100
Enseñanza de programas computacionales	90	9.9	0	100	90.9	9	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	11.2	66.3	22.4	100	15.1	61.7	23.2	100
PROMEDIO	65.43	28.39	6.18	100	67.44	27.28	5.28	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la División de CBI de la Unidad Iztapalapa, destaca el caso de los egresados de 1998 ya que el 93.9% considera que se debe ampliar la enseñanza de idiomas, seguido del 82.7% que señala la ampliación de la enseñanza en programas computacionales. En tanto que el 87.2% de los egresados de 2003 recomiendan ampliar las prácticas profesionales, seguido por el 84.5% que considera la enseñanza de idiomas respectivamente.

División CBI de la Unidad Iztapalapa								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	49.5	42.4	8.1	100	44.6	49.3	6.1	100
Contenidos metodológicos	68.7	31.3	0	100	66.9	29.7	3.4	100
Contenidos técnicos	73.7	25.3	1	100	79.1	19.6	1.4	100
Prácticas profesionales	81.8	18.2	0	100	87.2	12.2	0.7	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	21.2	71.7	7.1	100	19.6	75.7	4.7	100
Enseñanza de idiomas	93.9	6.1	0	100	84.5	15.5	0	100
Enseñanza de programas computacionales	82.7	17.3	0	100	81.1	18.9	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	14.1	75.8	10.1	100	15.6	74.1	10.2	100
PROMEDIO	60.71	36.01	3.28	100	59.81	36.89	3.3	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

El 90.9% de los egresados de la generación 1998 de la División de CBS de la Unidad Iztapalapa opina que se debe ampliar las prácticas profesionales, y el 85.2% la enseñanza de idiomas. En tanto que el 92.9% de los egresados de 2003 consideran necesario ampliar las prácticas profesionales y el 86.4% la enseñanza de idiomas.

División CBS de la Unidad Iztapalapa								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	55.7	37.5	6.8	100	55.8	36.2	8	100
Contenidos metodológicos	77.3	21.6	1.1	100	72.4	27.6	0	100
Contenidos técnicos	67	31.8	1.1	100	75.4	23.1	1.5	100
Prácticas profesionales	90.9	9.1	0	100	92.9	6.5	0.5	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	29.5	63.6	6.8	100	42.7	54.3	3	100
Enseñanza de idiomas	85.2	14.8	0	100	86.4	13.6	0	100
Enseñanza de programas computacionales	84.1	15.9	0	100	77.9	21.1	1	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	30.7	65.9	3.4	100	40.1	56.9	3	100
PROMEDIO	65.06	32.53	2.41	100	67.95	29.91	2.14	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

Los egresados de ambas generaciones de la División de CSH de la Unidad Iztapalapa, a este respecto, manifestaron que se debe ampliar la enseñanza de programas computacionales con el 91.7% y el 88.1% respectivamente; y en segunda instancia con el 89.4% y el 85.9% las prácticas profesionales.

División CSH de la Unidad Iztapalapa								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	56.9	33.9	9.2	100	49.2	39.2	11.6	100
Contenidos metodológicos	66.5	31.7	1.8	100	63	35.1	1.9	100
Contenidos técnicos	83	16.5	0.5	100	75.5	22.9	1.6	100
Prácticas profesionales	89.4	9.6	0.9	100	85.9	13.8	0.3	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	54.1	43.1	2.8	100	54.5	41.4	4.1	100
Enseñanza de idiomas	85.8	13.8	0.5	100	84.6	15.4	0	100
Enseñanza de programas computacionales	91.7	7.8	0.5	100	88.1	11.6	0.3	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	16.6	65.9	17.6	100	20.8	63.5	15.7	100
PROMEDIO	68.01	27.78	4.2	100	65.21	30.35	4.43	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la División de CAD de la Unidad Xochimilco, los egresados de ambas generaciones consideran que debe ampliarse la enseñanza en programas computacionales, el 94.4% y 89.5% respectivamente. En tanto que el 92% de 1998 y el 87% de 2003 sugieren la ampliación de la enseñanza de idiomas.

División CAD de la Unidad Xochimilco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	65.6	28.8	5.6	100	63.6	30.2	6.2	100
Contenidos metodológicos	67.2	28.8	4	100	59.9	36.4	3.7	100
Contenidos técnicos	84.8	14.4	0.8	100	79.6	19.8	0.6	100
Prácticas profesionales	88.8	11.2	0	100	78.1	20.6	1.3	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	79.2	20	0.8	100	71.4	25.5	3.1	100
Enseñanza de idiomas	92	8	0	100	87	12.9	0	100
Enseñanza de programas computacionales	94.4	5.6	0	100	89.5	10.5	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	48	46.4	5.6	100	45.1	49.4	5.6	100
PROMEDIO	77.5	20.4	2.1	100	71.78	25.67	2.55	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

El 91.7% de los egresados en 1998 de la División de CBS de la Unidad Xochimilco manifestaron que debe ampliarse la enseñanza de idiomas, el 87.7% la enseñanza en programas computacionales, mientras que el 82.6% los contenidos teóricos. En el caso de los egresados en el año 2003, el 92.9% considera la ampliación de la enseñanza de idiomas, el 87.6% los contenidos teóricos y el 82.2% la enseñanza de programas computacionales, respectivamente.

División CBS de la Unidad Xochimilco								
Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS								
Contenidos teóricos	82.6	16.4	1	100	87.6	10.8	1.6	100
Contenidos metodológicos	69.5	29.7	0.8	100	71.7	27.1	1.2	100
Contenidos técnicos	77.8	22.2	0	100	74.4	25.2	0.4	100
Prácticas profesionales	77.3	22.2	0.5	100	71.3	28.1	0.6	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	70.2	28.5	1.3	100	70.6	27.5	1.9	100
Enseñanza de idiomas	91.7	8.1	0.3	100	92.9	6.9	0.2	100
Enseñanza de programas computacionales	87.7	11.8	0.5	100	82.2	17.8	0	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	61.2	37	1.8	100	68.1	30.7	1.2	100
PROMEDIO	77.25	21.99	0.76	100	77.36	21.75	0.89	100

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

En la División de CSH de la Unidad Xochimilco el 93.4% de los egresados en el año 1998, opinan ampliar la enseñanza de idiomas; lo mismo que el 90.5% de los egresados en el año 2003; el 88.3% propone ampliar la enseñanza de programas computacionales, así como el 89.8% de los egresados en el año 2003. Las prácticas profesionales ocupan el 82.1% de la opinión de los egresados en el 1998, mientras que 83% de los egresados en el año 2003.

División CSH de la Unidad Xochimilco								
ASPECTOS	% Año 1998				% Año 2003			
	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL	AMPLIAR	MAN-TENER	REDUCIR	TOTAL
Contenidos teóricos	61.1	31.5	7.4	100	65.1	29.4	5.5	100
Contenidos metodológicos	58.4	41.2	0.4	100	59.4	38.9	1.7	100
Contenidos técnicos	80.5	19.5	0	100	81	18.3	0.8	100
Prácticas profesionales	82.1	16.7	1.2	100	83	16.2	0.7	100
Enseñanza de matemáticas y estadísticas	65.4	33.9	0.8	100	60.1	37.2	2.7	100
Enseñanza de idiomas	93.4	6.6	0	100	90.5	9.2	0.2	100
Enseñanza de programas computacionales	88.3	11.7	0	100	89.8	9.9	0.2	100
Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	34.2	55.3	10.5	100	27.2	61.8	10.9	100
PROMEDIO	70.43	27.04	2.53	100	69.51	27.62	2.87	100

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Global

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron, se calificaron en una escala que va de muy buena a mala. Los egresados de la generación 1998 valoraron como buena: a) el trimestre con el 59.4%; b) actividades culturales con el 53.9%; y c) la educación continua con el 52.4%; para la generación 2003 fueron: a) organización trimestral con el 56.3%; b) educación continua con el 55.3%; y c) actividades culturales con el 52.6%.

Global de las Unidades Académicas										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	11.8	33.8	44	10.3	100	9.1	31.2	47.3	12.4	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	11.5	27.5	40.9	20.1	100	9.5	26.7	43.1	20.7	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	14.9	26.3	41.8	16.9	100	16.7	27.7	38.6	17	100
Organización trimestral	4.6	14.3	59.4	21.7	100	4.5	19.5	56.3	19.7	100
Educación continua	9.6	22.3	52.4	15.7	100	8.3	20.2	55.3	16.3	100
Profesores investigadores	3.1	17.6	46.7	32.6	100	2.9	14.1	46.1	36.8	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	12.8	29.8	38.9	18.5	100	17.6	33.3	34.3	14.8	100
Acceso a los servicios de cómputo	17.4	32.6	36.7	13.3	100	13.7	33.3	40	12.9	100
Bolsa de trabajo	43	38.1	16.2	2.8	100	41.9	39.1	16.6	2.3	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	20.5	33.9	36.9	8.6	100	19.8	33.9	37.1	9.2	100
Actividades culturales	7.3	25	53.9	13.8	100	6.2	27.8	52.6	13.4	100
Actividades deportivas	13.4	32.6	44.4	9.5	100	13.1	32.7	44.9	9.2	100
PROMEDIO	14.16	27.82	42.68	15.32	100	13.61	28.29	42.68	15.39	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

En general, de la Unidad Azcapotzalco la generación 1998 tienen una buena opinión en los siguientes aspectos: a) organización trimestral con el 60%; b) actividades culturales con el 54.1%; y c) educación continua con el 52.4%; y para la generación de 2003: a) educación continua con el 57.1%; b) organización trimestral con el 56.1%; y c) actividades culturales con el 52.2%.

Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	13.9	32.7	42.4	10.9	100	7.7	29.3	49.8	13.2	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	17.5	35.4	32.7	14.3	100	15.7	32.3	37.6	14.4	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	15.8	27.6	40.7	15.8	100	18.7	26.7	41.4	13.2	100
Organización trimestral	2.5	10.5	60	26.9	100	4.3	16.2	56.1	23.4	100
Educación continua	10.7	19.4	52.4	17.5	100	7.7	17.6	57.1	17.6	100
Profesores investigadores	3.2	17.5	48.2	31.1	100	3.9	16	46.9	33.2	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	11.8	27	39.2	21.9	100	13.6	28	38.1	20.3	100
Acceso a los servicios de cómputo	13.7	28.9	37.8	19.5	100	6.6	23.6	48.6	21.2	100
Bolsa de trabajo	34.3	43.6	18.1	4.1	100	27.3	44.8	22.9	5	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.6	36.5	33	7.9	100	20.9	34.3	35.6	9.2	100
Actividades culturales	6.2	23.6	54.1	16.1	100	5.7	25.4	52.2	16.7	100
Actividades deportivas	14.3	35.5	40.6	9.5	100	16.7	31.1	43.1	9	100
PROMEDIO	13.88	28.18	41.60	16.29	100	12.40	27.11	44.12	16.37	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

En la Unidad Iztapalapa, los egresados de la generación de 1998 tienen una buena opinión de los siguientes aspectos: a) Organización trimestral con el 54.8%, b) Actividades culturales con el 54.6% y c) Educación continua con el 49.3%, y en tanto que para los egresados de la generación 2003 los aspectos son: a) Educación continua con el 58.5%; b) Organización trimestral con el 56.1% y c) Actividades culturales con el 54.7%.

Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	8.7	32.7	46.5	12.1	100	9.6	26.2	48.5	15.7	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	13.8	30.1	39	17	100	9.9	27.6	42.6	19.9	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	17.3	29.9	37.3	15.6	100	17.1	26.7	37.4	18.8	100
Organización trimestral	4.9	15.6	54.8	24.7	100	4.8	17.8	56.1	21.3	100
Educación continua	6.9	26.2	49.3	17.6	100	7.8	16.2	58.5	17.4	100
Profesores investigadores	1.5	16.5	40	41.9	100	1.9	10.2	38.2	49.6	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	9.6	26.7	39.3	24.4	100	11.7	32.4	38.9	16.9	100
Acceso a los servicios de cómputo	17.1	30	36.7	16.1	100	13.9	37.5	36.2	12.3	100
Bolsa de trabajo	41	36.9	19.2	2.8	100	45	40.6	12.9	1.5	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	24.3	36.6	30.9	8.2	100	24.5	36.2	31.8	7.5	100
Actividades culturales	5.9	21.5	54.6	18	100	4.5	26.6	54.7	14.3	100
Actividades deportivas	9.7	27.6	49.5	13.2	100	9.5	27.9	51.9	10.7	100
PROMEDIO	13.39	27.53	41.43	17.63	100	13.35	27.16	42.31	17.16	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

En cuanto a los egresados de ambas generaciones de la Unidad Xochimilco califican como buena los siguientes aspectos: a) Organización trimestral con el 61.5% y 56.5%; b) Educación continua con el 54.2% y 52.2%; y c) Actividades culturales con el 53.3% y 51.6%, respectivamente.

Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	12.2	35	43.8	9	100	9.8	35.5	44.9	9.8	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	6.5	21.3	46.9	25.3	100	5.3	22.6	46.8	25.3	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	13.1	23.7	44.8	18.3	100	15.2	28.9	37.5	18.3	100
Organización trimestral	5.8	15.9	61.5	16.9	100	4.4	22.6	56.5	16.4	100
Educación continua	10.4	21.9	54.2	13.5	100	8.9	24.3	52.2	14.7	100
Profesores investigadores	3.9	18.2	49.3	28.6	100	3.1	15.4	50.4	31.1	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	15.1	33.2	38.4	13.3	100	23.7	37.3	29.1	9.9	100
Acceso a los servicios de cómputo	19.8	36.2	35.9	7.9	100	17.9	36.8	37.1	8.1	100
Bolsa de trabajo	49.1	35.4	13.4	1.9	100	48.8	34.8	15.3	1.2	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	17.4	31	42.3	9.3	100	16.3	32.3	41.3	10.2	100
Actividades culturales	8.7	27.8	53.3	10.2	100	7.5	30.1	51.6	10.7	100
Actividades deportivas	14.8	33.6	43.9	7.7	100	13.2	36.8	41.6	8.4	100
PROMEDIO	14.73	27.77	43.98	13.49	100	14.51	29.78	42.03	13.68	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los egresados generación de 1998 de la División CAD califican como buena los siguientes aspectos: a) Organización trimestral con el 58.8%; b) Actividades culturales con el 52.9% y c) Profesores investigadores con el 49.2%, en cambio para los egresados de la generación 2003 son: a) Educación continua con el 59.1%, b) Organización trimestral con el 54.5% y c) Realización de foros académicos, cursos y seminarios y actividades culturales con el 49.2%, para ambos casos.

División CAD de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	15.9	29.4	42	12.6	100	7	31.7	49.2	12.1	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	20.3	33.9	37.3	8.5	100	15.6	31.7	38.7	14.1	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	19.3	26.1	38.7	15.9	100	22.1	26.6	39.2	12.1	100
Organización trimestral	4.2	15.9	58.8	21	100	3.5	23.2	54.5	18.7	100
Educación continua	13.6	25.4	44.1	16.9	100	5.1	19.2	59.1	16.7	100
Profesores investigadores	4.2	27.1	49.2	19.5	100	4.5	22.7	47.9	24.7	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	15.3	34.7	36.4	13.6	100	11.1	26.3	41.4	21.2	100
Acceso a los servicios de cómputo	12.6	26.9	38.7	21.8	100	7.1	23.2	46.5	23.2	100
Bolsa de trabajo	36.4	44.9	15.9	2.8	100	24.6	44.1	25.1	6.1	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.4	33.6	36.2	7.8	100	18.9	35.2	37.8	8.2	100
Actividades culturales	7.7	23.1	52.9	16.2	100	8.2	24.6	49.2	17.9	100
Actividades deportivas	16.4	31.8	40	11.8	100	23.2	36.3	35.3	5.3	100
PROMEDIO	15.7	29.41	40.85	14.04	100	12.57	28.74	43.67	15.02	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

En cuanto a la División de CBI, de la Unidad Azcapotzalco, calificaron como buena los siguientes aspectos: a) Organización trimestral con el 55.2% y 60.7%; b) Educación continua con el 53.3% y 57.1%; c) Profesores investigadores con el 46.8% y 53.4%; y d) Actividades culturales con el 51.7% y 49.7% para las generaciones 1998 y 2003, respectivamente.

División CBI de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	16.9	32.7	41.2	9.2	100	9.6	34.5	46.9	9	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	15.6	33.8	35.7	14.9	100	15.2	35.4	38.2	11.2	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	16.2	29.9	39.6	14.3	100	18.5	24.7	43.3	13.5	100
Organización trimestral	1.9	11	55.2	31.8	100	3.9	12.4	60.7	23	100
Educación continua	10.5	17.1	53.3	19.1	100	9	16.4	57.1	17.5	100
Profesores investigadores	3.2	13.6	46.8	36.4	100	3.4	14	53.4	29.2	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	8.4	27.9	40.3	23.4	100	10.7	21.9	45.5	21.9	100
Acceso a los servicios de cómputo	14.9	33.8	38.3	12.9	100	8.5	15.3	53.4	22.7	100
Bolsa de trabajo	27.5	41.6	25.5	5.4	100	19.4	47.6	26.5	6.5	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.9	42.5	29.4	5.2	100	22	35.6	33.3	9	100
Actividades culturales	3.9	28.5	51.7	15.9	100	5.1	30.5	49.7	14.7	100
Actividades deportivas	14.6	35.8	43	6.6	100	11.6	30.8	45.9	11.6	100
PROMEDIO	13.07	29.01	41.66	16.26	100	11.42	26.6	46.15	15.83	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

La generación de 1998 de la División de CSH de la Unidad Azcapotzalco, califican como buena los siguientes aspectos: a) Organización trimestral con el 64.4%; b) Educación continua con el 56.6% y c) Actividades culturales con el 56.6%; y para los egresados de la generación de 2003: a) Educación continua con el 55.7%; b) Actividades culturales con el 55.6% y c) Organización trimestral con el 54.4%,

División CSH de la Unidad Azcapotzalco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	10.4	34.7	43.6	11.4	100	7	24.7	51.8	16.4	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	17.3	37.6	27.7	17.3	100	16.1	30.9	36.6	16.4	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	13.4	26.9	42.8	16.9	100	16.5	27.9	41.8	13.8	100
Organización trimestral	1.9	6.9	64.4	26.7	100	5	13.8	54.4	26.8	100
Educación continua	9.1	17.7	56.6	16.7	100	8.8	17.2	55.7	18.2	100
Profesores investigadores	2.5	14.7	48.7	34	100	3.7	12.8	42.3	41.3	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	12.4	21.8	40.1	25.7	100	17.1	32.8	31.4	18.7	100
Acceso a los servicios de cómputo	13.5	26.5	37	23	100	5.1	28.8	47.1	18.9	100
Bolsa de trabajo	38.5	44.4	13.4	3.7	100	33.9	43.5	19.2	3.3	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.5	33.5	34	10	100	21.5	32.9	35.6	10.1	100
Actividades culturales	7.1	20.2	56.6	16.2	100	4.4	22.9	55.6	17.1	100
Actividades deportivas	13	37.5	39.1	10.4	100	15.5	27.9	46.6	10	100
PROMEDIO	13.48	26.86	41.99	17.68	100	12.89	26.34	43.17	17.6	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los egresados de la generación de 1998 de la División de CBI de la Unidad Iztapalapa, califican como buena los siguientes aspectos: a) Organización trimestral con el 61.6%, b) Actividades culturales con el 50.5% y c) Educación continua y actividades deportivas con el 43.4%; y para los egresados de la generación de 2003 a) Educación continua con el 57.1%, b) Actividades culturales con el 55.1% y c) Organización trimestral con el 54.1%.

División CBI de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	10.1	41.4	40.4	8.1	100	22.3	39.2	33.1	5.4	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	18.2	31.3	36.4	14.1	100	12.8	37.2	39.2	10.8	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	21.2	29.3	35.4	14.1	100	19.6	24.3	40.5	15.5	100
Organización trimestral	8.1	12.1	61.6	18.2	100	6.8	21.6	54.1	17.6	100
Educación continua	7.1	37.4	43.4	12.1	100	10.9	19.7	57.1	12.2	100
Profesores investigadores	2	17.2	38.4	42.4	100	2.7	12.8	41.9	42.6	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	11.1	33.3	38.4	17.2	100	10.1	25.7	47.3	16.9	100
Acceso a los servicios de cómputo	16.2	33.3	35.4	15.2	100	16.3	41.5	35.4	6.8	100
Bolsa de trabajo	33.3	35.4	27.1	4.2	100	50.3	35.2	13.8	0.7	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	22.2	41.4	25.3	11.1	100	31.8	39.9	22.9	5.4	100
Actividades culturales	6.1	27.3	50.5	16.2	100	5.4	31.9	55.1	7.5	100
Actividades deportivas	8.1	41.4	43.4	7.1	100	8.2	38.8	45.6	7.5	100
PROMEDIO	13.64	31.74	39.63	14.99	100	16.44	30.65	40.5	12.41	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los egresados de la generación de 1998 de la División de CBS de la Unidad Iztapalapa, opinaron como buena los siguientes aspectos, a) Actividades culturales con el 68.2%, b) Actividades deportivas con el 57.9% y c) Organización trimestral con el 51.1%; en tanto que la generación de 2003 opina que es buena a) Educación continua con el 62.1%, b) Organización trimestral con el 59.3% y c) Actividades deportivas con el 59.1%.

División CBS de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	7.9	27.3	50	14.8	100	7.1	31.5	52.3	9.1	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	9.1	26.1	43.2	21.6	100	8	25.6	49.2	17.1	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	12.5	30.7	35.2	21.6	100	17.6	30.7	34.2	17.6	100
Organización trimestral	5.7	15.9	51.1	27.3	100	8.5	18.1	59.3	14.1	100
Educación continua	6.8	19.3	48.9	25	100	5.1	19.2	62.1	13.6	100
Profesores investigadores	0	17	39.8	43.2	100	2.5	13.1	44.2	40.2	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	7.9	23.9	40.9	27.3	100	12.6	36.7	35.7	15.1	100
Acceso a los servicios de cómputo	11.4	22.7	47.7	18.2	100	14.6	37.7	34.7	13.1	100
Bolsa de trabajo	32.2	43.7	19.5	4.6	100	43.3	43.8	11.9	1	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	27.3	31.8	32.9	7.9	100	23.1	35.7	33.2	8	100
Actividades culturales	1.1	14.8	68.2	15.9	100	4	28.6	54.3	13.1	100
Actividades deportivas	4.5	19.3	57.9	18.2	100	7.6	24.7	59.1	8.6	100
PROMEDIO	10.54	24.38	44.62	20.46	100	12.83	28.78	44.17	14.22	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los resultados de la División de CSH de la Unidad Iztapalapa, muestran que calificaron como buena los siguientes factores: a) Organización trimestral con el 53.2%, b) Educación continua con el 52.1% y c) Actividades culturales con el 50.9%, para los egresados de la generación de 1998; y los aspectos: a) Educación continua con el 56.9%, b) Organización trimestral con el 55% y c) Actividades culturales con el 54.7% para los egresados de 2003.

División CSH de la Unidad Iztapalapa										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	8.3	30.9	47.9	12.9	100	5.3	16.9	53.3	24.5	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	13.8	31.2	38.5	16.5	100	9.7	24.4	40	25.9	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	17.4	29.8	38.9	13.8	100	15.7	25.4	37.9	21	100
Organización trimestral	3.2	16.9	53.2	26.6	100	1.6	15.9	55	27.5	100
Educación continua	6.9	23.9	52.1	17.1	100	8.1	12.8	56.9	22.2	100
Profesores investigadores	1.8	16.1	40.8	41.3	100	1.3	7.2	32.8	58.8	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	9.6	24.8	38.9	26.6	100	11.9	32.8	37.2	18.1	100
Acceso a los servicios de cómputo	19.9	31.5	32.9	15.7	100	12.5	35.6	37.5	14.4	100
Bolsa de trabajo	48.1	34.9	15.6	1.4	100	43.6	41.1	13.1	2.2	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	23.9	36.4	32.7	6.9	100	21.9	34.8	35.1	8.2	100
Actividades culturales	7.8	21.6	50.9	19.7	100	4.4	22.8	54.7	18.1	100
Actividades deportivas	12.6	24.7	48.8	13.9	100	11.3	25	50.3	13.4	100
PROMEDIO	14.45	26.89	40.96	17.71	100	12.27	24.56	41.98	21.19	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

En cuanto a la Unidad Xochimilco, los egresados de la generación de 1998 de la División de CAD calificaron como buena los siguientes factores: a) Organización trimestral con el 62.1%, b) Educación continua con el 58.9% y c) Profesores investigadores con el 52.8%; y los factores buenos según la opinión de la generación de 2003 son: a) Organización trimestral con el 61.1%, b) Educación continua con el 58.1% y c) Actividades culturales con el 56.9%.

División CAD de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	18.5	37.9	38.7	4.8	100	9.3	34.6	45.7	10.5	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	11.2	26.4	45.6	16.8	100	10.5	25.3	44.4	19.8	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	21.6	24.8	40	13.6	100	14.2	33.3	40.1	12.3	100
Organización trimestral	7.3	15.3	62.1	15.3	100	6.2	22.2	61.1	10.5	100
Educación continua	13.7	15.3	58.9	12.1	100	10	21.3	58.1	10.6	100
Profesores investigadores	5.7	24.4	52.8	17.1	100	6.2	16.1	52.2	25.5	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	12	28.8	46.4	12.8	100	16.7	32.1	35.2	16	100
Acceso a los servicios de cómputo	23.2	30.4	42.4	4	100	19.3	29.8	37.9	13	100
Bolsa de trabajo	52.5	30.3	16.4	0.8	100	47.5	32.9	18.9	0.6	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	24	29.6	37.6	8.8	100	13.6	37	40.7	8.6	100
Actividades culturales	14.4	25.6	48.8	11.2	100	6.9	25.6	56.9	10.6	100
Actividades deportivas	19.5	39.8	36.6	4.1	100	15.8	29.7	45.6	8.9	100
PROMEDIO	18.63	27.39	43.86	10.12	100	14.67	28.34	44.74	12.25	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Para los egresados de la generación de 1998 de la División de CBS de la Unidad Xochimilco califican como buena los factores siguientes: a) Organización trimestral con el 63.4%, b) Actividades culturales con el 56.4% y c) Educación continua con el 55.8%; y para los egresados de la generación de 2003 los factores que calificaron como buena son: a) Organización trimestral con el 53.7%, b) Profesores investigadores con el 52.1% y c) Educación continua con el 51.4%.

División CBS de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	11.6	35.6	44.4	8.3	100	9.9	37.4	44.6	8.1	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	4.5	21.4	49.4	24.7	100	4.6	23.8	46.1	25.5	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	8.9	21	48.4	21.8	100	15.7	24.8	37.1	22.4	100
Organización trimestral	5.6	16.9	63.4	14.1	100	4.6	25.9	53.7	15.8	100
Educación continua	8.9	21.8	55.8	13.5	100	7.4	28	51.4	13.2	100
Profesores investigadores	4.3	18.2	52.2	25.3	100	3.4	19.3	52.1	25.2	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	19.5	37.2	31.4	11.9	100	30.3	39	23.6	7.1	100
Acceso a los servicios de cómputo	17.2	38.2	35.2	9.4	100	16.1	37.1	39.9	6.9	100
Bolsa de trabajo	47.8	35.2	14.1	2.8	100	48	35.9	15.4	0.6	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	12.7	27.3	49.9	10.1	100	10.7	32.1	45.8	11.3	100
Actividades culturales	7.6	27.7	56.4	8.3	100	6.8	33.4	51.3	8.5	100
Actividades deportivas	12.4	31.7	48.2	7.6	100	10.2	38.4	42.4	9	100
PROMEDIO	13.41	27.7	45.73	13.15	100	13.97	31.26	41.94	12.83	100

Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

Los egresados de 1998 de la División de CSH de la Unidad Xochimilco, califican como buena los factores: a) Organización trimestral con el 58.2%; b) Actividades culturales con el 50.8% y c) Educación continua con el 49.2%; y los factores para la generación de 2003 fueron: a) Organización trimestral con el 58.6%; b) Educación continua con el 50.8% y c) Actividades culturales con el 49.7%.

División CSH de la Unidad Xochimilco										
Opinión sobre la organización académica y el desempeño	% Año 1998					% Año 2003				
	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL	MALA	REGU-LAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
Realización de foros académicos, cursos y seminarios	10.1	32.7	45.1	12.1	100	9.8	33.2	45.2	11.8	100
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	7.4	18.7	43.6	30.4	100	4.2	19.9	48.4	27.4	100
Apoyo y orientación para la realización del servicio social	15.6	27.3	41.8	15.2	100	14.7	32.7	37.4	15.2	100
Organización trimestral	5.5	14.5	58.2	21.9	100	3.5	18.7	58.6	19.2	100
Educación continua	11.2	25.2	49.2	14.4	100	10.3	20.8	50.8	18.3	100
Profesores investigadores	2.4	15.3	43.1	39.2	100	1.5	10.2	47.4	40.9	100
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	9.8	29.3	45.3	15.6	100	18.2	37.2	33.7	10.9	100
Acceso a los servicios de cómputo	22.3	35.9	33.9	7.8	100	20	39.3	33	7.8	100
Bolsa de trabajo	49.6	38.3	10.9	1.2	100	50.3	34.2	13.5	2	100
Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	21.4	37.4	33.1	8.2	100	24.4	30.7	35.4	9.5	100
Actividades culturales	7.8	28.9	50.8	12.5	100	8.8	27.9	49.7	13.6	100
Actividades deportivas	16.3	33.3	40.9	9.5	100	15.9	37.4	39.2	7.4	100
PROMEDIO	14.94	28.07	41.33	15.66	100	15.13	28.5	41.03	15.34	100

IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Tablas y gráficos:

- **¿Elegiría inscribirse en la misma institución?**
- **¿Qué institución elegiría?**
- **¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?**
- **¿Qué carrera elegiría?**

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?

Global de las Unidades Académicas				
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	90.38		92.49	
NO	9.62		7.51	

Unidad Azcapotzalco				
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	92.78		94.96	
NO	7.22		5.04	

Global

En lo que concierne al nivel de satisfacción con la institución educativa, la mayoría de los egresados manifiestan su satisfacción afirmando que sí se inscribirían nuevamente en la UAM. Así lo revelan los datos obtenidos, en el caso de los egresados en el año 1998 el porcentaje asciende al 90.38% y 92.49% para los egresados en el año 2003.

En la Unidad Azcapotzalco, el 92.78% de la generación que egresó en el año 1998 sostiene que se inscribiría nuevamente en la UAM. En cuanto a los egresados en el año 2003, el 94.96% se inscribirían nuevamente en la misma institución. En contra parte, el 7.22 % y el 5.04% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la UAM.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?

Unidad Iztapalapa				
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	91.36		93.84	
NO	8.64		6.16	

En la Unidad Iztapalapa, el nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 91.36% por los egresados en el año 1998 y 93.84% por los egresados de 2003. En contra parte, el 8.64% y el 6.16% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la UAM.

Unidad Xochimilco				
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	88.42		90.07	
NO	11.58		9.93	

En la Unidad Xochimilco el 88.42% y 90.07 de los egresados de 1998 y 2003, respectivamente, afirmaron que sí se inscribirían nuevamente en la misma institución. En contra parte, el 11.58% y el 9.93% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la UAM.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	94.07	92.76	92.04	96.97	91.01	95.99
NO	5.93	7.24	7.96	3.03	8.99	4.01

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	88.89	89.77	93.12	88.51	94.47	95.92
NO	11.11	10.23	6.88	11.49	5.53	4.08

En la Unidad Azcapotzalco, en las Divisiones Académicas casi el total de los encuestados sí volverían a inscribirse en la UAM manifestando la satisfacción obtenida por parte de la institución. En CAD el 94.07% de los egresados en el año 1998, en CBI el 92.76% y en CSH el 92.04% respectivamente volverían a inscribirse. Por su parte la generación que egreso en el año 2003, en la División de CAD, el 96.97% se inscribirían otras vez, lo mismo que el 91.01% en CBI y el 95.99% en CSH.

En la Unidad Iztapalapa, en las Divisiones Académicas, la mayoría manifiesta estar satisfechos con la UAM, ya que se inscribirían nuevamente. En el caso de la generación egresada en el año 1998, en la División de CBI, el 88.89% considera que sí se inscribirían, al igual que el 89.77% de CBS y el 93.12% de CSH. En comparación con los egresados en el año 2003, la diferencia no es por mucho ya que el 88.51% se inscribirían otra vez, lo mismo que el 94.47% de CBS y el 95.92% de CSH.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma institución?

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
¿Elegiría inscribirse en la misma institución?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	81.75	89.9	89.45	88.2	89.31	92.02
NO	18.25	10.1	10.55	11.8	10.69	7.98

En la Unidad Xochimilco, los datos reportados por división académica muestran los siguientes resultados, de los egresados en año 1998, en la División de CAD, el 81.75% manifestaron que sí se inscribirían nuevamente en la Institución y en el mismo caso se encuentran el 89.9% en CBS y el 89.45% en CSH. Los egresados en año 2003, en CAD, el 88.2% sí se inscribirían nuevamente, al igual que el 89.31% de CBS y el 91.02% de CSH.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Qué institución elegiría?

Global de las Unidades Académicas				
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICA	54.67		80.6	
PRIVADA	44.67		17.71	
INTERNACIONAL	0.67		1.71	
TOTAL	100		100	

Global

En cuanto a la pregunta de qué tipo de institución elegirían, el 54.67% de los egresados de la generación de 1998 respondieron que serían instituciones públicas y el 44.67% en instituciones privadas, mientras que para la generación de 2003 el 80.6% elegiría un institución pública y el 17.71% privada.

Unidad Azcapotzalco				
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICA	24.25		40	
PRIVADA	75.75		57.14	
INTERNACIONAL	0		2.86	
TOTAL	100		100	

En cuanto a los egresados de la generación 1998 de la Unidad Azcapotzalco, el 75.75% elegiría una institución privada mientras que el 24.25% una pública; en tanto que para los egresados de la generación 2003 el 57.14% elegirían una institución privada y el 40% una pública.

¿Qué institución elegiría?

Unidad Iztapalapa				
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICA	60.6		92.5	
PRIVADA	39.4		7.5	
INTERNACIONAL	0		0	
TOTAL	100		100	

El 60.6% de los egresados de la generación de 1998 de la Unidad Iztapalapa elegiría una institución pública mientras que el 39.4% sería privada; en tanto que para la generación de 2003 el 92.5% preferirían instituciones públicas y el 7.5% privadas.

Unidad Xochimilco				
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
PÚBLICA	65.52		83.17	
PRIVADA	33.33		14.85	
INTERNACIONAL	1.15		1.98	
TOTAL	100		100	

En la Unidad Xochimilco el 65.52% y el 83.17% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, prefieren instituciones públicas, mientras que el 33.33% y el 14.85% elegirían instituciones privadas.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Qué institución elegiría?

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
PÚBLICA	14.3	20	21.43	16.7	46.7	69.23
PRIVADA	85.7	80	78.57	83.3	53.3	23.07
INTERNACIONAL	0	0	0	0	0	7.7
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En cuanto a la respuesta por División de la Unidad Azcapotzalco, de la generación de 1998 la mayoría elegirían instituciones privadas; con el 85.7% para CAD, el 80% para CBI y el 78.57% para CSH, de igual manera para la generación de 2003, con el 83.3% de CAD, con el 53.3% de CBI y el 69.23% de CSH elegirían instituciones públicas.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
PÚBLICA	36.4	55.6	78.57	88.24	100	84.62
PRIVADA	63.6	44.4	21.43	11.76	0	15.38
INTERNACIONAL	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En cuanto a las Divisiones de la Unidad Iztapalapa, para la generación de 1998, la División de CBI con el 63.6% elegirían instituciones privadas, el 55.6% de CBS elegiría instituciones públicas y el 78.57% de CSH elegiría públicas; mientras que el 88.24% de CBI, el 100% de CBS y el 84.62% de CSH elegirían instituciones públicas de la generación de 2003.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Qué institución elegiría?

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
¿Qué institución elegiría?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
PÚBLICA	42.86	82.5	60	35.29	92	86.67
PRIVADA	57.14	17.5	40	64.71	8	13.33
INTERNACIONAL	0	0	0	0	0	0
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En cuanto a la respuesta por División de la Unidad Xochimilco para el 57.14% de los egresados de 1998 de de CAD preferirían una institución privada, mientras que para CBS y CSH el 82.5% y el 60% respectivamente elegirían instituciones públicas y para la generación de 2003 el 64.71% de CAD elegiría instituciones privadas, mientras que el 92% y el 86.67% de las Divisiones de CBS y CSH, elegirían instituciones públicas.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

Global de las Unidades Académicas				
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	79.53		79.57	
NO	20.47		20.43	

Global

De acuerdo con los resultados obtenidos poco más de tres tercios de los egresados de ambas generaciones, sí se volverían a inscribir en la misma carrera, así lo muestra el 79.53% del año 1998 y el 79.57% del 2003. Sin embargo, el 20.47% de los egresados en el año 1998 no se inscribirían en la misma carrera, lo mismo que el 20.43% de los egresados en el año 2003.

Unidad Azcapotzalco				
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	77.38		77	
NO	22.62		23	

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año 1998, el 77.38% nuevamente optarían por inscribirse en la misma carrera, lo mismo que el 77% de los egresados en el año 2003. Por otra parte, poco menos de un cuarto de los egresados no se inscribirían, el 22.62% y el 23% de las generaciones así lo manifestó.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

Unidad Iztapalapa				
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	75.8		76.73	
NO	24.2		23.27	

En la Unidad Iztapalapa el 75.8% de los egresados en el año 1998, sí se inscribirían en la misma carrera y el 24.2% no lo haría. En lo que respecta a la generación que egresó en el año 2003, el 76.73% volvería a inscribirse en la carrera y el 23.27% no.

Unidad Xochimilco				
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998		% Año 2003	
SÍ	82.78		82.96	
NO	17.22		17.04	

En la Unidad Xochimilco el 82.78% de los egresados en el año 1998, señalan que sí se volvería a inscribir en la misma carrera, lo mismo que el 82.96% de los egresados en el año 2003. Respectivamente, los egresados en el año 1998, el 17.22% no volvería a inscribirse, al igual que el 17.04% de los egresados en el año 2003.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
SÍ	84.03	74.51	75.62	85.93	74.16	72.73
NO	15.97	25.49	24.38	14.07	25.84	27.27

En la Unidad Azcapotzalco, los egresados en el año de 1998, en la División de CAD el 84.03% sí volvería a inscribirse en la misma carrera, así como el 74.51% de CBI y el 75.62% en CSH. Por su parte los egresados en el año 2003, en la División de CBI el 85.93% volvería inscribirse, al igual que el 74.16% de CBI y el 72.73% de CSH. Es importante destacar que en ambas generaciones de egresados, casi un cuarto de la población no se inscribiría nuevamente, así se muestra principalmente en la División de CBI y CSH.

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
SÍ	80.81	79.55	72.02	81.63	76.88	74.38
NO	19.19	20.45	27.98	18.37	23.12	25.62

En la Unidad Iztapalapa, los egresados en el año de 1998, en la División de CBI, el 80.81% sí volvería a inscribirse en la misma carrera, lo mismo que el 79.55% de CBS y el 72.02% de CSH. En lo que respecta a los egresados en el año 2003, en la División de CBI, 81.63%; el 76.88% de CBS y el 74.38% de CSH; señala que sí se inscribiría nuevamente en la misma carrera. Un sector importante de la población encuestada no volvería a inscribirse en la misma carrera, principalmente en la División de CSH.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
SÍ	81.6	83.63	82.03	85.71	84.98	79.3
NO	18.4	16.37	17.97	14.29	15.02	20.7

En la Unidad Xochimilco, los egresados en el año 1998, en la División de CAD, el 81.6% sí se inscribiría nuevamente en la misma carrera, así como; el 83.63% de CBS y el 82.03% de CSH. En lo concerniente a los egresados en el año 2003, en la División de CAD, el 85.71% nuevamente se inscribirán, lo mismos que el 84.98% en CBS y el 79.3% en CSH respectivamente.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Qué carrera elegiría?

Global de las Unidades Académicas				
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	93		91.61	
LICENCIATURAS EXTERNAS	7		8.39	
TOTAL	100		100	

Global

Al preguntarles a los egresados qué carrera hubieran elegido, la mayoría de los egresados de ambas generaciones optarían por una licenciatura que se imparte en la UAM; así lo reflejan las siguientes cifras: el 93% de la generación de 1998 y el 91.61% de la generación de 2003.

Unidad Azcapotzalco				
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	98.03		83.13	
LICENCIATURAS EXTERNAS	1.97		16.87	
TOTAL	100		100	

Los egresados de la Unidad Azcapotzalco de ambas generaciones optarían por una licenciatura que se imparte en la UAM; el 98.03% y 83.13% respectivamente.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Qué carrera elegiría?

Unidad Iztapalapa				
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	89.69		95.45	
LICENCIATURAS EXTERNAS	10.31		4.55	
TOTAL	100		100	

Los egresados de la Unidad Iztapalapa de ambas generaciones optarían por una licenciatura que se imparte en la UAM; el 89.69% y 95.45% respectivamente.

Unidad Xochimilco				
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998		% Año 2003	
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	91.47		92.22	
LICENCIATURAS EXTERNAS	8.53		7.78	
TOTAL	100		100	

Los de la Unidad Xochimilco de ambas generaciones elegirían carreras que se imparten en la UAM, el 91.47% y el 92.22% respectivamente.

IX) Satisfacción de la institución en que estudia y con la carrera cursada

¿Qué carrera elegiría?

Divisiones Académicas Unidad Azcapotzalco						
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBI	CSH	CAD	CBI	CSH
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	94.74	100	95.74	96.15	97.73	85.2
LICENCIATURAS EXTERNAS	5.26	0	4.26	3.85	2.27	14.8
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Divisiones Académicas Unidad Iztapalapa						
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998			% Año 2003		
	CBI	CBS	CSH	CBI	CBS	CSH
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	60	85.71	88.52	96.15	97.8	94
LICENCIATURAS EXTERNAS	40	14.29	11.48	3.85	22.2	6
TOTAL	100	100	100	100	100	100

Divisiones Académicas Unidad Xochimilco						
¿Qué carrera elegiría?	% Año 1998			% Año 2003		
	CAD	CBS	CSH	CAD	CBS	CSH
LICENCIATURAS QUE SE IMPARTEN EN LA UAM	95.45	88.9	93.18	100	93.3	89.16
LICENCIATURAS EXTERNAS	4.55	11.1	6.82	0	6.7	10.84
TOTAL	100	100	100	100	100	100

En la respuesta por División se muestra claramente que los egresados de Azcapotzalco de ambas generaciones optarían por licenciaturas que se imparten en la Institución; para CAD el 94.74% y 96.15%; para CBI el 100% y 97.73% y para CSH el 95.74% y 85.2% respectivamente de los años 1998 y 2003.

En la respuesta por División se aprecia que los egresados de Iztapalapa de ambas generaciones se inclinarían por licenciaturas que se imparten en la Institución; para CBS el 85.71% y 97.8%; para CBI el 60% y 96.15% y para CSH el 88.52% y 94% respectivamente.

En la respuesta por División se muestra claramente que los egresados de Xochimilco de ambas generaciones optarían por licenciaturas que se imparten en la Institución; para CAD el 95.45% y 100%; para CBS el 88.9% y 93.3% y para CSH el 93.18% y 89.16% respectivamente.

Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez

Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

Mtro. Salvador Víctor Manuel Assennatto Blanco

Coordinación de Planeación e Información, Unidad Iztapalapa

Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico, Unidad Xochimilco

Coordinación operativa:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez

Departamento de Egresados, Rectoría General

Seguimiento, análisis y elaboración del reporte:

Lic. Nancy Guerrero Quintero

Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Fabiola González Martínez

Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Diana Trejo Medina

Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Ing. Jesús Lumbreras Guerrero

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz

COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Martín Durán Cuevas

COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Claudia Julieta Garnica Guzmán

COPLAI, Unidad Iztapalapa

Lic. Gabriela Mondragón Ramírez

COPLADA, Unidad Xochimilco

Continúa

Créditos

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica
Departamento de Egresados, Rectoría General

Cálculo y tratamiento estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Erika Tapia Ramírez
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Corrección de estilo:

Lic. Guadalupe Begoña Benalak Tigueroa
Dirección de Comunicación Social

Colaboración especial:

Mtra. en T. E. Adelita Sánchez Flores
División de CBS, Unidad Xochimilco

Lic. Jorge Nava Díaz
Dirección de Planeación, Rectoría General

Diseño gráfico de aplicación de CD y empaque:

LDI Gustavo Vinicio Silva Flores
Signe Grafic