



Estudio de

# Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Medicina

# Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

# Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisiones en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

**Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas**  
**Rector de la Unidad Xochimilco**

Junio 2008

## Directorio

**Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas**

Rector de la Unidad Xochimilco

**Lic. Hilda Rosario Dávila Ibáñez**

Secretaria de Unidad

**Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez**

Coordinador de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico

**Dr. Alberto Padilla Arias**

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

**Arq. Juan Manuel Everardo Carballo Cruz**

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

**Dr. Salvador Vega y León**

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

**M. en E.M. Rosalinda Flores Echavarría**

Coordinadora de la Licenciatura en Medicina

# Contenido

**Portada**

**Presentación**

**Aspectos generales**

**Síntesis de resultados**

Tablas y gráficos:

- I) **Datos generales y antecedentes familiares**
- II) **Trayectoria académica del egresado**
- III) **Trayectoria y ubicación en el mercado laboral**
- IV) **Grado de satisfacción con su desempeño profesional**

**V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual**

**VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida**

**VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional**

**VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional**

**IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada**

**Créditos**

NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.

## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



**sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores**

---

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### Objetivos particulares

- 1.- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual

De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de



estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

β = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 (β) y una Proporción (“p”) del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio espectro de muestra.

Egresados			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	711	818	1529
CBS	1039	1013	2052
CAD	324	355	679
Total	2074	2186	4260
Medicina	159	147	306

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	313	362	675
CBS	497	498	995
CAD	184	212	396
Total	994	1072	2066
Medicina	83	80	163

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Xochimilco:

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
<b>Unidad Xochimilco:</b>			
CSH	257	404	661
CBS	401	508	909
CAD	127	162	289
Total	785	1074	1859
Medicina	63	82	145

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 43.63% de la población total de egreso de la Unidad Xochimilco en los años 1998 y 2003 y un 86.96% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Medicina corresponde a 89.2%.

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
<b>Unidad Xochimilco:</b>			
CSH	82.10	111.60	96.85
CBS	80.68	102.00	91.34
CAD	69.02	76.41	72.71
Total	77.26	96.67	86.96
Medicina	75.90	102.5	89.2

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Medicina de la Unidad Xochimilco.

# I) Datos Generales y antecedentes familiares

Tablas y gráficos:

## **I) Datos generales:**

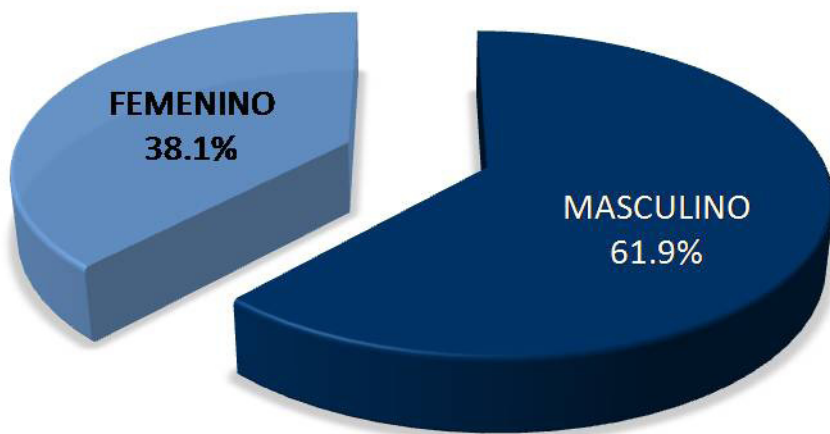
- Sexo
- Estado civil

## **Socioeconómicos actuales:**

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

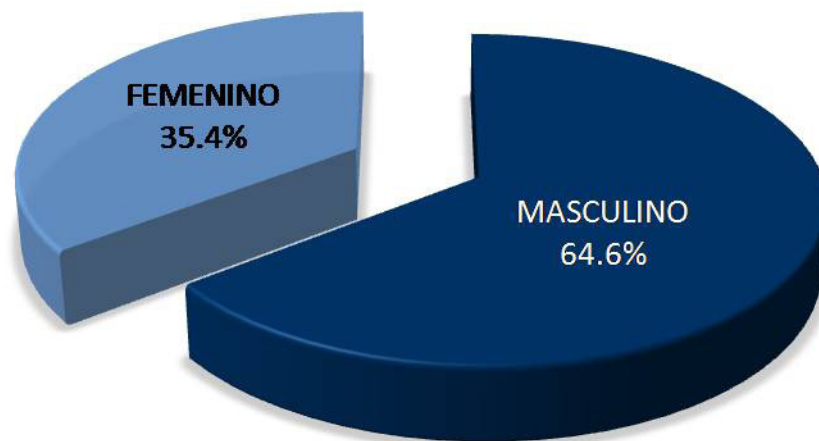
## **Familiares:**

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá

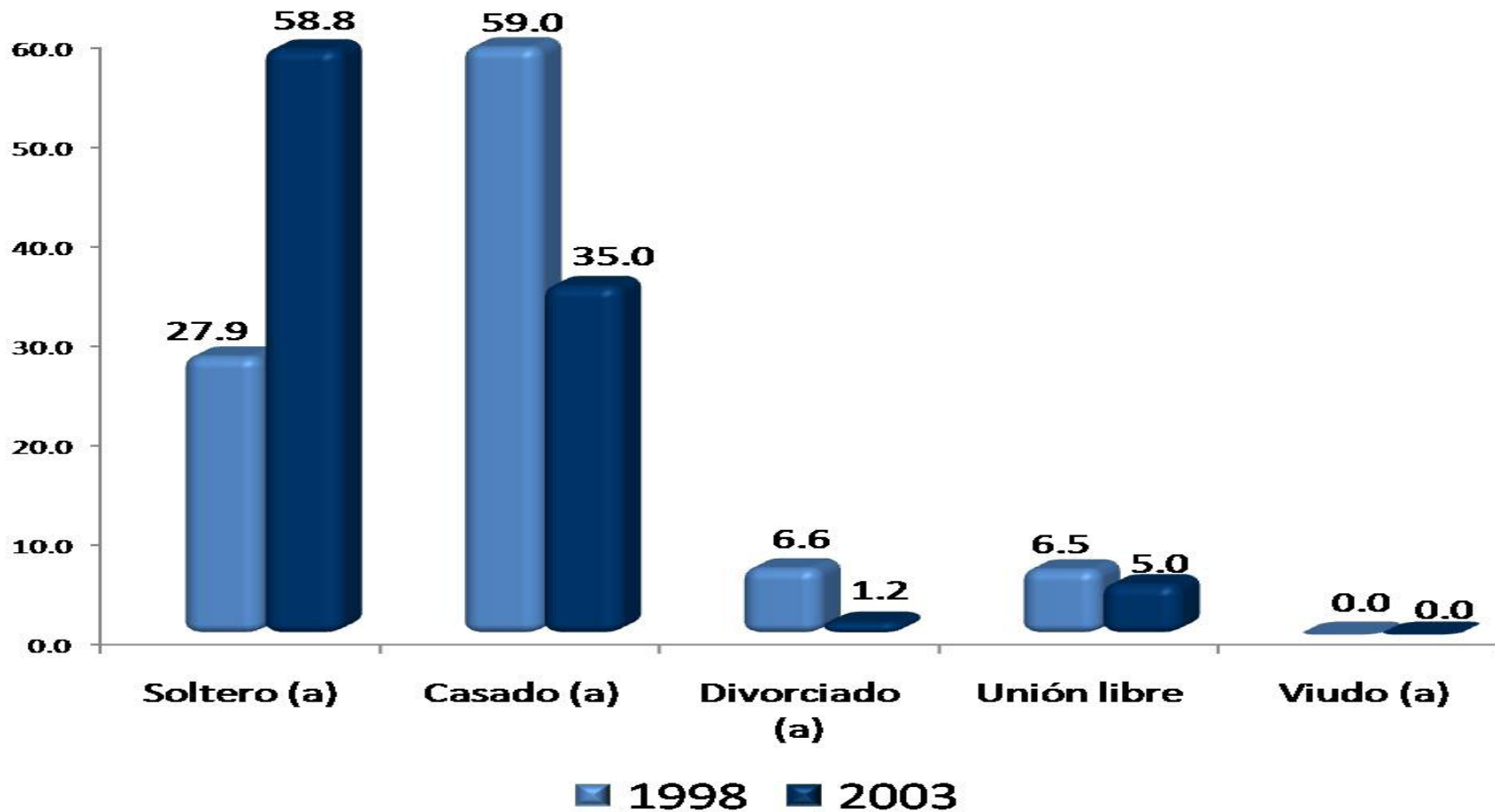


1998

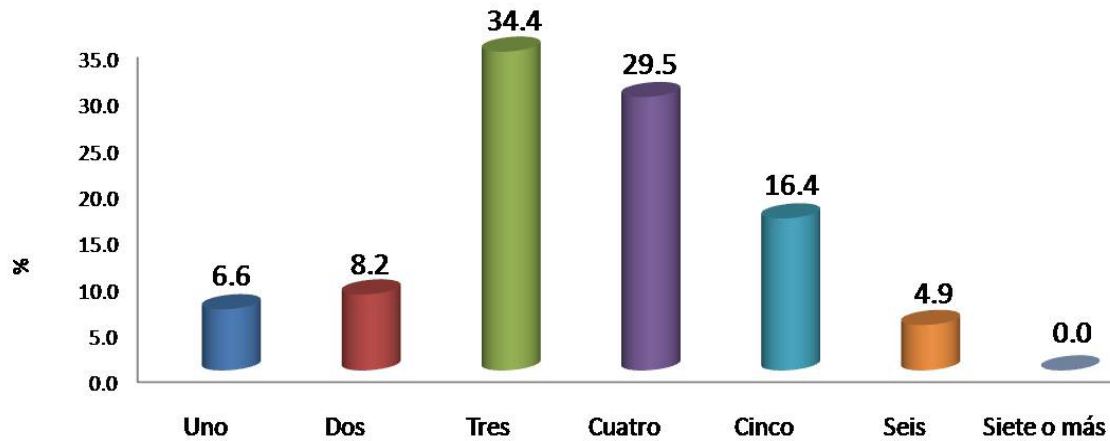
Para la Licenciatura en Medicina, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 61.9% hombre y 38.1% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es del 35.4% y el de masculino es del 64.6%.



2003

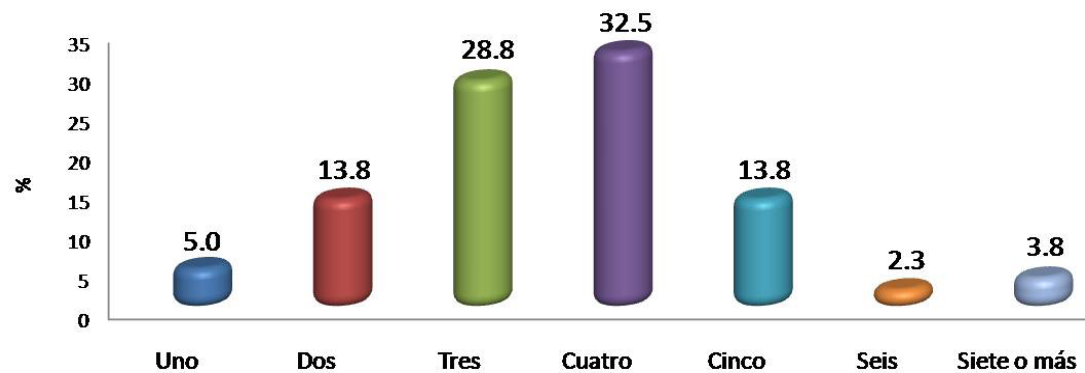


Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 59.0%, mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con 58.8%.



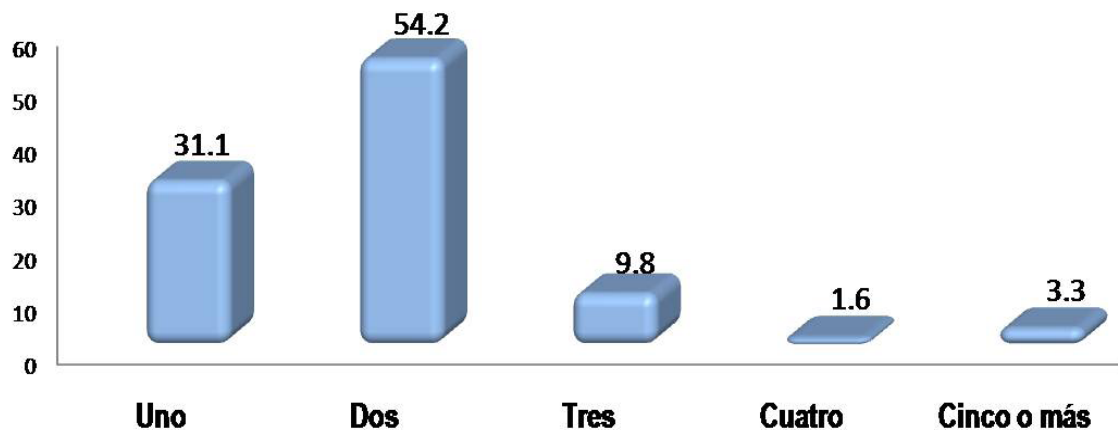
1998

Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de la generación 1998, es de tres integrantes con 34.4%, y para la generación 2003 con 32.5% es de cuatro miembros.



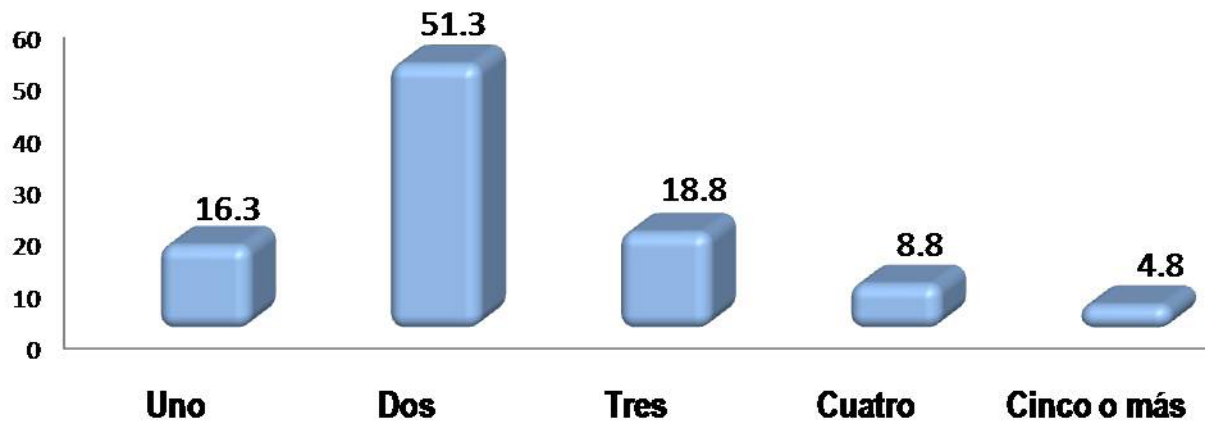
2003

Miembros que aportan al ingreso familiar



En ambas generaciones sobresale el rubro de *dos* personas quienes se encargan de aportar al ingreso familiar (54.2% y 51.3%) respectivamente.

1998

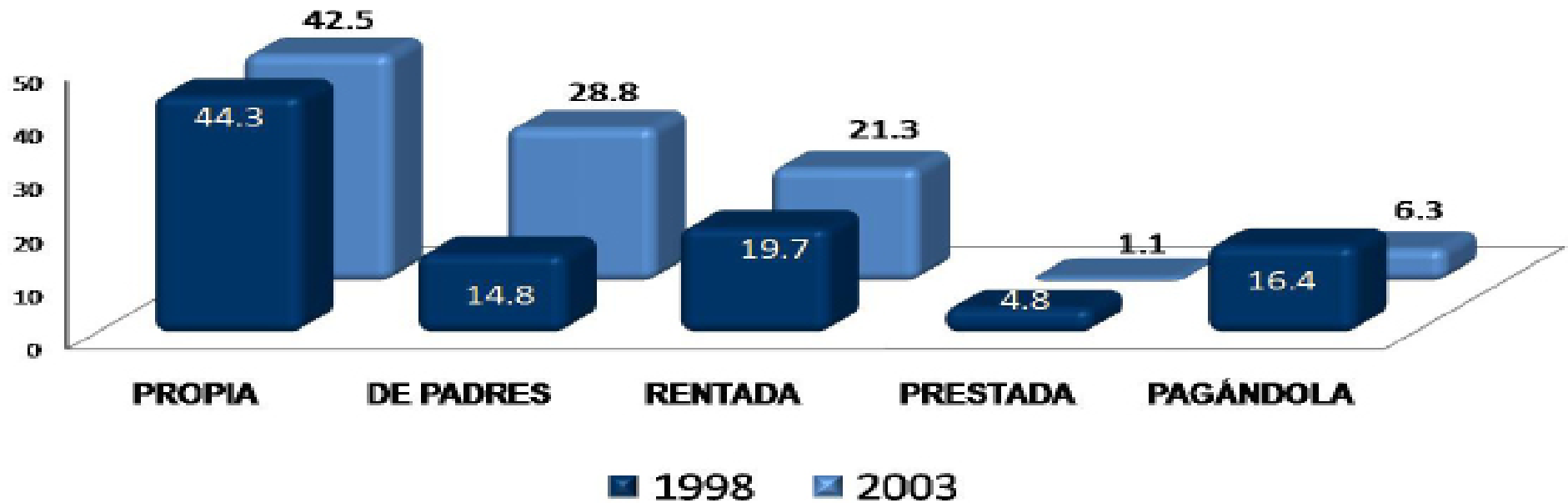


2003

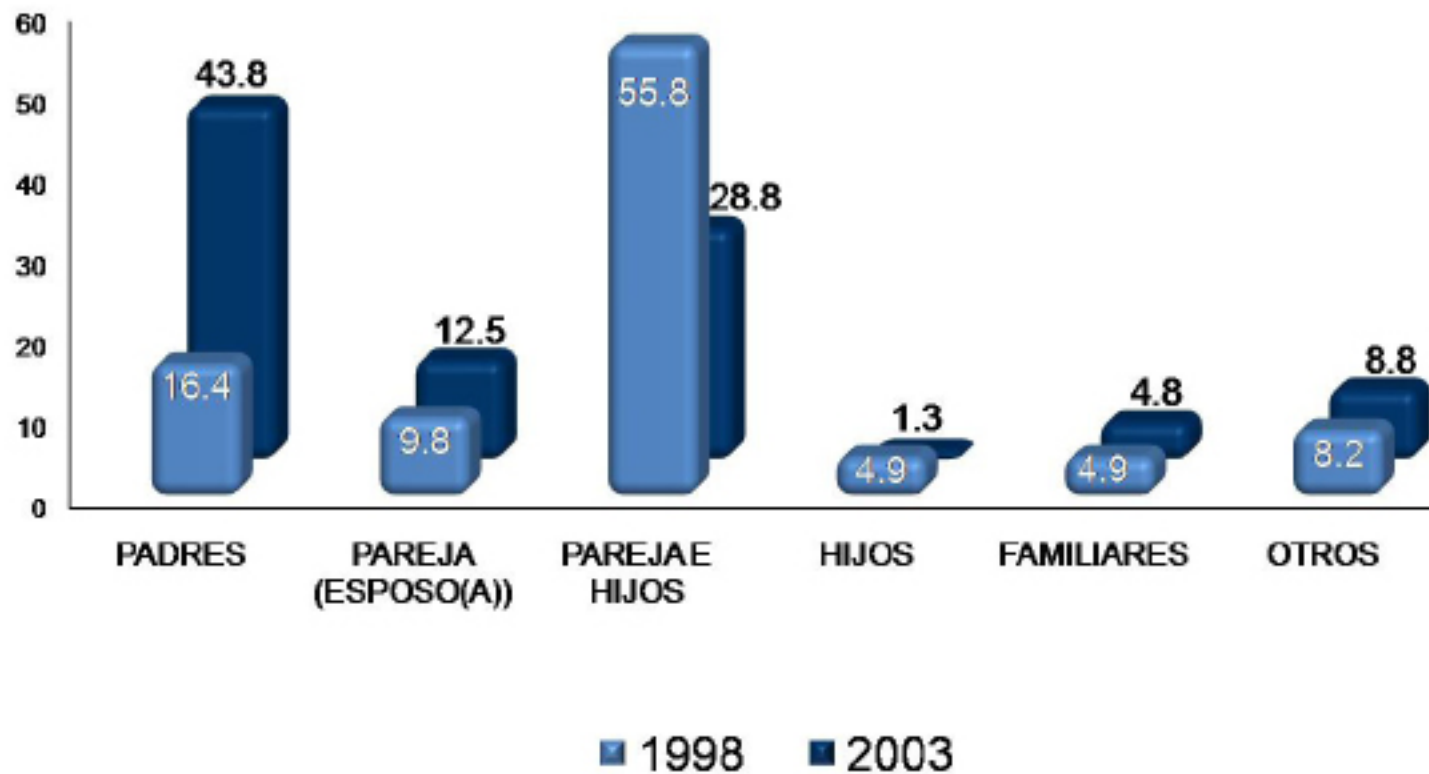


INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	3.33	1.39
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	8.33	12.50
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	10.00	12.50
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	15.00	19.44
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	20.00	18.06
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	15.00	11.11
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	15.00	12.50
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	1.67	2.78
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	1.67	2.78
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	1.67	1.38
Igual o mayor a \$ 50,000.00	8.33	5.56
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de la generación 1998 mencionan que su ingreso mensual familiar oscila entre los 20,000.00 y 24,999.00 pesos con el 20.00%, y para la generación 2003 con un porcentaje de 19.44% el ingreso mensual es de 15,000.00 a 19,999.00.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en ambas generaciones, la casa es propia con porcentajes de 44.3% y 42.5%.



El 55.8% de los egresados de la generación 1998, vive con *su pareja e hijos*; y el 43.8% de la generación 2003, *decide vivir con sus padres*.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	3.30	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	1.20
MAESTRÍA COMPLETA	8.30	2.50
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	1.70	7.40
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	0.00	38.40
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	2.50
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	3.30	1.20
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	10.00	12.30
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.30	1.20
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	5.00	6.20
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	1.70	2.50
PRIMARIA COMPLETA	20.00	18.50
PRIMARIA INCOMPLETA	8.30	4.90
SIN ESTUDIO	6.70	1.20
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Medicina, los egresados de la generación 1998 mencionan que el nivel máximo de escolaridad de sus padres es el de *primaria completa* con el 20.00% y para la generación 2003 con porcentaje de 38.40%, es de licenciatura completa.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	2003 %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	1.60	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	5.00	1.20
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	3.70
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	15.00	13.60
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	3.70
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	6.70	9.90
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	15.00	19.80
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.30	3.70
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	15.00	12.30
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	1.70	3.70
PRIMARIA COMPLETA	16.70	22.30
PRIMARIA INCOMPLETA	13.30	4.90
SIN ESTUDIO	6.70	1.20
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

De acuerdo a los resultados, para ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), las madres de los egresados tienen como nivel máximo de escolaridad, *primaria completa*, con porcentajes de 16.70% y 22.30%.

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	0.00	1.20
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	6.60	1.20
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	1.60	12.30
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	1.60	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.60	1.20
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.60	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	19.70	23.60
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	14.80	17.30
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	1.20
VENDEDOR/COMERCIANTE	13.10	12.30
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.60	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	4.90	3.70
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	2.50
JORNALERO AGRÍCOLA	1.60	0.00
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	31.30	23.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003, mencionan que sus padres son *empleados profesionales*, así lo muestran los datos obtenidos (19.70% y 23.60%).

PUESTO	1998 %	2003 %
DIRECTOR GENERAL	1.70	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	2.50
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	15.00	18.50
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	3.30	9.90
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	1.20
VENDEDOR/COMERCIANTE	3.30	12.30
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	3.70
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	3.70
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	1.20
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	63.40	32.20
OTRO	13.30	14.80
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El 63.40% y el 32.20% de los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), menciona que sus madres se dedican principalmente al hogar, siendo empleado profesional la siguiente actividad.

## II) Trayectoria Académica del Egresado

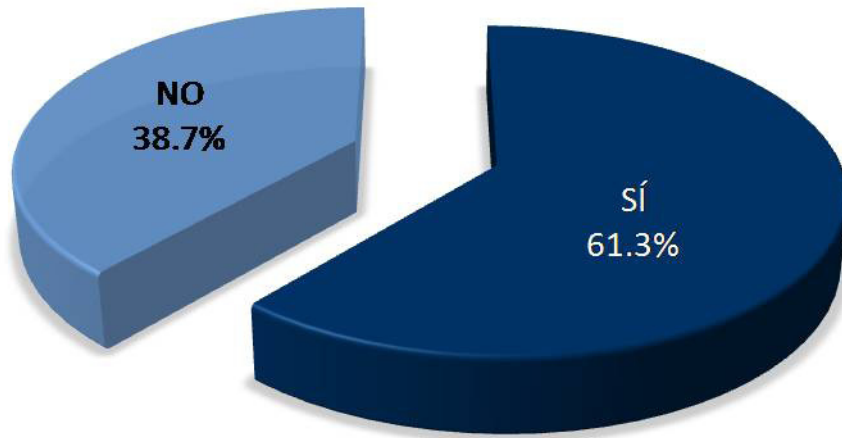
### II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios



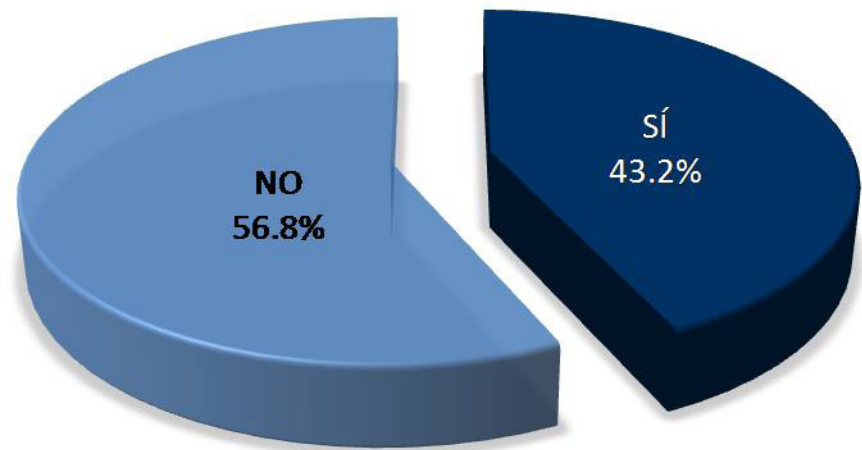
<b>EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	6.30	7.30
UNAM C.C.H.	4.80	6.10
IPN C.E.C.Y.T	4.80	0.00
COLEGIO DE BACHILLERES	14.30	13.40
DGTI - C.E.T.	0.00	6.10
DGTI - C.B.T.I.	0.00	3.70
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	1.20
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	1.50	1.20
UNIVERSIDAD ESTATAL	4.80	2.40
INCORPORADA A LA UNAM	20.60	26.90
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	22.20	19.50
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	15.90	4.90
OTRA	4.80	6.10
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	1.20
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El 22.20% de la generación 1998, indica que su escuela de procedencia es una institución incorporada a la SEP; mientras que para la generación 2003, con porcentaje de 26.90%, es de institución incorporada a la UNAM.



1998

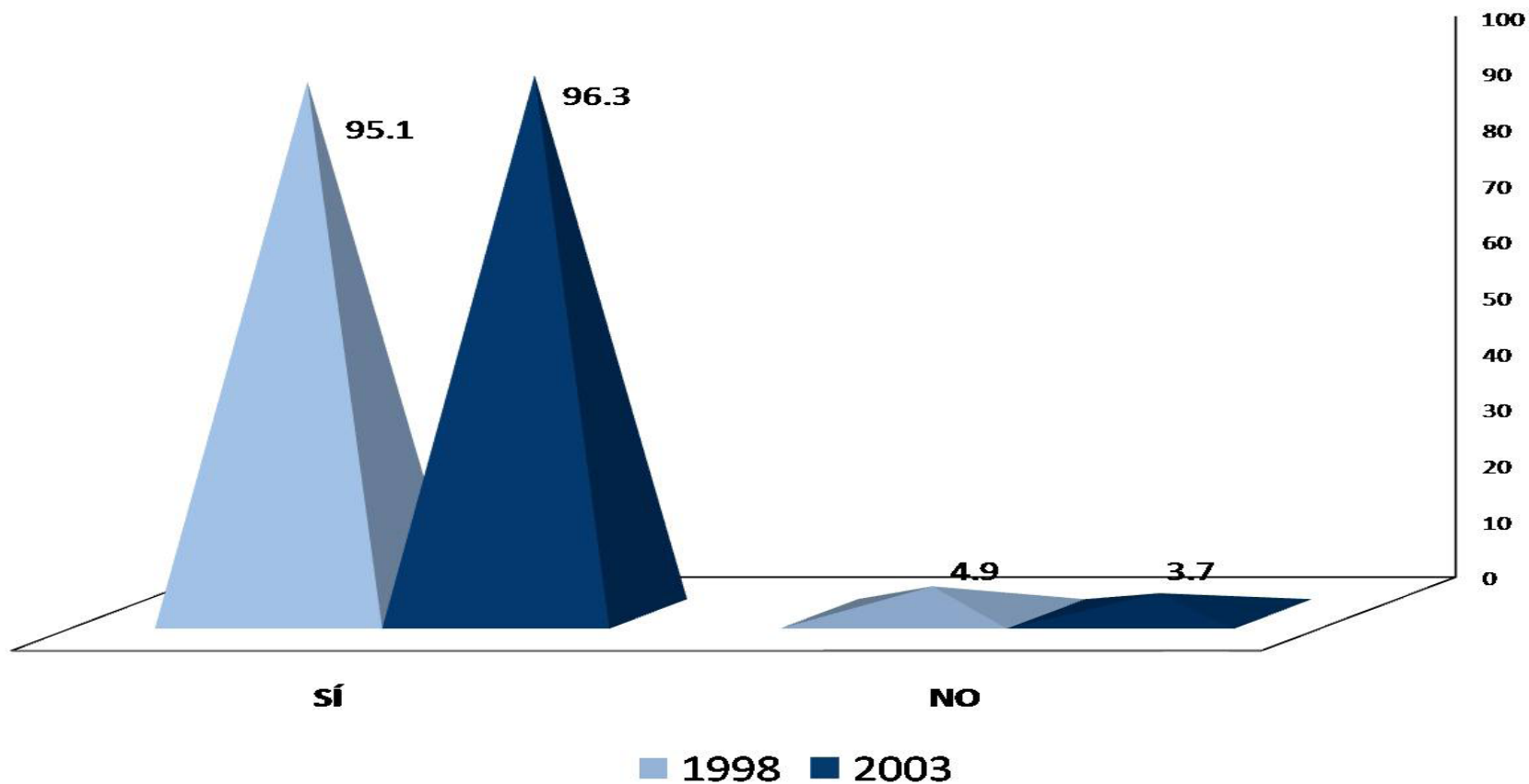
Respectivamente en Medicina, 61.3% de la generación egresada en 1998 expone que la UAM fue su primera opción, al igual que para la generación 2003, en la que el porcentaje fue de 43.2%.



2003

TIPO DE INSTITUCIÓN	1998 %	2003 %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	65.2	69.6
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	4.3
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	17.4	8.7
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
OTRO	17.4	17.4
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Al preguntarles a los egresados de las generaciones 1998 y 2003, que tipo de institución habían elegido, ambas generaciones mencionan que fue una *Universidad Pública*, ésto representado con el 65.2% y 69.6%.



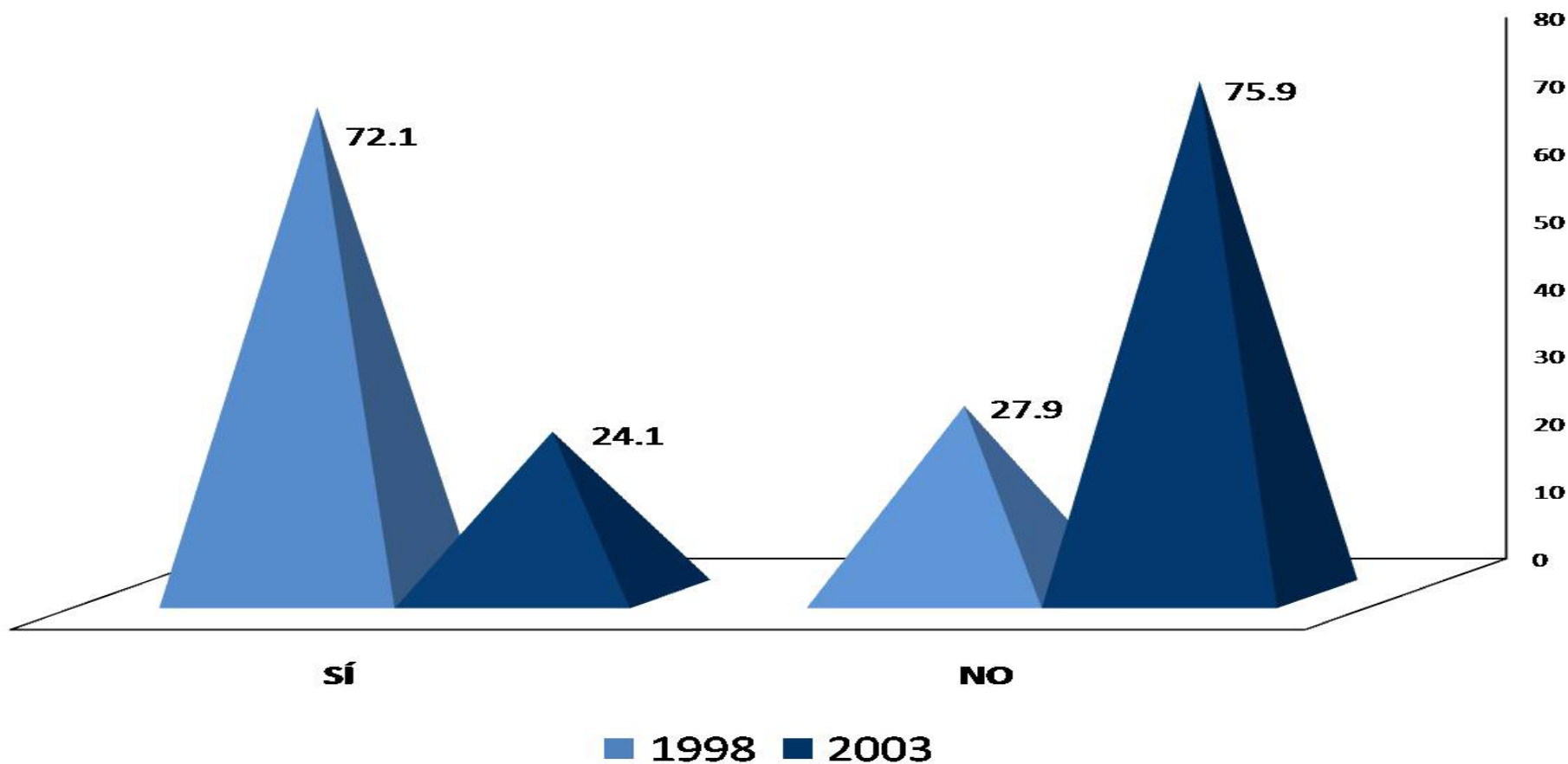
Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que la licenciatura en Medicina, fue su primera elección, así lo muestran los porcentajes de 95.1% y 96.3%.

RAZÓN PARA ELEGIR A LA UAM	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	4.90	2.50
MODELO ACADÉMICO	46.00	34.60
POR LA CARRERA	11.50	9.90
SU UBICACIÓN	4.90	13.60
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	3.30	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	9.80	4.90
REQUISITOS DE INGRESO	1.60	2.50
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	1.20
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	8.20	12.30
PORQUE FUI SELECCIONADO	4.90	13.60
OTRO	4.90	4.90
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la UAM son: el modelo académico, la carrera y la ubicación.

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	1998 %	2003 %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	1.64	2.47
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	1.64	0.00
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	1.64	1.23
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	1.23
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	4.92	1.23
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	1.64	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	19.67	20.99
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	60.65	70.38
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	1.64	2.47
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	1.64	0.00
OTRO	4.92	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Las razones principales que influyeron en la elección de la carrera de Medicina son: tener vocación y habilidades personales, con porcentajes de 60.65% y 70.38%, la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional y el prestigio de la carrera.



La generación 1998, con porcentaje de 72.1%, sí optó por otro tipo de estudios, mientras que para la generación 2003, con 75.9% la respuesta fue negativa.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

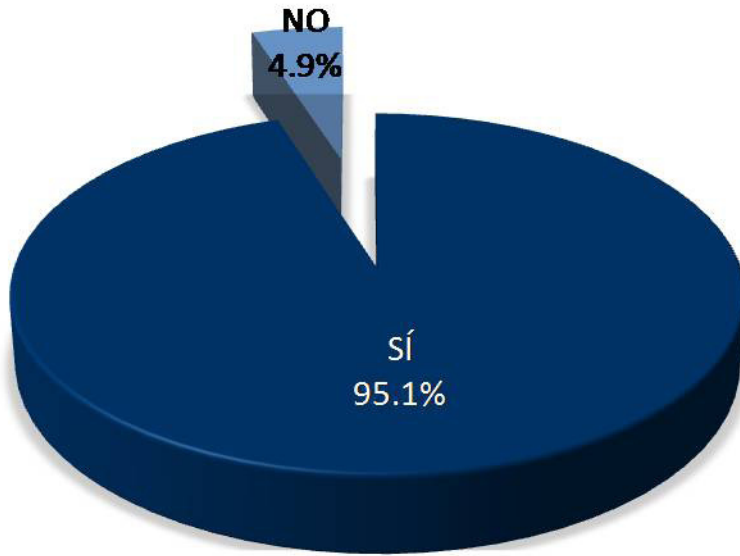
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura



### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

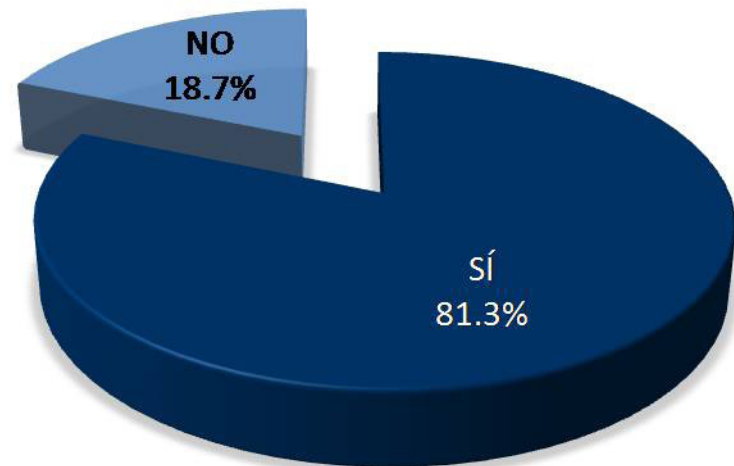
#### Empleo actual:

- Trabaja actualmente
  - En este trabajo es
  - Puesto actual
  - Giro de la empresa actual
  - Tipo de contratación del trabajo actual
  - Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
  - Ingreso mensual neto actual
  - Número de horas promedio que labora a la semana
  - Duración de meses en el trabajo
  - Coincidencia de actividad actual con sus estudios
  - Sector económico del trabajo actual
  - Principal actividad que desempeña actualmente
- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
  - Trabajos principales desde el egreso
  - Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
  - Esta actividad es
  - Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
  - Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
  - Actualmente está buscando empleo
  - Acciones para conseguir otro empleo
  - Razón más importante por la que no trabaja actualmente

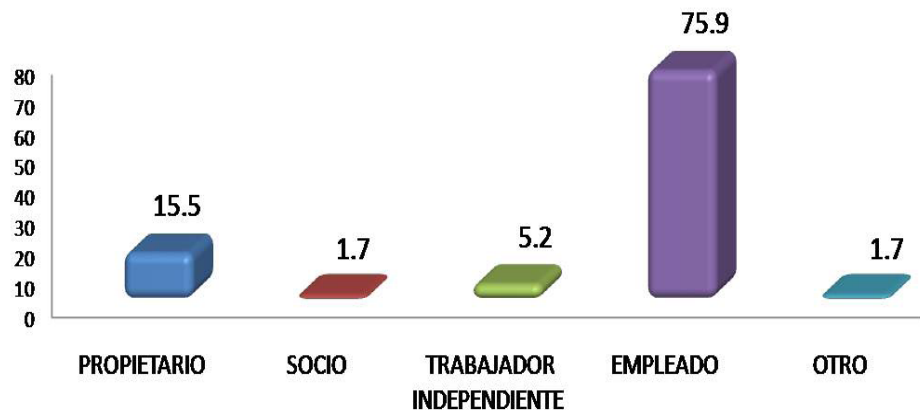


**1998**

El 95.1% y 81.3% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que sí trabajan actualmente.

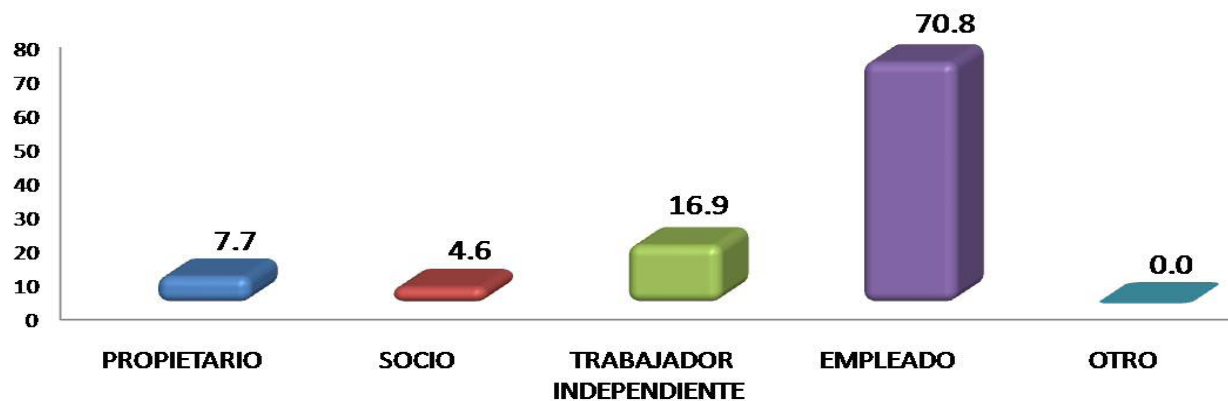


**2003**



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 75.9% y 70.8% respectivamente.

1998



2003

<b>PUESTO ACTUAL</b>	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
DIRECTOR GENERAL	6.90	6.20
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	6.90	3.10
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	5.20	15.40
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	3.40	0.00
COORDINADOR	3.40	4.60
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	1.70	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	1.70	1.50
EMPLEADO PROFESIONAL	43.30	38.50
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	1.50
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	1.50
AYUDANTE	1.70	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	1.70	0.00
OTRO	24.10	27.70
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

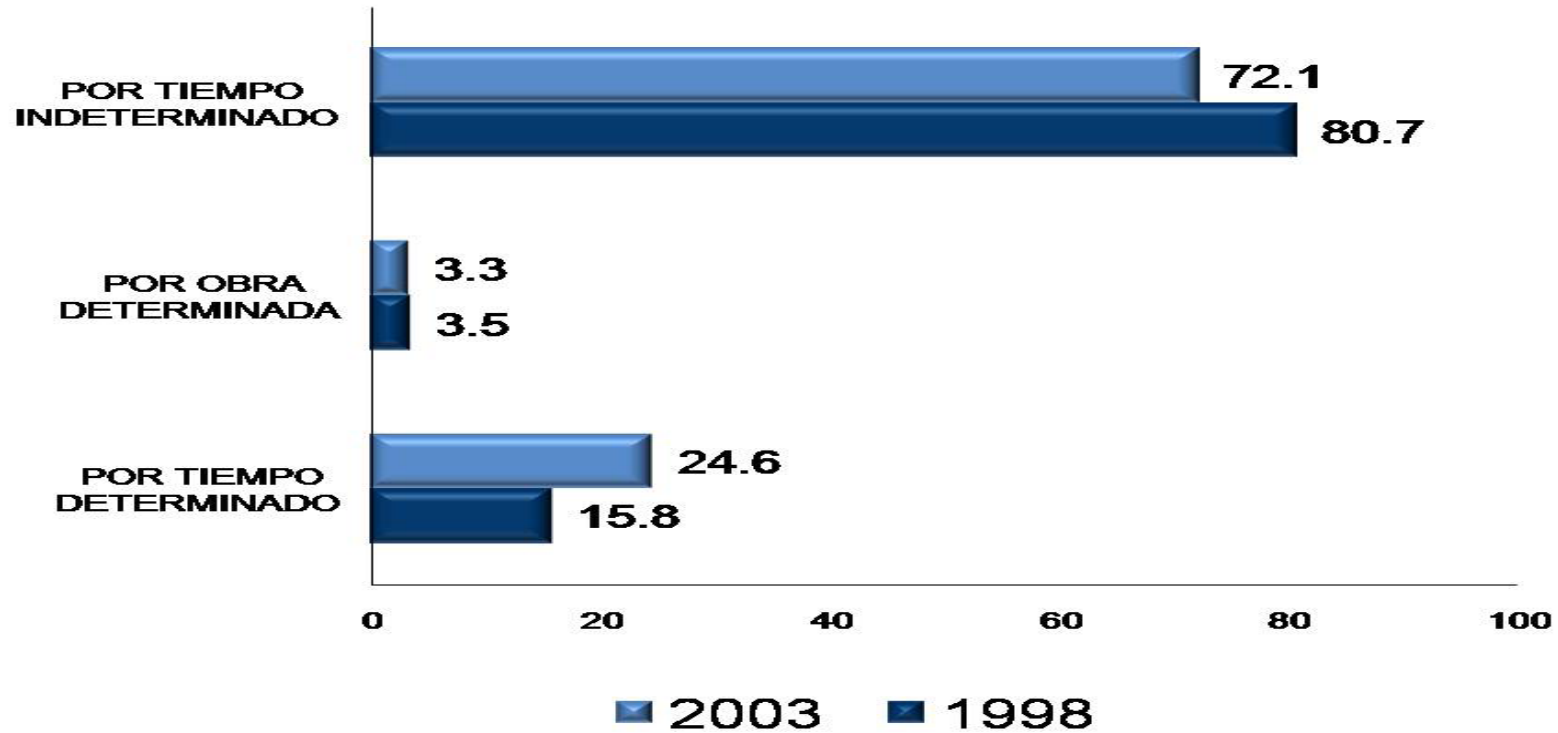
Con respecto al puesto actual, para ambas generaciones con porcentajes de 43.30% y 38.50%, es el de empleado profesional.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	16.10	28.30
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	8.90	23.30
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	12.50	6.70
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	62.50	41.70
<b>TOTAL</b>	100.0	100.0

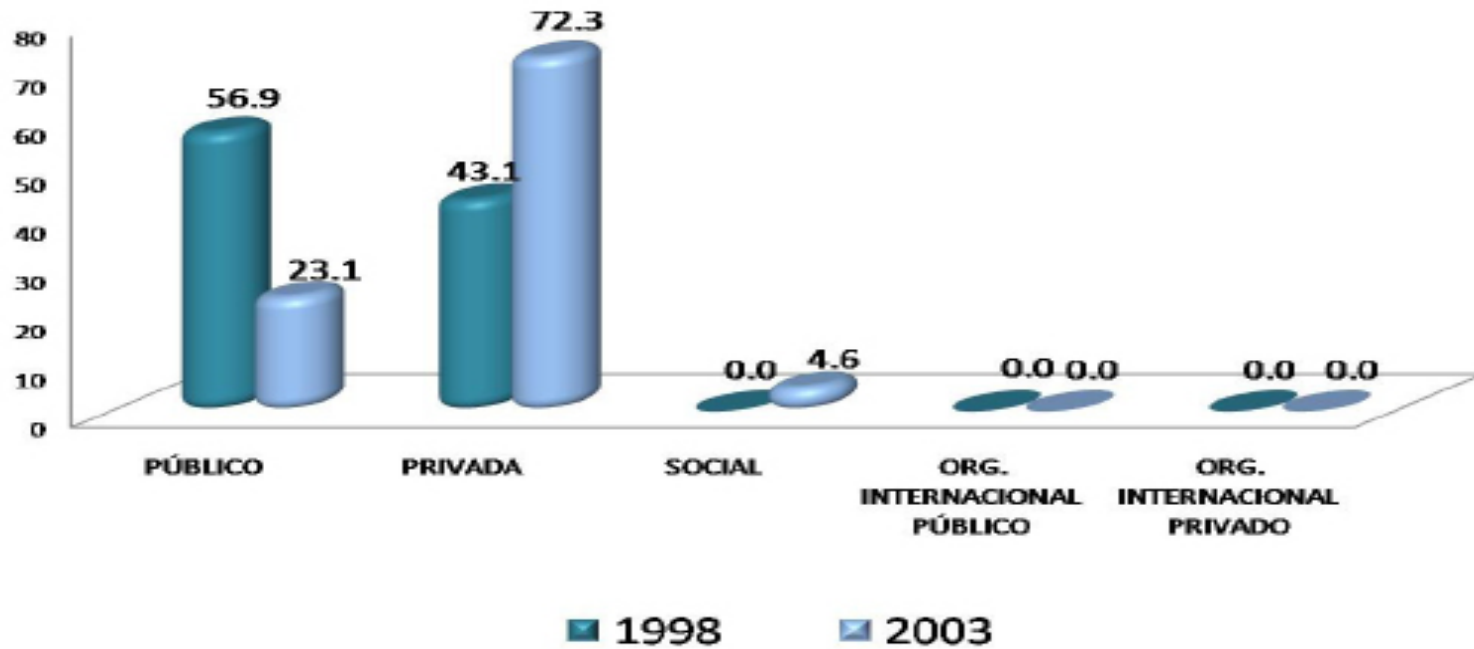
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	50.00	25.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	50.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	25.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	50.00
<b>TOTAL</b>	100.0	100.0

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	1998 %	2003 %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	0.00	0.00
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	100.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones de estudio, laboran principalmente en empresas grandes.



El 72.1% y 80.7% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que están contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.



El 72.3% y 43.1% de la generación 1998 y 2003 respectivamente, labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado.

INGRESOS (\$)	1998 %	2003 %
Hasta \$ 4,999.00	1.72	6.45
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	10.34	43.55
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	36.22	38.71
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	32.76	3.23
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	13.79	1.61
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	1.61
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	3.45	3.23
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	1.72	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	1.61
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En cuanto al ingreso mensual de los egresados en Medicina, para la generación 1993, 36.22% resgistran un ingreso mensual de \$10,000.00 y 14,999.00. En lo que respecta a los egresados en el 2003, 43.55% tienen ingresos de \$5,000.00 a \$9,999.00 mensualmente.



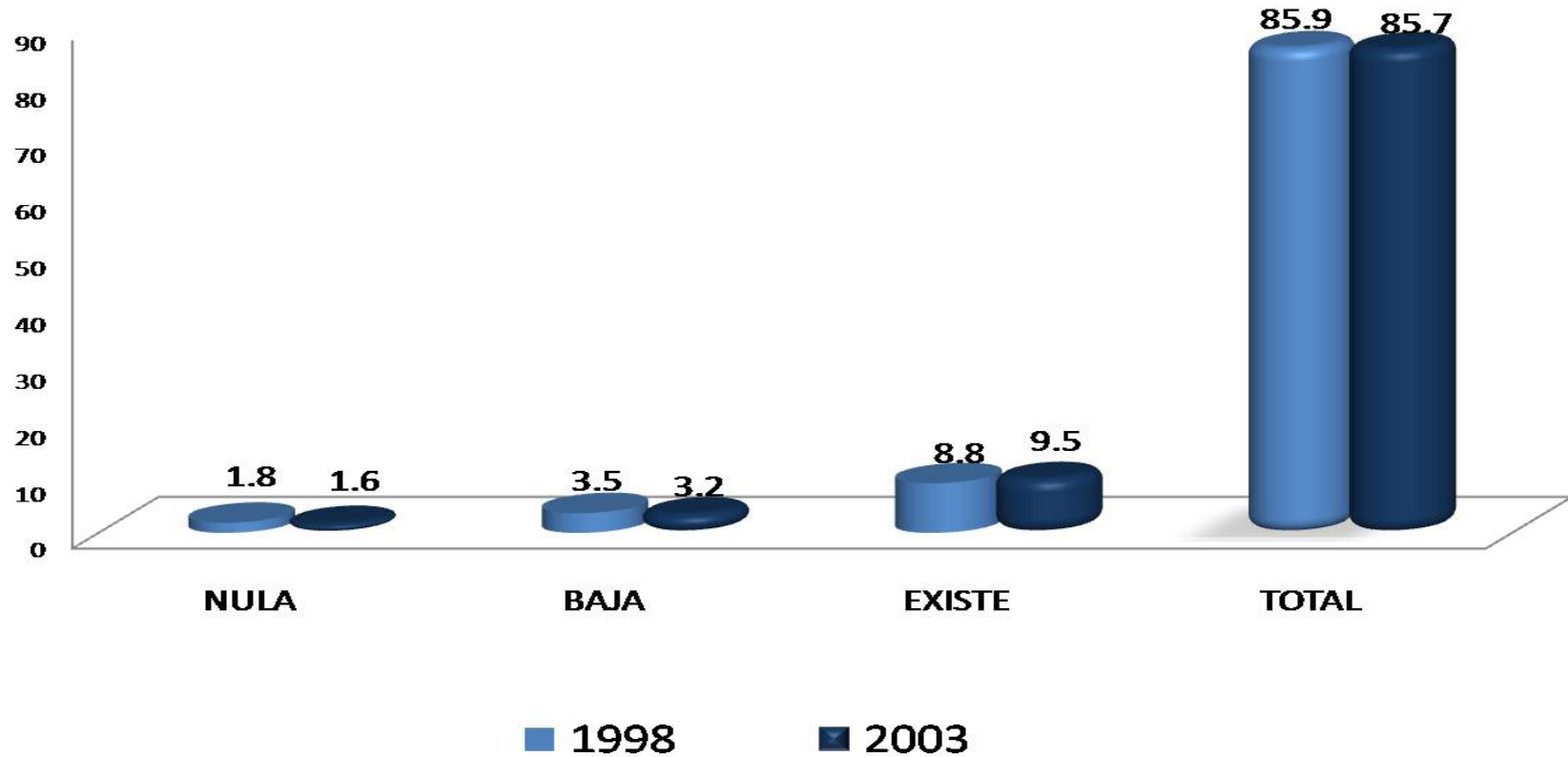
HORAS LABORADAS	1998 %	2003 %
De 1 a 4	0.00	0.00
De 5 a 9	1.72	1.56
De 10 a 14	5.17	4.69
De 15 a 19	3.45	0.00
De 20 a 24	6.90	0.00
De 25 a 29	3.45	1.56
De 30 a 34	10.34	14.06
De 35 a 39	10.34	15.62
De 40 a 44	41.39	34.38
De 45 a 49	8.62	10.94
Igual o mayor a 50	8.62	17.19
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones mencionan que laboran de 40 a 44 *horas* promedio a la semana, (41.39% y 34.38%) respectivamente.

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	2003 %
De 1 a 9	13.79	43.08
De 10 a 29	24.16	47.69
De 30 a 49	10.34	7.69
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	17.24	0.00
De 70 a 79	12.07	0.00
De 80 a 89	5.17	0.00
De 90 a 99	5.17	1.54
De 100 a 109	1.72	0.00
De 110 a 119	0.00	0.00
Igual o mayor a 120	10.34	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El tiempo que llevan trabajando los egresados de ambas generaciones principalmente es de 10 a 29 meses respectivamente, seguido de 30 a 49 meses con el 24.16% y 47.69%.

Coincidencia de la actividad actual con los estudios



Los egresados de ambas generaciones mencionan que su actividad laboral actual tiene *total* coincidencia con sus estudios realizados, los datos así lo reflejan con el 85.9% y 85.7% respectivamente.

Sector económico del trabajo actual

SECTOR ECONÓMICO	1998 %	2003 %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	1.72	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	0.00	0.00
COMERCIO	0.00	3.08
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	1.54
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	1.54
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	5.17	4.62
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	3.45	4.62
SERVICIOS DE SALUD	86.21	80.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	3.45	1.54
OTRO	0.00	3.06
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

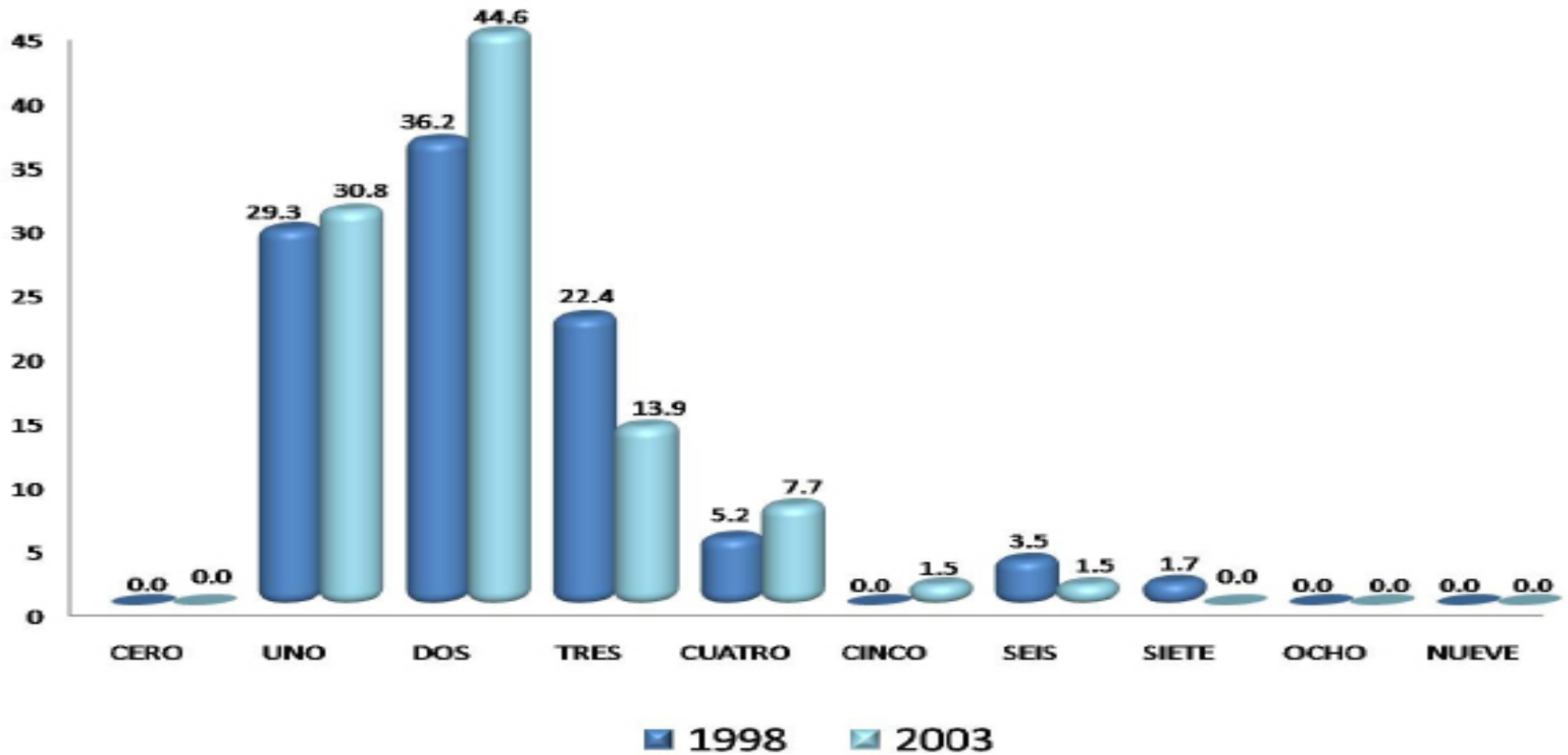
Las generaciones 1998 y 2003, mencionan que el sector económico del trabajo actual en el que se desempeñan, es el de servicios de salud con porcentajes de 86.21% y 80.00%.

ACTIVIDAD	1998 %	2003 %
DIRECCIÓN	5.20	3.10
COORDINACIÓN	3.40	4.60
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	1.70	0.00
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	1.70	0.00
PLANEACIÓN	3.40	0.00
PROGRAMACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	0.00	4.60
SUPERVISIÓN	1.70	1.50
MANTENIMIENTO	0.00	1.50
DIAGNÓSTICO	6.90	6.20
INVESTIGACIÓN	3.40	6.20
DOCENCIA	1.70	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	0.00	1.50
CONSULTORÍA	1.70	1.50
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	1.50
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	65.80	64.70
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	0.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	0.00
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES	3.40	3.10
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones mencionan que la actividad principal que desempeñan es atención a pacientes, con porcentajes de 65.80% y 64.70%

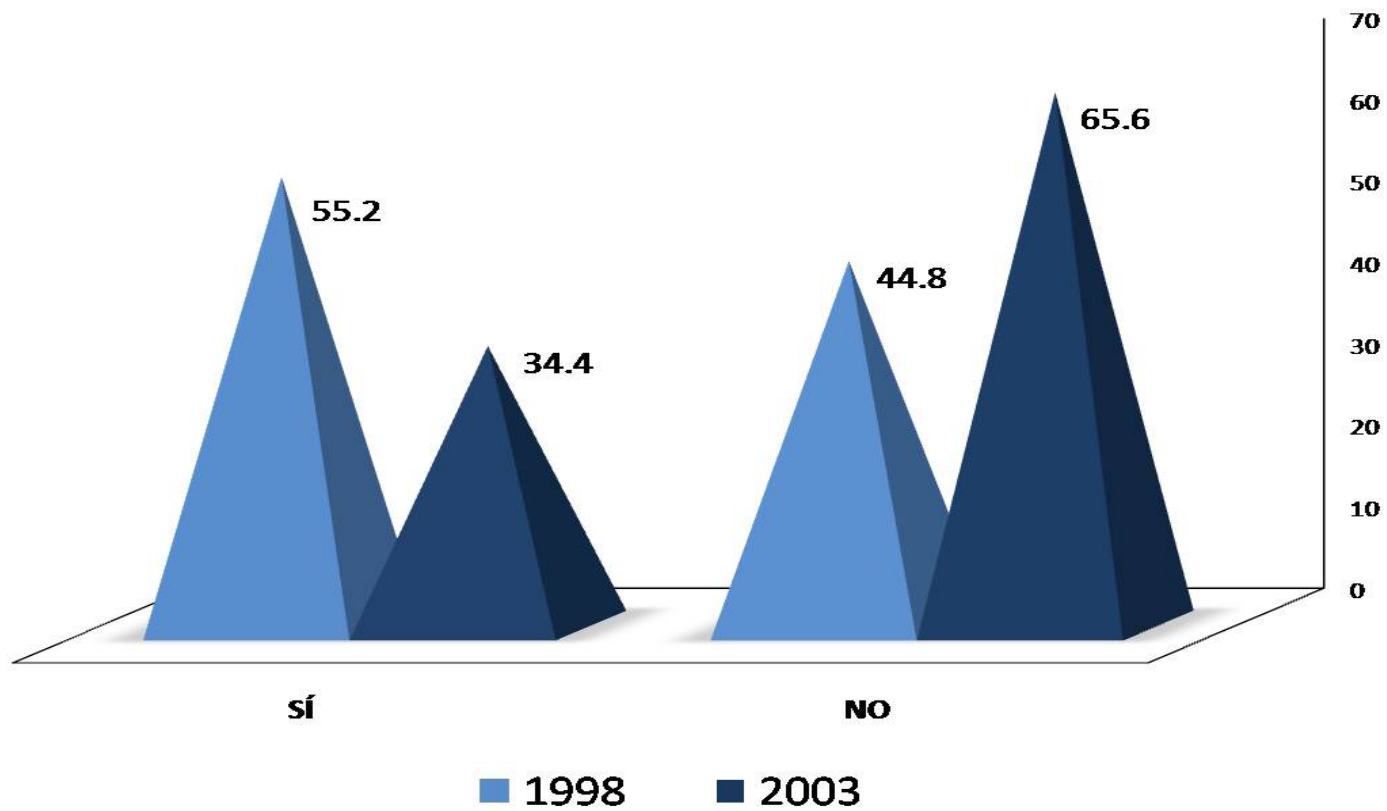
MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	10.50	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	3.50	7.80
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	1.80	3.10
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	5.30	10.90
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	1.60
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	15.80	28.10
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	12.30	4.70
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	21.10	12.50
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	1.80	1.60
SERVICIO SOCIAL	3.50	4.70
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	10.50	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	1.80	0.00
INTERNET	3.50	18.80
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	1.80	1.60
OTRO	6.80	4.60
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El 21.10% de los egresados de la generación 1998, menciona que encontró su empleo actual por *medio de la creación de un negocio, despacho o empresa propio*, mientras que el 28.10% menciona que lo encontró por medio de *la recomendación de un amigo o familiar*.



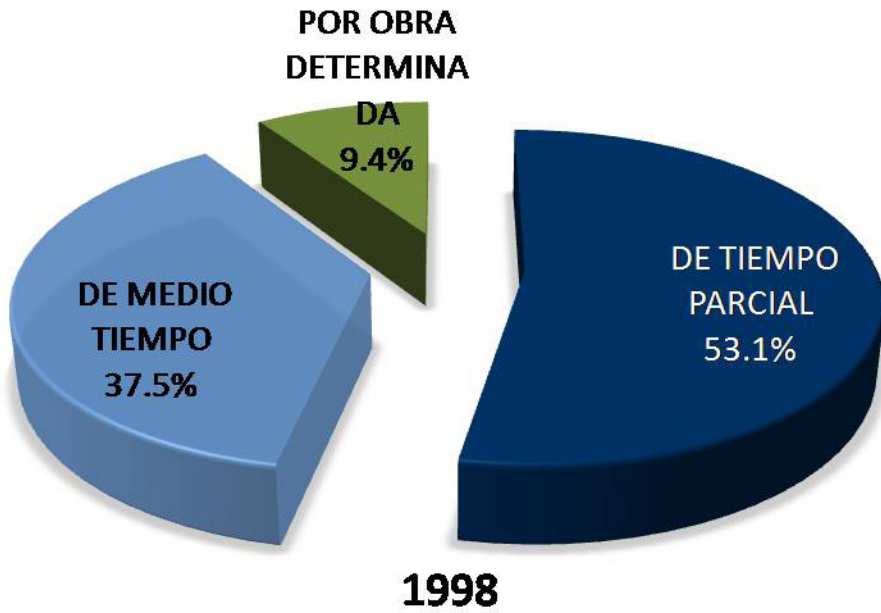
Los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que han tenido dos trabajos principales desde su egreso, así lo afirman los porcentajes de 36.2% y 44.6%.

Además de su empleo  
¿tiene otra actividad remunerada?

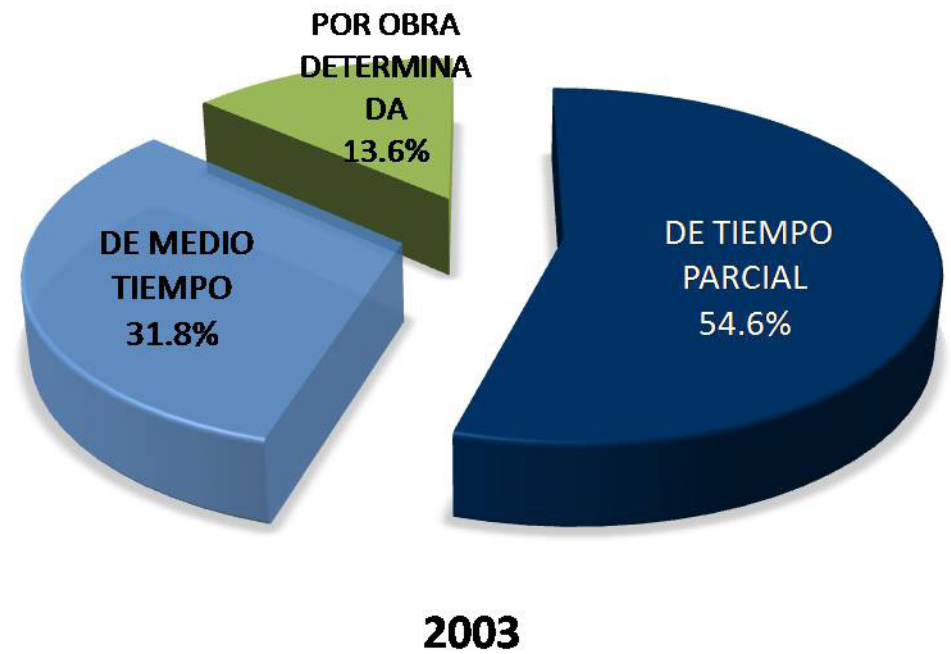


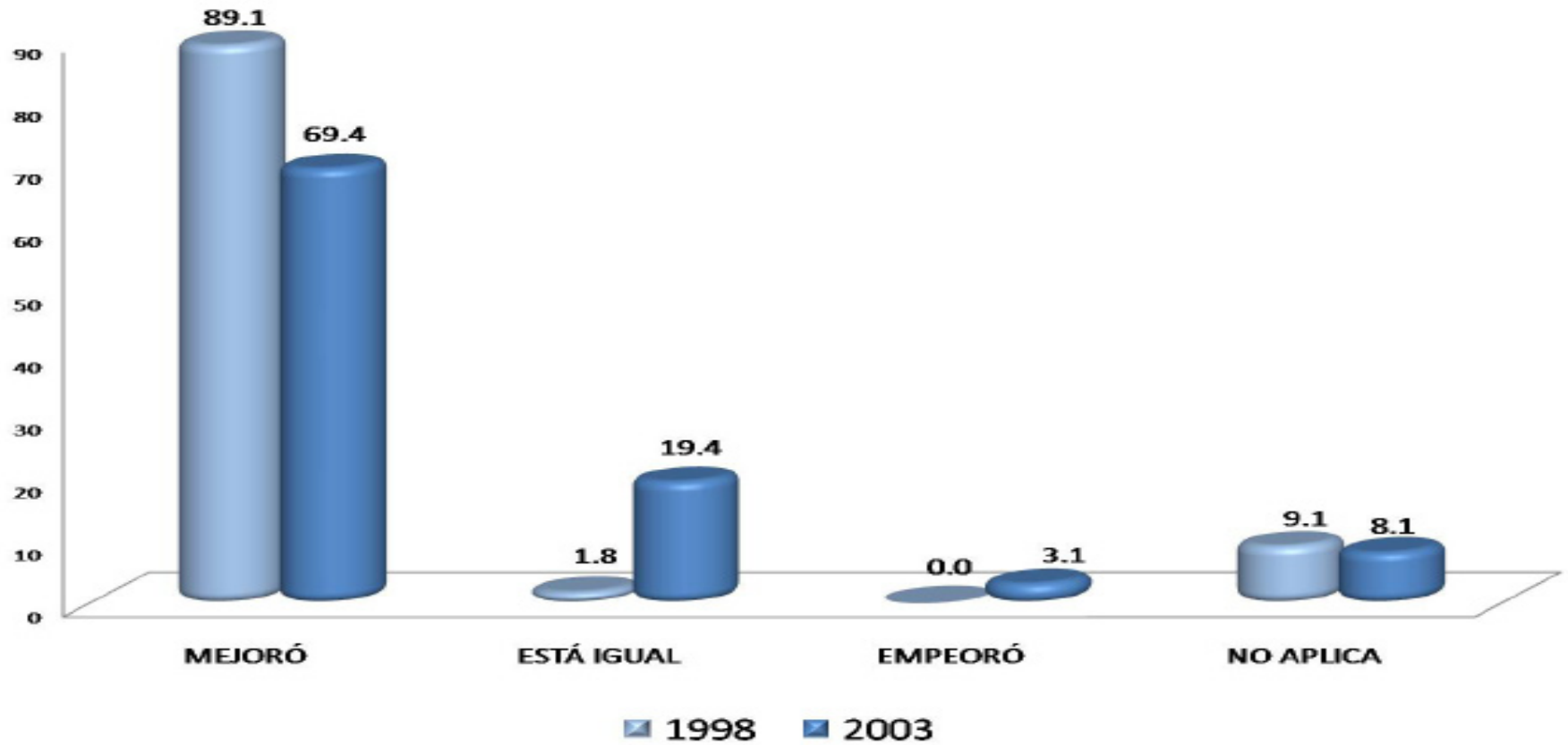
Con el 55.2% y 34.4%, los egresados de ambas generaciones ( 1998 y 2003) mencionan tener otra actividad remunerada.





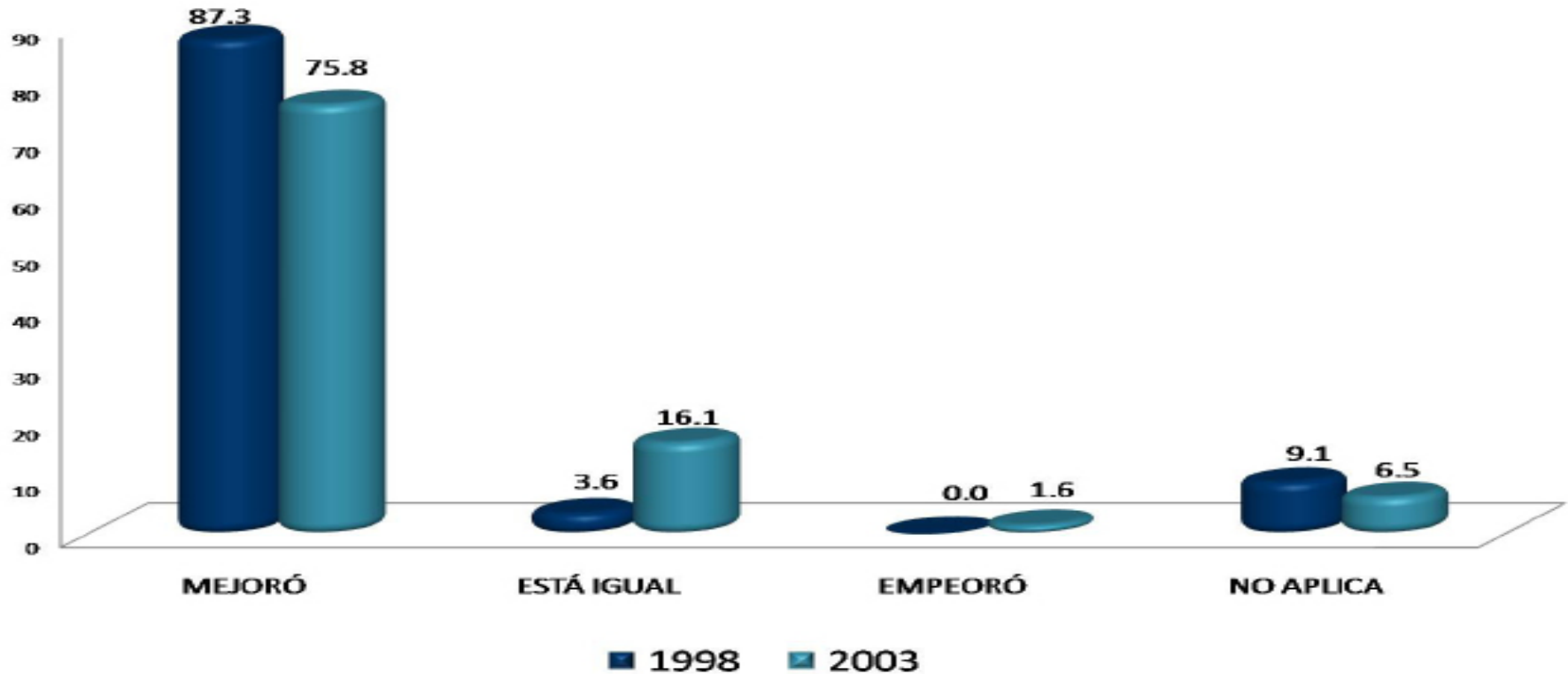
Los egresados de ambas generaciones mencionan que la actividad que desempeñan es de tiempo parcial, así lo reflejan los porcentajes de 53.1% y 54.6%.





El 89.1% y 69.4% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que *mejoró* su puesto del primer empleo en comparación al empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la licenciatura de Medicina con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró*, para ambas generaciones en un 87.3% y 75.8% respectivamente.

BUSCA EMPLEO	1998 %	2003 %
SÍ	26.2	16.1
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	67.7	78.6
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.0	1.7
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	0.0	3.6
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	3.1	0.0
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	1.5	0.0
OTRO	1.5	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que actualmente *no están buscando empleo, ya que continúan en el camino de su empleo actual*, así lo muestran los porcentajes de 67.7% y 78.6%.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	1998 %	2003 %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	22.22	5.88
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	33.34	64.72
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	11.11	11.76
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	5.88
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	11.11	5.88
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	11.11	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	11.11	5.88
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El 33.34% y 64.72% de los egresados de ambas generaciones, menciona que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente difunden su currículum a través del Internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

Razón más importante por la que no trabaja actualmente

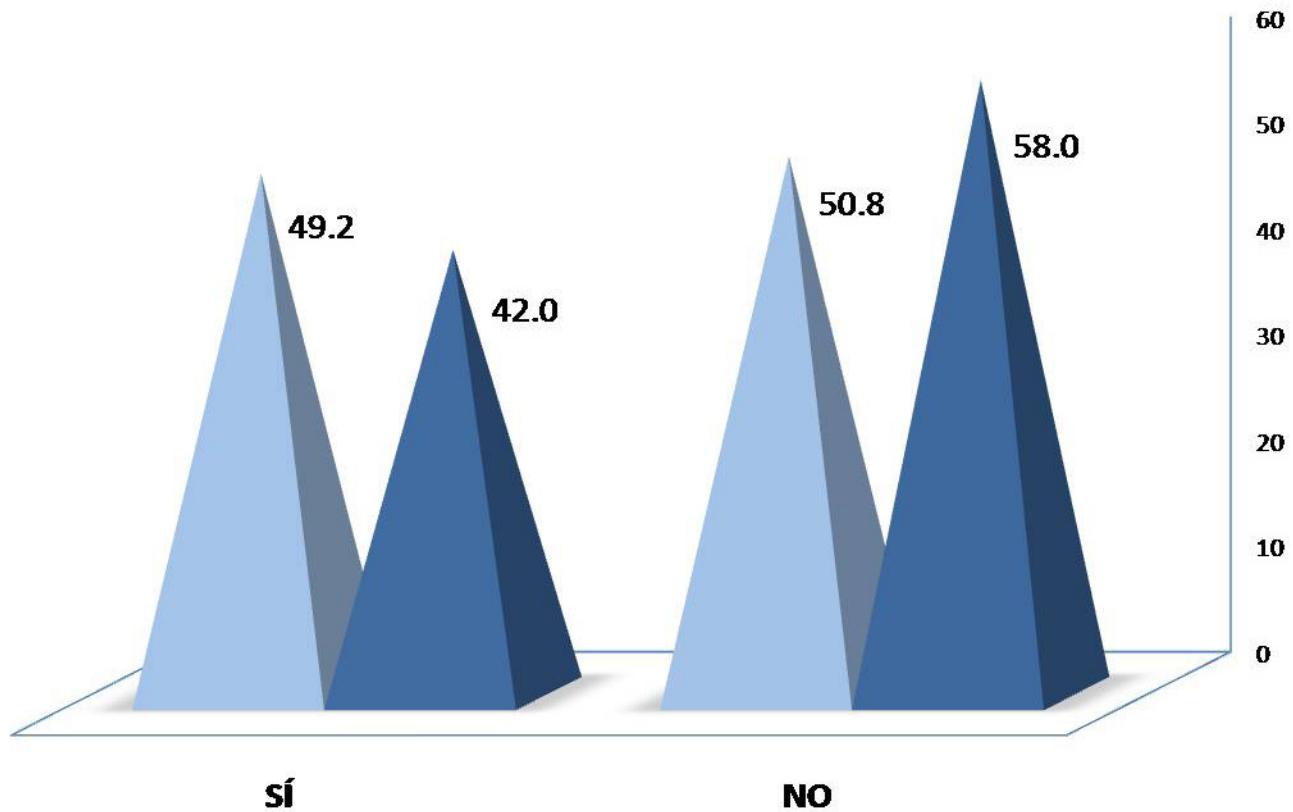
RAZÓN	1998	2003
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.0	7.14
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.0	0.0
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	33.40	64.29
NO NECESITO TRABAJAR	0.0	0.0
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	33.30	0.0
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.0	7.14
DESPIDO	0.0	0.0
RENUNCIA VOLUNTARIA	0.0	0.0
OTRO	33.30	21.43
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que la razón más importante por la que no trabaja actualmente es la decisión de seguir estudiando, con porcentajes de 33.40% y 64.29%.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura**

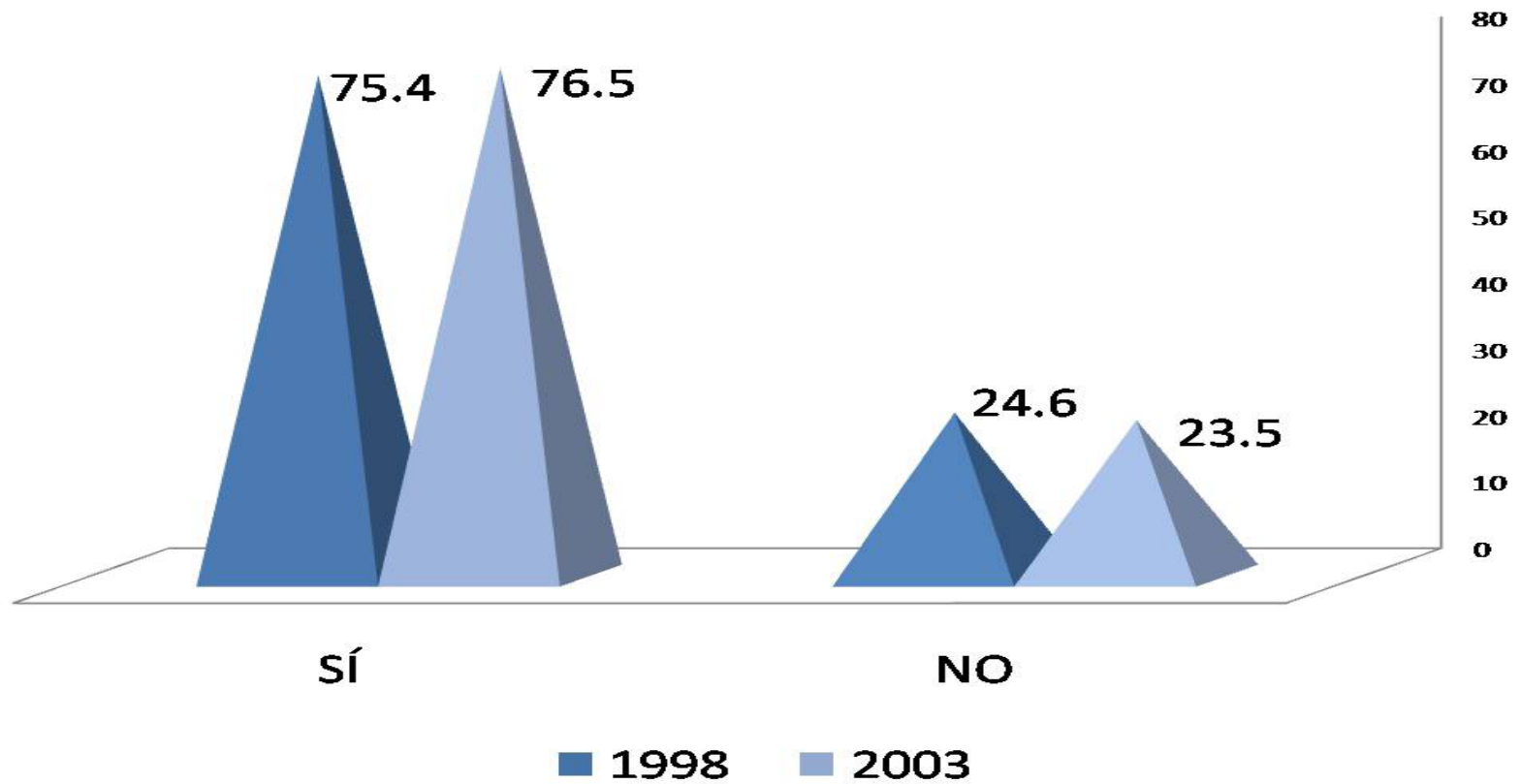
- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar



El 49.2% y 42.0% de las generaciones en estudio, contestó que *sí* tenía un empleo al término de la carrera.

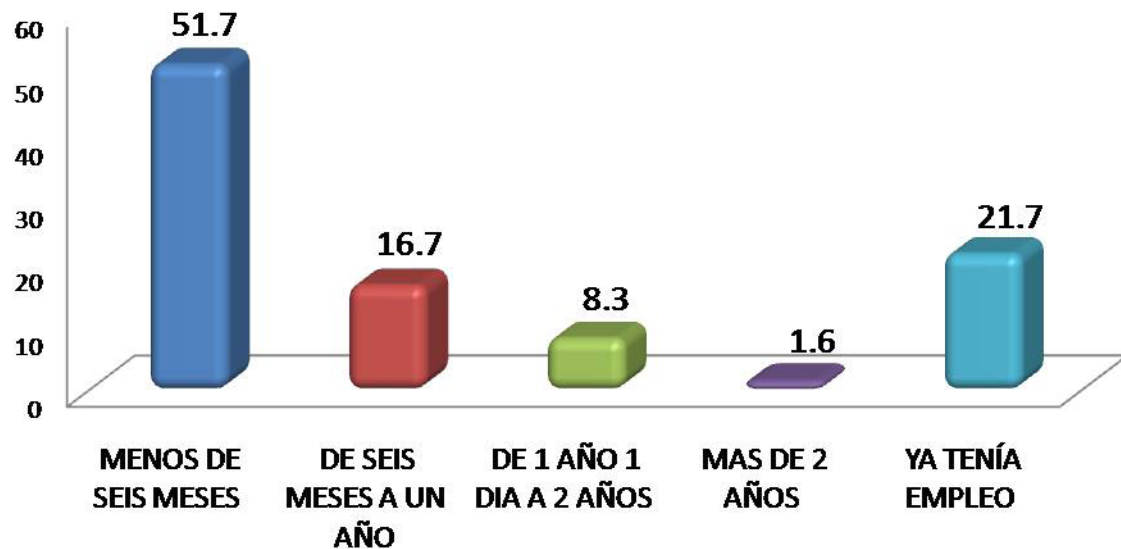


Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios



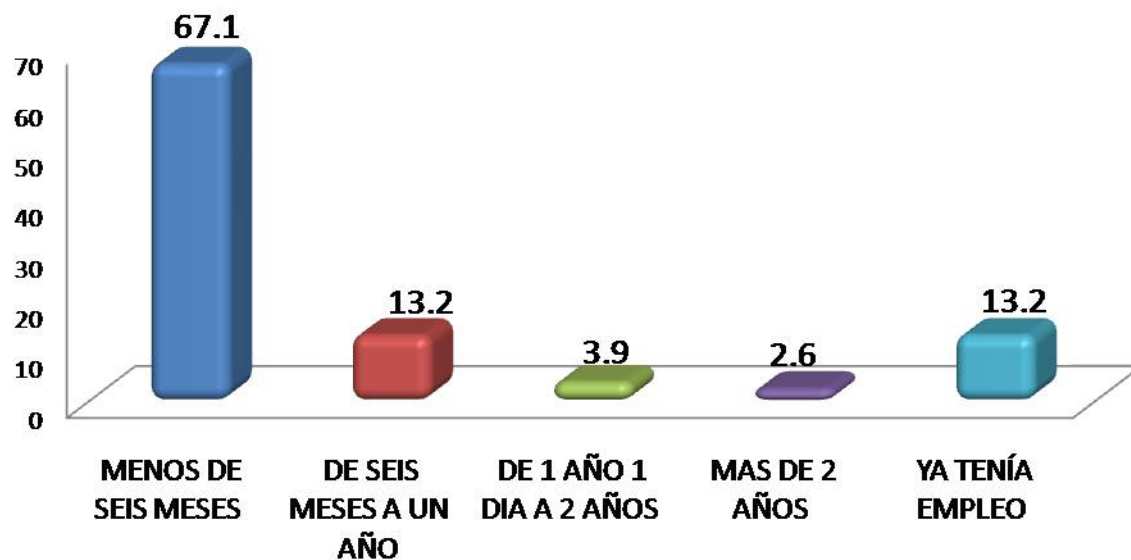
El 75.4% y 76.5% de los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), menciona que buscó trabajo activamente al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



El tiempo que les llevó conseguir empleo a los egresados de ambas generaciones es de *menos de seis meses*, con indicadores que alcanzan 51.7% y 67.1%

1998



2003

Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar

DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	2003 %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	14.30	0.00
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	0.00
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.00	0.00
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	14.30	0.00
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	14.30	50.00
PERFIL SOLICITADO	0.00	0.00
OTRO	57.10	50.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que la principal demora para conseguir empleo al egresar es que no hay suficientes empleos, los porcentajes son de 14.30% y 50.00%.

Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	2003 %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	2.40	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	21.90	12.90
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.90	4.80
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	14.60	8.10
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	0.00	1.60
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	29.30	29.10
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	4.90	3.20
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	2.40	1.60
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	1.60
SERVICIO SOCIAL	4.90	4.80
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	9.80	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	19.40
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	4.90	11.30
OTRO	0.00	1.60
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

El principal medio a través del cual encontraron empleo los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), fue por recomendación de un amigo o familiar, los porcentajes que así lo muestran son de 29.30% y 29.10%.

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	38.90	45.80	15.30
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	44.80	48.30	6.90
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	60.30	34.50	5.20
d) La experiencia laboral previa	43.10	46.60	10.30
e) La edad	32.80	55.20	12.00
f) El género	34.50	62.10	3.40
g) Estado civil	25.90	68.90	5.20
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	50.00	41.40	8.60
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	48.30	41.40	10.30
j) Tener título de licenciatura	81.10	15.50	3.40
k) Aprobar los exámenes de selección	64.90	29.80	5.30
l) Pasar una entrevista formal	70.20	26.30	3.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Medicina, para la generación 1998 sobresale con el 81.10% , el tener título de licenciatura, seguido por pasar una entrevista formal y aprobar los exámenes de selección.

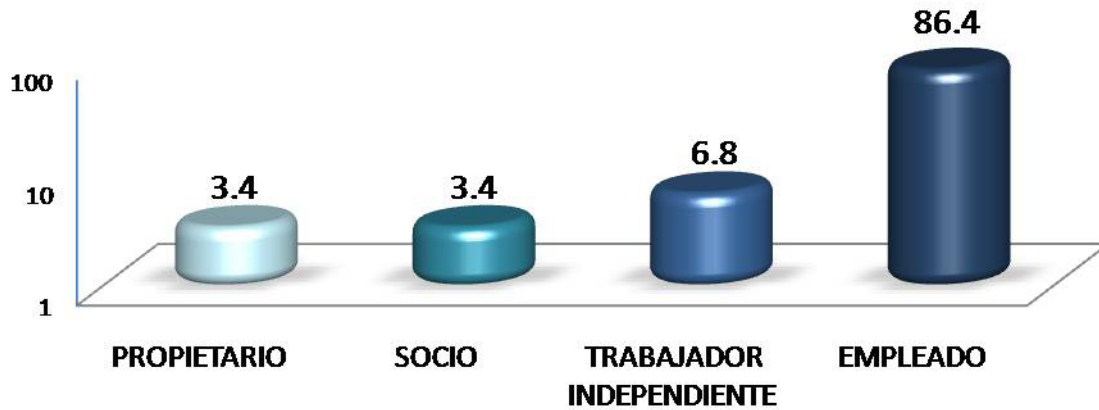
GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	34.20	65.80	0.00
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	51.30	46.10	2.60
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	65.80	34.20	0.00
d) La experiencia laboral previa	40.80	47.40	11.80
e) La edad	31.60	63.20	5.20
f) El género	14.50	78.90	6.60
g) Estado civil	18.90	78.40	2.70
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	60.60	36.80	2.60
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	57.90	39.50	2.60
j) Tener título de licenciatura	79.00	17.10	3.90
k) Aprobar los exámenes de selección	69.70	30.30	0.00
l) Pasar una entrevista formal	81.60	17.10	1.30
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Medicina, para la generación 2003 sobresale con el 81.60%, el pasar una entrevista formal, seguido de tener título de licenciatura y aprobar los exámenes de selección.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

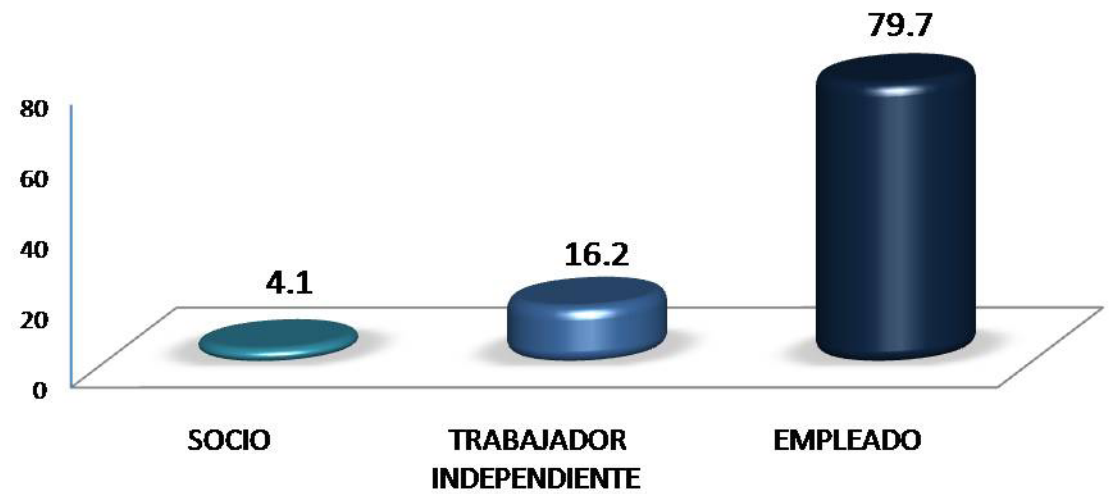
#### **Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura**

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar



Los egresados de ambas generaciones mencionan que son *empleados*, así lo demuestran los datos de 86.4% y 79.7%, respectivamente.

1998

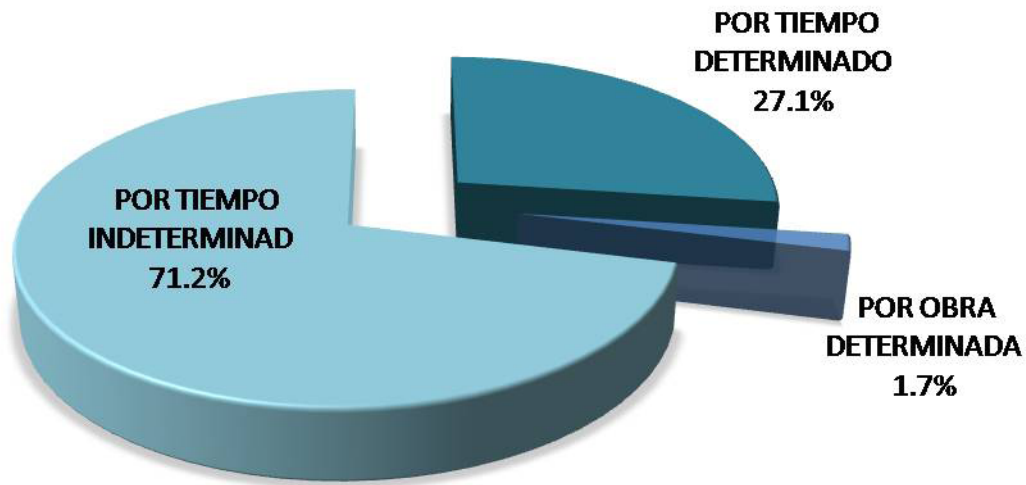


2003



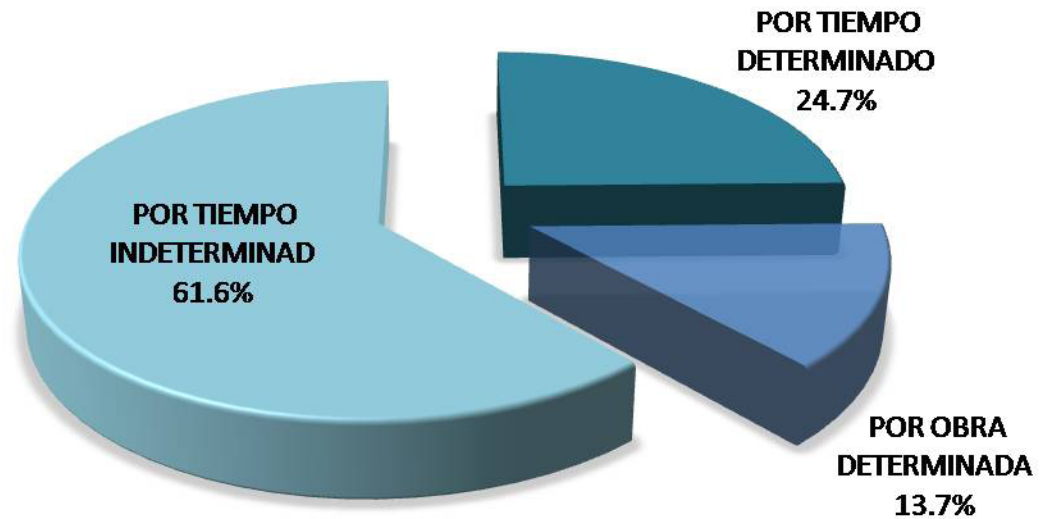
<b>PUESTO</b>	<b>1998 %</b>	<b>2003 %</b>
DIRECTOR GENERAL	0.00	1.40
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	3.40	4.10
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	5.10	8.10
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
COORDINADOR	1.70	4.10
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	44.10	50.00
SUPERVISOR	1.70	1.40
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	1.70	0.00
ASISTENTE	5.10	1.20
AYUDANTE	1.60	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	35.60	29.70
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Con el 44.10% y 50.00% de los egresados de ambas generaciones, se observa que el puesto inicial que ocupaban es empleado profesional, seguido de profesional independiente.

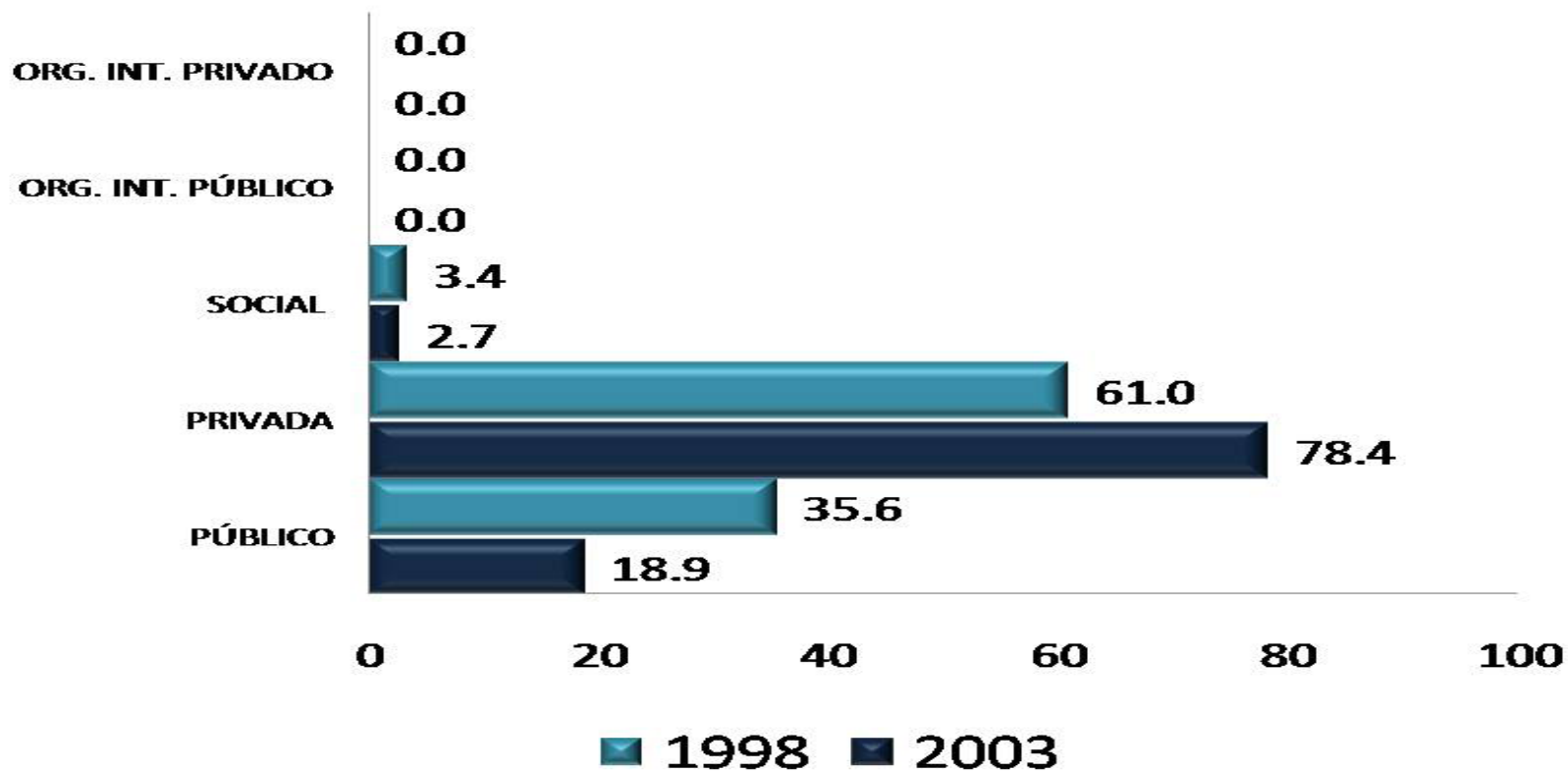


1998

Al preguntarles el tipo de contratación que tienen los egresados, ambas generaciones mencionan que es *por tiempo indeterminado*, con indicadores de 71.2% y 61.6%.



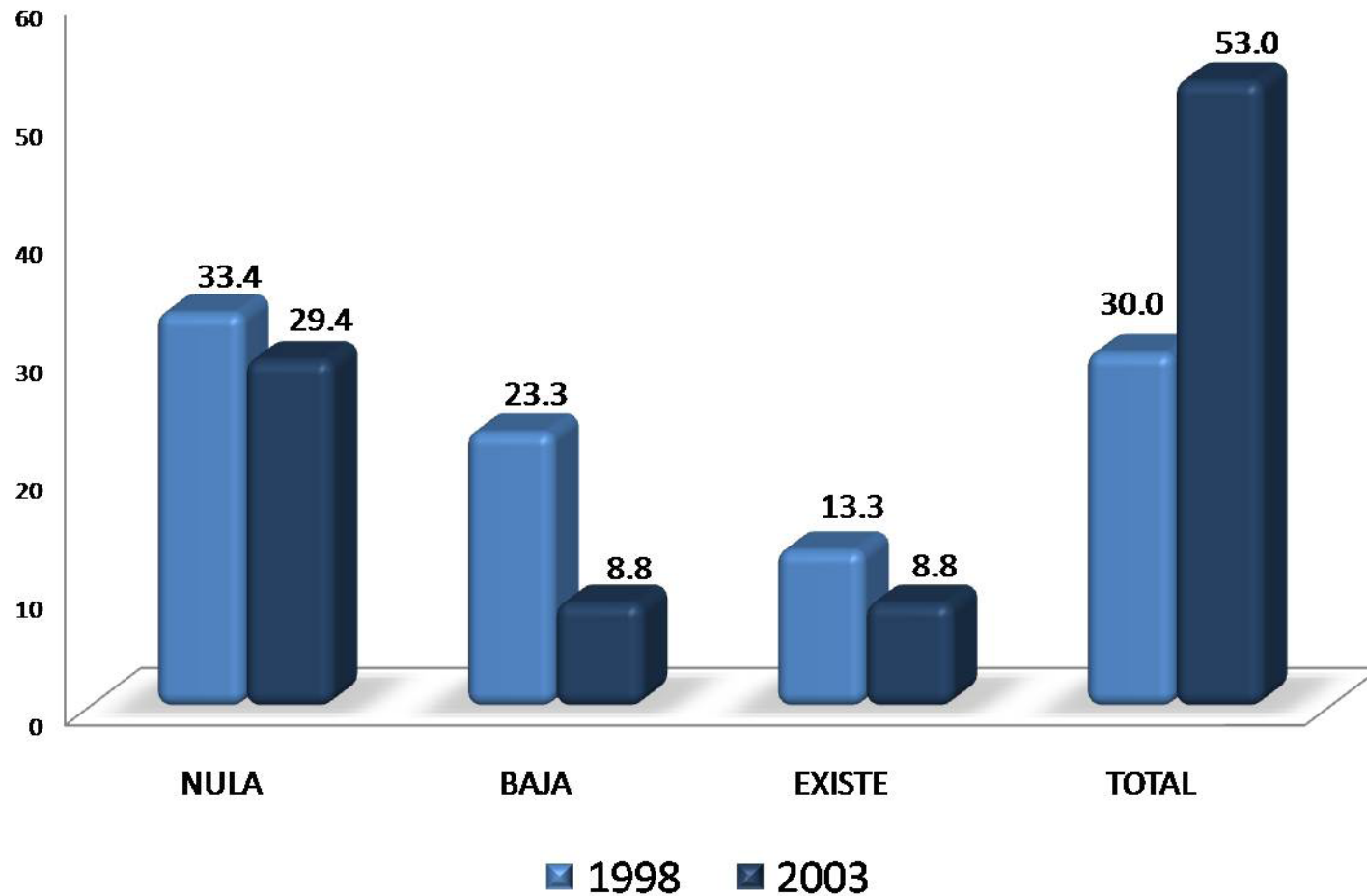
2003



El 78.4% y 61.0% de la generación 1998 y 2003 respectivamente, labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado.

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	35.71	34.78
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	48.21	53.63
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	14.29	10.14
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	1.79	1.45
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que el ingreso mensual neto inmediato al egreso, es de \$5,000.00 a \$9,999.00, los porcentajes alcanzaron 48.21% y 53.63%.



Los egresados de ambas generaciones mencionan que hay una *total* coincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados, esto se muestra con los porcentajes de 30.0% 53.0%.

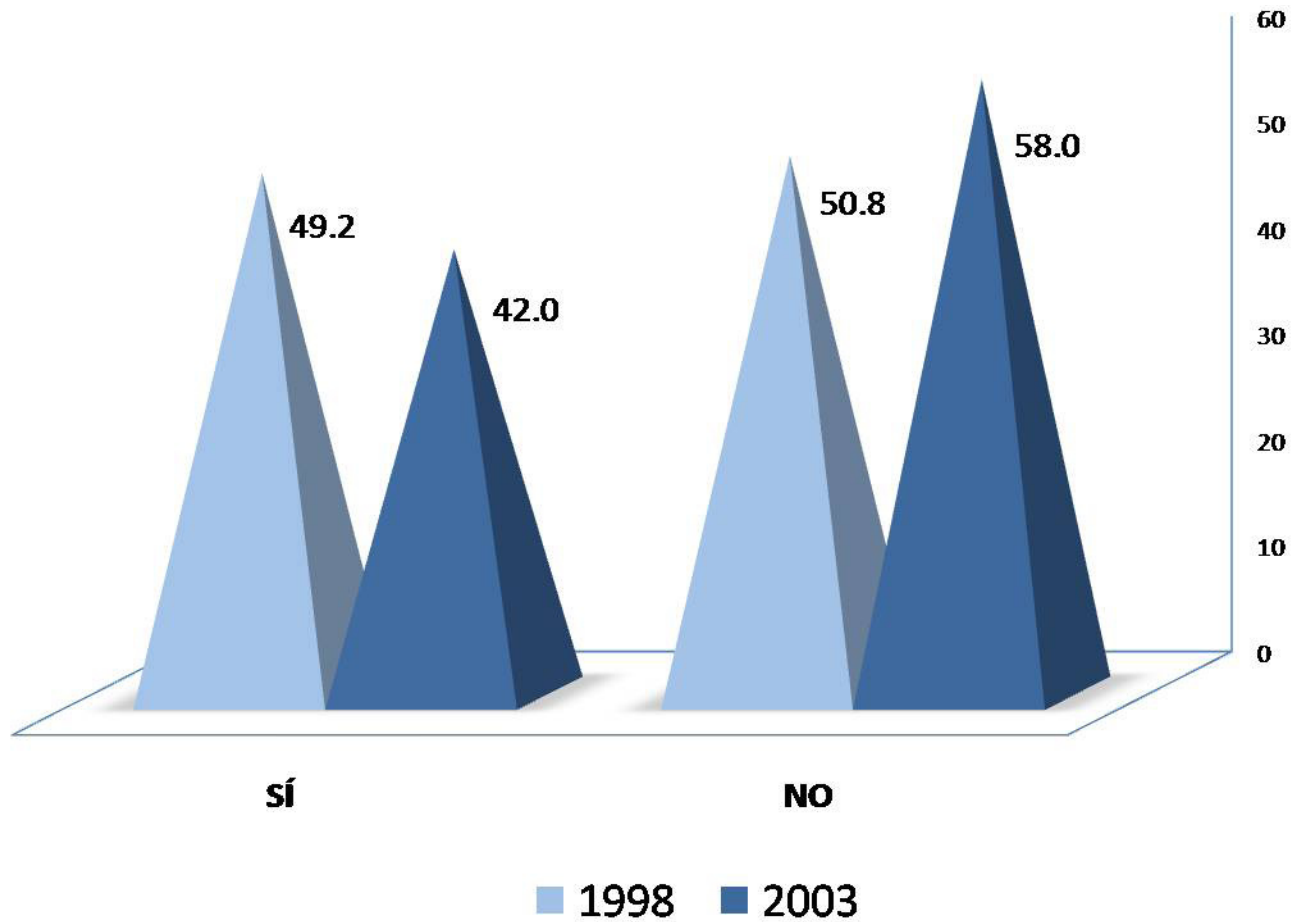
RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	6.70	20.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	6.70	6.70
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	13.30	40.00
NO NECESITABA TRABAJAR	6.70	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	6.70
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	13.30	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	20.00	20.00
OTRA	33.30	6.60
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

La razón más importante por la que los egresados de ambas generaciones no trabajan después de su egreso es *por que no han liberado el servicio social y porque tomaron la decisión de seguir estudiando.*

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

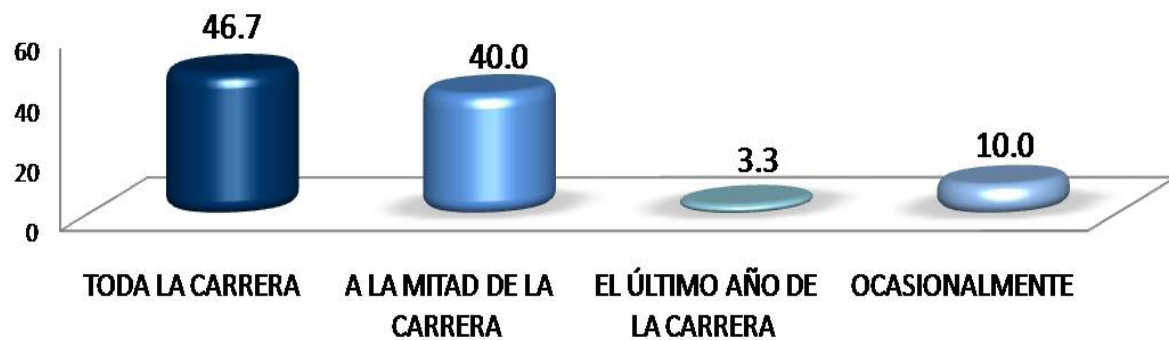
### **Empleo durante el último año de la licenciatura**

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.



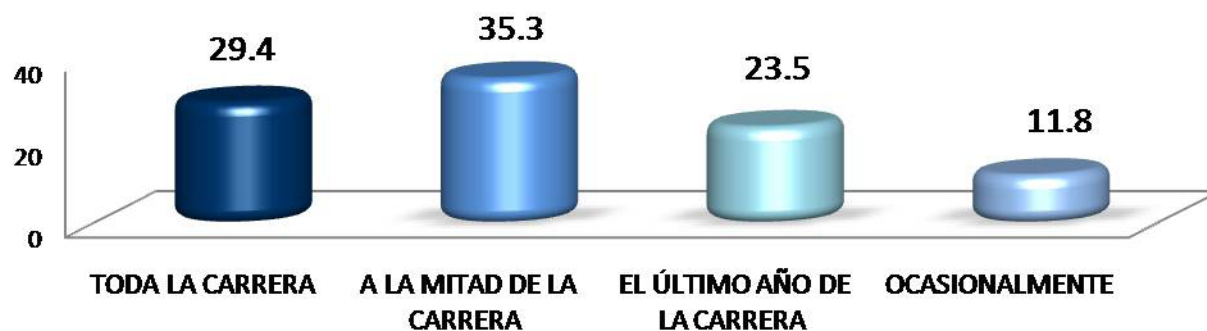
En su mayoría los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura, los porcentajes marcaron 49.2% 42.0%.



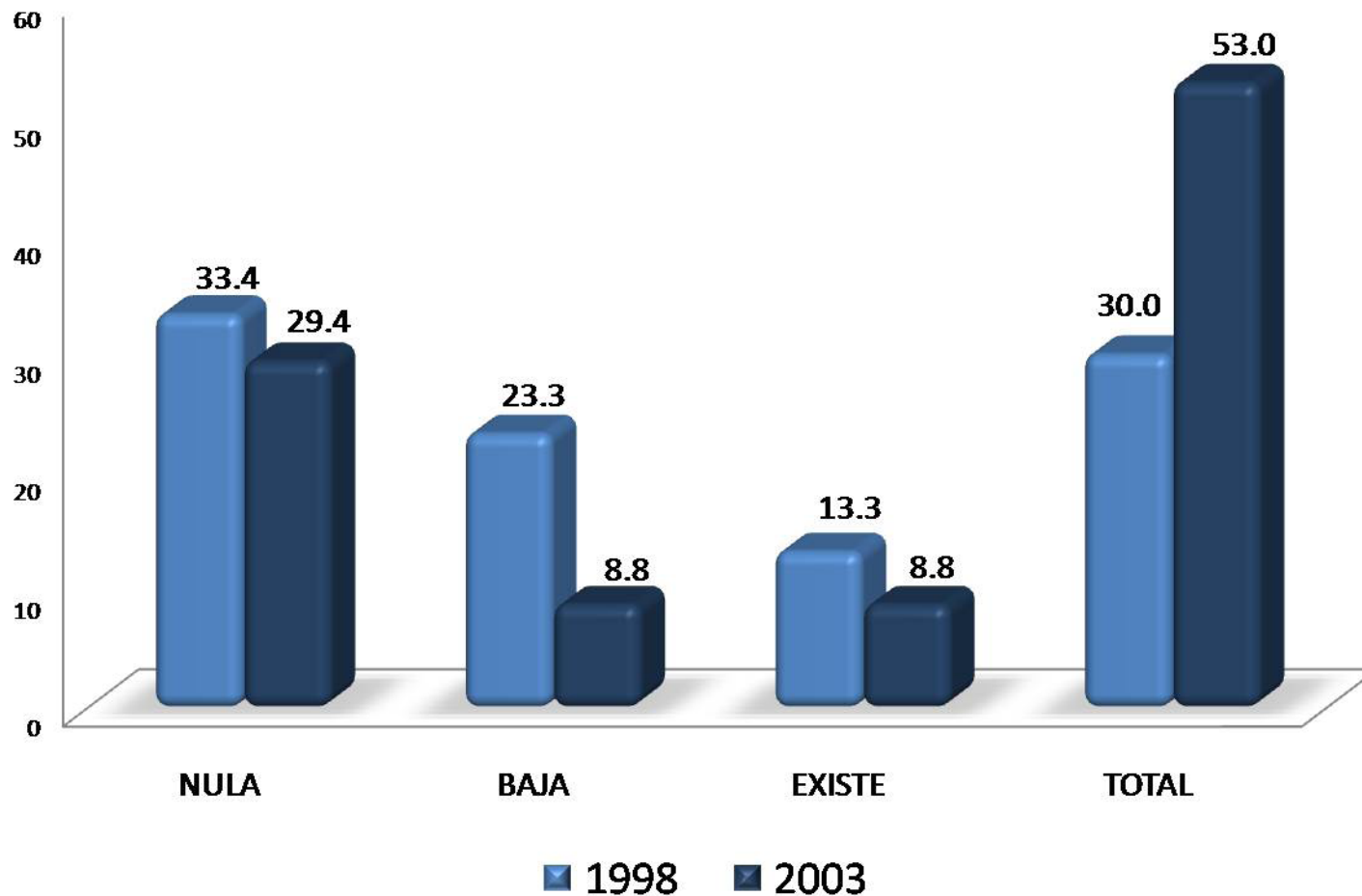


1998

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de la generación 1998 mencionan que fue *durante toda la carrera* con 46.7%, y para la generación 2003 con 35.3% fue a la mitad de la carrera.



2003



El 33.4% de los egresados de la generación 1998, menciona que su actividad laboral tiene nula coincidencia con sus estudios, el porcentaje marca 33.4%, y para la generación 2003 con 53.0% la actividad laboral tiene total coincidencia.

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	4.90	40.90	54.20
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	4.90	39.30	55.80
c) El reconocimiento profesional alcanzado	0.00	6.60	45.90	47.50
d) El trabajo en equipo	1.60	4.90	39.30	54.20
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	0.00	8.20	34.40	57.40
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	1.60	1.60	32.80	64.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	3.30	39.30	57.40
h) El ambiente de trabajo	0.00	9.80	45.90	44.30
i) El salario (ingresos y prestaciones)	0.00	22.90	50.90	26.20
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	11.50	55.70	32.80
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	11.70	40.00	48.30
Total/ Promedios:	0.29	8.21	42.22	49.28
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	1.10	1.30	56.30	41.30
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	8.70	50.00	41.30
c) El reconocimiento profesional alcanzado	1.10	16.30	41.30	41.30
d) El trabajo en equipo	1.20	8.90	53.20	36.70
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	3.70	7.50	46.30	42.50
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	0.00	40.00	60.00
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	3.70	51.30	45.00
h) El ambiente de trabajo	0.00	14.90	48.80	36.30
i) El salario (ingresos y prestaciones)	10.00	32.50	47.50	10.00
j) La posición jerárquica alcanzada	0.00	22.40	58.80	18.80
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	10.10	58.30	31.60
Total/ Promedios:	1.55	11.48	50.16	36.80
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionan estar *totalmente satisfechos* con la posibilidad de responder a problemas de trabajo.

V) Exigencias en desempeño profesional  
cotidiano del trabajo actual

## V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano

## Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXI- GENCIA	POCA EXIGEN- CIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	4.90	36.10	59.00
2) Conocimientos especializados	0.00	8.20	27.90	63.90
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	6.60	42.60	50.80
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	6.60	42.60	27.90	22.90
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	1.60	31.10	46.00	21.30
6) Razonamiento lógico y analítico	0.00	3.30	34.40	62.30
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	1.60	32.80	65.60
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	0.00	26.20	73.80
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	3.30	22.90	73.80
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	1.60	6.60	29.50	62.30
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	8.20	36.10	55.70
12) Habilidad para trabajar en equipo	1.60	18.00	34.40	46.00
13) Habilidad de dirección/coordiación	3.30	16.40	49.20	31.10
14) Habilidad Administrativa	1.60	22.90	44.40	31.10
15) Disposición para aprender constantemente	1.60	3.30	36.10	59.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	0.00	10.00	40.00	50.00
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	16.40	37.70	45.90
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	8.20	44.30	47.50
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	8.20	34.40	57.40
20) Buena presentación	1.70	3.30	46.70	48.30
21) Creatividad e innovación	1.60	13.10	46.00	39.30
22) Identificación con la empresa/institución	1.60	9.80	47.70	40.90
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	1.60	8.20	42.60	47.60
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	8.20	44.30	47.50
25) Habilidad para trabajar independientemente	3.30	13.10	40.90	42.70
Promedios:	1.40	9.13	43.23	46.24
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

En el caso de la licenciatura en Medicina, los egresados de la generación 1998, señalan que las mayores exigencias que enfrentan en el trabajo actual, son la habilidad para tomar decisiones y para identificar problemas y encontrar soluciones.

GENERACIÓN	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	13.70	23.80	62.50
2) Conocimientos especializados	1.20	22.50	35.00	41.30
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	1.10	23.80	43.80	31.30
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	16.50	41.80	26.60	15.10
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	6.20	40.00	33.80	20.00
6) Razonamiento lógico y analítico	1.20	7.50	26.30	65.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	8.70	22.50	68.80
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	4.90	23.80	71.30
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	6.20	22.50	71.30
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	26.20	30.00	43.80
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	18.70	40.00	41.30
12) Habilidad para trabajar en equipo	2.40	30.00	26.30	41.30
13) Habilidad de dirección/coordiación	6.30	20.30	38.00	35.40
14) Habilidad Administrativa	10.10	30.40	25.30	34.20
15) Disposición para aprender constantemente	3.70	8.80	30.00	57.50
16) Disposición para el manejo de riesgo	5.00	15.00	26.30	53.70
17) Habilidades para las relaciones públicas	1.20	20.00	27.50	51.30
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	17.70	30.40	51.90
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	8.70	33.80	57.50
20) Buena presentación	1.20	11.30	27.50	60.00
21) Creatividad e innovación	2.50	35.50	34.20	27.80
22) Identificación con la empresa/institución	3.60	23.80	33.80	38.80
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	2.40	21.30	28.80	47.50
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	3.70	17.50	40.00	38.80
25) Habilidad para trabajar independientemente	3.60	21.30	41.30	33.80
Promedios:	2.88	19.82	30.85	46.45
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Con respecto a las exigencias que se enfrentan los egresados dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, la generación 2003, menciona que son la habilidad para tomar decisiones y para identificar problemas y encontrar soluciones.

## VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- **Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación**
- **Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio**
- **Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos**



GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	1.60	19.70	42.60	36.10
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	3.30	29.50	39.30	27.90
c) Desarrollarse de manera independiente	0.00	16.40	42.70	40.90
Total/ Promedios:	1.64	21.86	41.53	34.97
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	3.70	25.90	54.40	16.00
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	12.30	34.60	43.20	9.90
c) Desarrollarse de manera independiente	2.40	9.90	60.50	27.20
Total/ Promedios:	6.13	23.47	52.70	17.70
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) mencionan que la UAM, los preparo *mucho* para desarrollarse de manera independiente, los indicadores marcan 42.70% y 60.50%.

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
1998	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	9.80	50.90	39.30
b) Enseñanza metodológica	0.00	9.80	49.30	40.90
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	1.60	45.90	36.10	16.40
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	18.00	19.70	62.30
Total/ Promedios:	0.41	20.90	38.93	39.76
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, ambas generaciones (1998 y 2003) mencionan que tuvo mucho énfasis en las prácticas de laboratorio, de campo, en talleres y clínicas, los indicadores marcan porcentajes de 62.30% y 79.10%.

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	22.20	43.20	34.60
b) Enseñanza metodológica	0.00	20.90	35.80	43.30
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	7.40	53.10	24.70	14.80
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	0.00	8.60	12.30	79.10
Total/ Promedios:	1.85	26.23	29.01	42.91
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	13.10	64.00	22.90
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	14.70	65.60	19.70
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	19.70	49.20	31.10
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	14.80	45.90	39.30
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	1.60	62.30	36.10
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	0.00	57.40	42.60
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	11.50	55.70	32.80
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	3.30	62.30	34.40
i) Continuar capacitándose	0.00	8.20	52.50	39.30
j) Pensar creativamente	0.00	3.30	56.70	40.00
Total/ Promedios:	0.00	9.02	57.14	33.84
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	14.80	65.40	19.80
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	20.90	66.80	12.30
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.20	17.30	56.80	24.70
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	4.90	53.20	41.90
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	6.20	61.70	32.10
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	2.50	56.80	40.70
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	17.20	59.30	23.50
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	6.20	62.50	31.30
i) Continuar capacitándose	1.20	8.60	56.90	33.30
j) Pensar creativamente	0.00	7.40	65.40	27.20
Total/ Promedios:	0.25	10.62	60.45	28.68
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

## Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones sobre la opinión que tienen de los conocimientos y habilidades aprendidos, mencionan que la UAM los formó *totalmente* para tener la capacidad de aplicar conocimientos y habilidad para la búsqueda de información.

## VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

- **Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó**

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	83.60	14.80	1.60
b) Contenidos metodológicos	60.70	37.70	1.60
c) Contenidos técnicos	70.50	29.50	0.00
d) Prácticas profesionales	67.20	32.80	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	64.00	34.40	1.60
f) Enseñanza de idiomas	91.80	8.20	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	85.30	13.10	1.60
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	50.80	45.90	3.30
Total/ Promedios:	71.72	27.05	1.23
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	91.40	8.60	0.00
b) Contenidos metodológicos	64.20	33.30	2.50
c) Contenidos técnicos	55.00	45.00	0.00
d) Prácticas profesionales	40.70	58.10	1.20
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	52.50	43.80	3.70
f) Enseñanza de idiomas	95.00	5.00	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	72.50	27.50	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	68.40	31.60	0.00
Total/ Promedios:	67.46	31.61	0.93
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 85.30% de los egresados de la generación 1998, sugiere que se *amplie* la enseñanza de programas computacionales. Así también los egresados de la generación 2003 opina que debe ampliarse la enseñanza de idiomas, con un porcentaje de 95.00%.

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

## Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	22.90	34.50	32.80	9.80
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	8.20	26.20	49.20	16.40
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	11.50	22.90	44.30	21.30
d) Organización trimestral	4.90	14.80	67.20	13.10
e) Educación continua	13.30	28.30	40.10	18.30
f) Profesores investigadores	6.60	19.70	55.70	18.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	18.00	34.40	34.50	13.10
h) Acceso a los servicios de cómputo	18.30	35.00	36.70	10.00
i) Bolsa de trabajo	45.00	31.70	21.70	1.60
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	10.00	23.30	51.70	15.00
k) Actividades culturales	3.30	36.10	55.70	4.90
l) Actividades deportivas	11.50	37.70	44.30	6.50
Total/ Promedios:	14.46	28.71	44.47	12.36
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

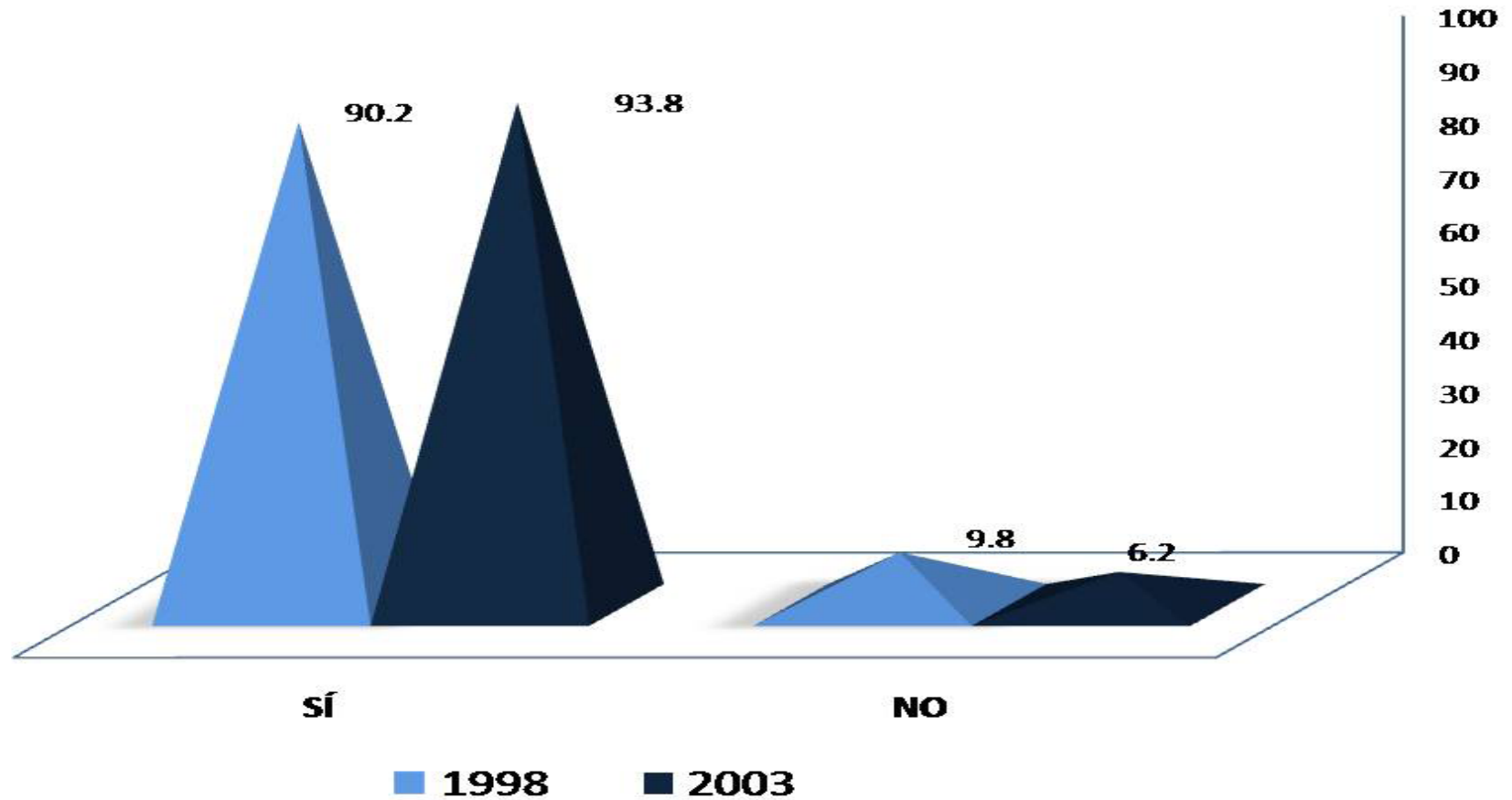
GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	13.60	50.60	29.60	6.20
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	8.60	33.30	40.80	17.30
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	29.60	16.00	37.10	17.30
d) Organización trimestral	3.70	30.90	46.90	18.50
e) Educación continua	12.50	32.50	45.00	10.00
f) Profesores investigadores	3.70	23.50	56.80	16.00
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	44.40	34.60	16.00	4.90
h) Acceso a los servicios de cómputo	23.50	39.50	28.40	8.60
i) Bolsa de trabajo	56.60	30.30	11.80	1.30
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	7.40	26.30	48.80	17.50
k) Actividades culturales	8.60	30.90	50.60	9.90
l) Actividades deportivas	14.80	39.50	35.80	9.90
Total/ Promedios:	18.93	32.31	37.31	11.45
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los egresados de ambas generaciones tienen *buena* opinión sobre la organización trimestral y los profesores investigadores (67.20% y 56.80%); y *muy buena* opinión con respecto a la educación continua y la organización trimestral con porcentajes de 18.30% y 18.50%.

## IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

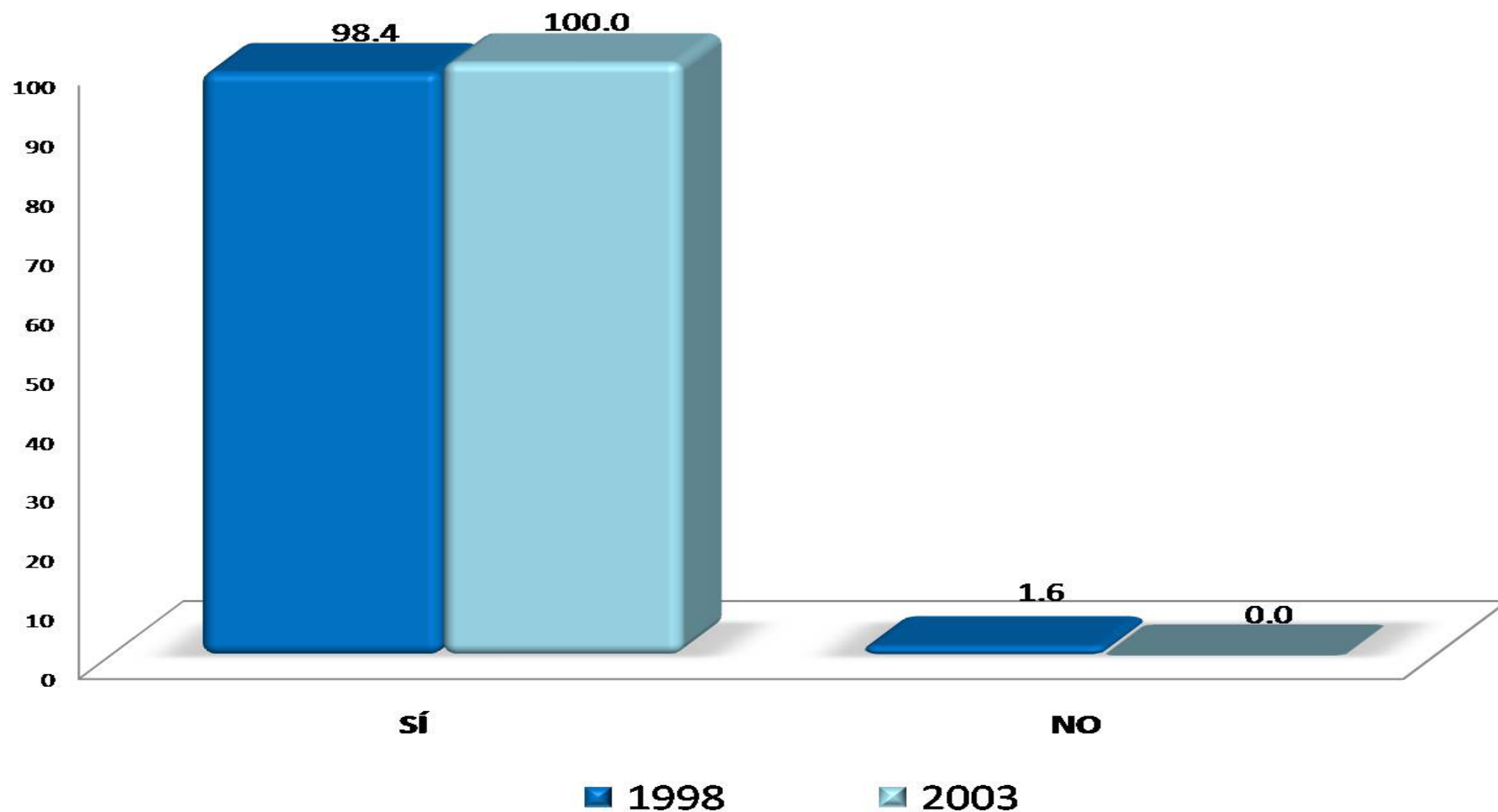
- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- Qué institución elegiría
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?
- ¿Qué carrera elegiría?"





El 90.2% y el 93.8% de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que *sí* se inscribiría nuevamente en la UAM, mientras que sólo el 9.8% y 6.2% *no* lo harían.

¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?



Lo egresados de ambas generaciones de estudio 1998 y 2003, mencionan que *sí* elegirían inscribirse en la licenciatura de Medicina, los indicadores marcan 98.4% y 100.0%

# Créditos

Dirección general del proyecto:

**Dr. Antonio Aguilar Aguilar**

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

**Lic. Jorge Nava Díaz**

Dirección de Planeación, Rectoría General

**Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez**

Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico, Unidad Xochimilco

Coordinación:

**Lic. Edgar A. Suárez Sánchez**

Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

**Lic. Alejandra Cruz Galicia**

Departamento de Egresados, Rectoría General

**Lic. Fabiola González Martínez**

Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

**Lic. Gabriela Mondragón Ramírez**

COPLADA, Unidad Xochimilco

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

**Centro de Contacto y Atención Telefónica**

Departamento de Egresados, Rectoría General

Continúa

# Créditos

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas  
COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez  
Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

**Ing. Erika Tapia Ramírez**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

**Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras**  
Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Colaboración especial:

**Mtra. en T. E. Adelita Sánchez Flores**  
División de CBS, Unidad Xochimilco