

## Seguimiento de Egresados

Generaciones 1998 y 2003

Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia

## Presentación

Tener acceso a información académica de alta calidad y pertinencia social es indispensable para las instituciones de educación superior. El cumplimiento de las actividades sustantivas universitarias no se concibe sin la posibilidad de conocer –entre otros aspectos- el grado en que nuestros programas de estudio permiten a los egresados insertarse en los mercados profesional y académico, las condiciones laborales que enfrentan, las experiencias que han tenido en sus actividades profesionales, la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado y las opiniones que, desde su perspectiva, mejorarían la calidad de la oferta universitaria.

En este sentido, la Universidad Autónoma Metropolitana ha considerado conveniente realizar permanentemente estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Por ello, presentamos con satisfacción los resultados generales más sobresalientes del levantamiento del cuestionario aplicado en el período 2006-2007 por un grupo de trabajo en donde participan las Unidades Azcapotzalco, Iztapalapa y Xochimilco. En esta ocasión la muestra establecida corresponde a los egresados en los años 1998 y 2003 de todas las licenciaturas que ofrece la institución. Los resultados que se presentan permitirán una mejor identificación de los requerimientos que el mercado profesional y laboral plantea hoy a quienes cursan estudios profesionales en las instituciones de educación superior, por lo que será una herramienta invaluable para planear con un mayor sustento el desarrollo de nuestra casa de estudios.

## Presentación

El presente trabajo forma parte de la gran cantidad de información que, a través del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), hemos captado y procesado permanente y consistentemente desde 2005, lo cual ha permitido tener indicios de las nuevas exigencias que plantea el ejercicio profesional a los egresados de nivel licenciatura, como consecuencia de las transformaciones económicas, sociales y tecnológicas, nutriendo con esta información a nuestros planes y programas de estudio.

No puedo pasar por alto expresar nuestro agradecimiento a los egresados entrevistados, por el tiempo, disposición y aportaciones que nos brindaron, sin lo cual los resultados obtenidos no hubiesen podido llevarse a buen término. Esto constituye una muestra de la gran responsabilidad que por convicción, nuestros egresados sienten hacia ésta, su Casa Abierta al Tiempo.

Invitamos a los integrantes de la comunidad universitaria a analizar cuidadosamente los resultados de este estudio y a apoyarse en los mismos en la toma de decisio**nes** en el permanente proceso de actualización o creación de planes y programas académicos y para calibrar, de mejor manera, el importante aporte que nuestra institución hace a la sociedad a través de sus egresados.

Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas Rector de la Unidad Xochimilco

Junio 2008

## Directorio

#### Dr. Cuauhtémoc Vladimir Pérez Llanas

Rector de la Unidad Xochimilco

#### Lic. Hilda Rosario Dávila Ibáñez

Secretaria de Unidad

#### Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

Coordinador de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico

#### Dr. Alberto Padilla Arias

Director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades

#### Arq. Juan Manuel Everardo Carballo Cruz

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

#### Dr. Salvador Vega y León

Director de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud

#### M.V.Z. Ramiro Ramírez Necoechea

Coordinador de la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia

#### Contenido

**Portada** 

Presentación

**Aspectos generales** 

Síntesis de resultados

Tablas y gráficos:

- I) Datos generales y antecedentes familiares
- II) Trayectoria académica del egresado
- III) Trayectoria y ubicación en el mercado laboral
- IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional

- V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual
- VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
- VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
- VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional
- IX) Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

Créditos

#### NAVEGACIÓN:

- Haga clic sobre el tema de su interés.
- Haga clic en el botón PREVIO para regresar a páginas anteriores.
- Haga clic sobre los logotipos para ir a los sitios relacionados.



## Aspectos generales

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

Este estudio, tiene la característica de ser la continuación del publicado en 2007, el cual abordó a las generaciones de egreso 1997 y 2002. En esta ocasión, para tener mayor comparabilidad y efectividad en el análisis, el equipo del SIEEE trabajó con dos paneles de egresados a) el compuesto por los egresados en 1998, y b) el compuesto por los egresados en 2003.



sistema de información de Estudiantes Egresados y Empleadores El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- a) La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio.
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General.
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco.

- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa.
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco.
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Informática de Rectoría General.

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

#### Objetivo general del proyecto

Desarrollar un sistema integral de información, oportuno y consistente, para asegurar y mejorar la calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

#### Objetivos particulares

- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
- 2.- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
- 3.- Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.

4.- Retroalimentar y conjuntar los esfuezos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

#### Estrategia

En primer lugar, el grupo institucional de trabajo procedió a la revisión del cuestionario aplicado en 2005 con el propósito de recuperar los aspectos más relevantes de esa experiencia y la posterior integración y adecuación al estudio actual De esta manera, el instrumento cuenta con 68 reactivos en 13 apartados temáticos, que integra información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados.
- b) Rasgos generales de los egresados.
- c) Trayectoria educativa de los egresados.
- d) Incorporación al mercado laboral.
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto.
- f) Ubicación en el mercado de trabajo.
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo.
- h) Desempeño profesional.
- i) Opiniones acerca de la formación recibida.
- j) Valoración de la Institución.

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1998 y 2003, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de cinco años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados generación 1998, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2003, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de

estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

#### Esquema de muestreo

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtiene a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)B^2}{Z^2 conf} + p(1-p)}$$

#### Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Población

p = Estimación de la proporción

Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada

#### $\beta$ = Nivel de precisión

Dado que la investigación tiene propósitos analíticos múltiples y no existe una única variable a partir de la cual definir el tamaño de la muestra, lo que se decidió fue elegir para cada subuniverso un tamaño de muestra que permitiera captar ciertos eventos con una confiabilidad determinada.

La muestra cuenta con un nivel de confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones), lo que significa un amplio

Egresados			
Unidad Xochimilco:	1998	2003	Total
CSH	711	818	1529
CBS	1039	1013	2052
CAD	324	355	679
Total	2074	2186	4260
Medicina			
Veterinaria y Zootecnia	141	157	298

espectro de muestra.

Al diseñar la muestra se decidió integrar submuestras completas para cada una de las carreras y Divisiones de la Universidad, lo que llevó a la construcción de un universo muestral grande para lograr una representatividad confiable al estudio y poder hacer inferencias a nivel de carrera.

Muestra			
Unidad Xochimilco:	1998	2003	Total
CSH	313	362	675
CBS	497	498	995
CAD	184	212	396
Total	994	1072	2066
Medicina Veterinaria y Zootecnia	90	96	186

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al levantamiento del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 83.47% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

De esta forma, el levantamiento de la información inició el 01 de agosto de 2006 y fue concluida el 30 de noviembre del mismo año, aplicándose el cuestionario a un total de 4 mil 099 egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana, los cuales se distribuyen de la siguiente manera para la Unidad Xochimilco:

Encuestas aplicadas			
Unidad	1998	2003	Total
Xochimilco:			
CSH	257	404	661
CBS	401	508	909
CAD	127	162	289
Total	785	1074	1859
Medicina			
Veterinaria y	53	74	127
Zootecnia			

El número de encuestas aplicadas representa en general la opinión del 43.63% de la población total de egreso de la Unidad Xochimilco en los años 1998 y 2003 y un 86.96% de la muestra calculada. Para el caso de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia corresponde a 68.3 %.

Porcentaje de respuesta			
Unidad	1998	2003	Promedio
Xochimilco:			
CSH	82.10	111.60	96.85
CBS	80.68	102.00	91.34
CAD	69.02	76.41	72.71
Total	77.26	96.67	86.96
Medicina			
Veterinaria y	58.8	77.8	68.3
Zootecnia			

La aplicación del cuestionario y la validación de la base de datos estuvieron a cargo del **Centro de Contacto y Atención Telefónica de la UAM**, lo cual contribuyó significativamente en la disminución de los costos del proyecto, lográndose también, la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio y lo más relevante, garantizándose la seguridad y confidencialidad de la información proporcionada por los egresados encuestados.

Constituido en junio de 2006, este centro está integrado por personal capacitado en el campo de los call centers y en estrategias de aplicación de entrevistas in situ. Su principal enfoque es el de la generación y recepción de llamadas, cubriendo las expectativas de recabar información sobre el seguimiento de egresados de licenciatura y de posgrado, así como de estudios de opinión de empleadores.

## Síntesis de Resultados

Dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas.

Así mismo, por su naturaleza, este informe presenta los datos de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Unidad Xochimilco.

# I) Datos Generalesy antecedentes familiares

#### Tablas y gráficos:

#### I) Datos generales:

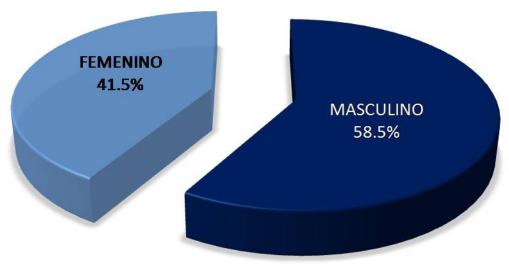
- Sexo
- Estado civil

#### Socioeconómicos actuales:

- Número de integrantes de la familia
- Miembros que aportan al ingreso familiar
- Ingresos mensuales familiares
- Vivienda
- Vive con

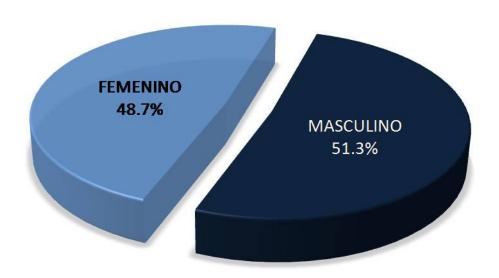
#### **Familiares:**

- Escolaridad del papá
- Escolaridad de la mamá
- Ocupación del papá
- Ocupación de la mamá



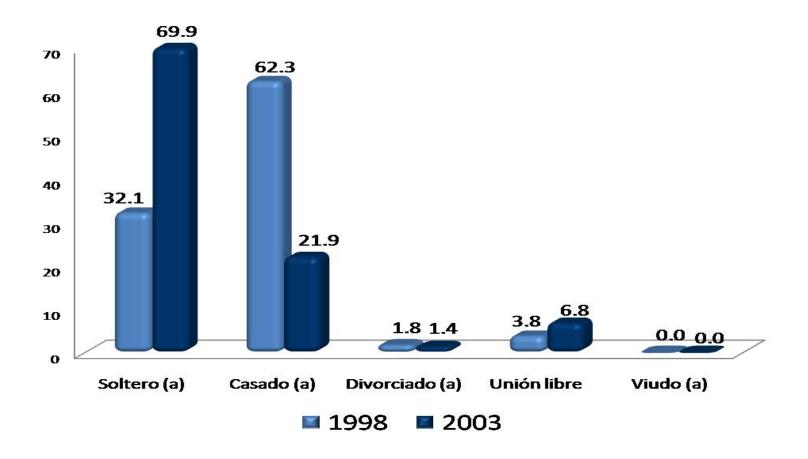
Para la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, los porcentajes correspondientes a la generación 1998 son de 58.5% hombre y 41.5% mujeres; mientras que para el caso de 2003, el porcentaje de egreso del género femenino es del 48.7% y el de masculino es del 51.3%.

1998

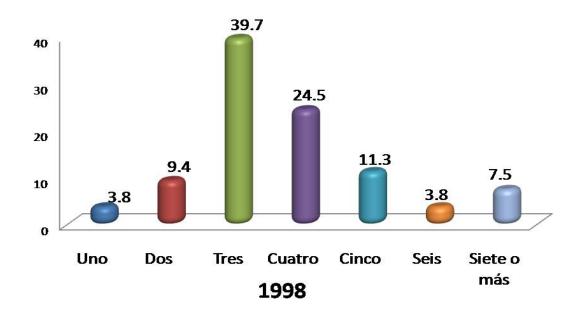


2003

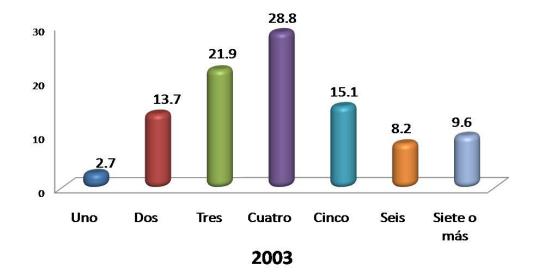
Medicina Veterinaria y Zootecnia

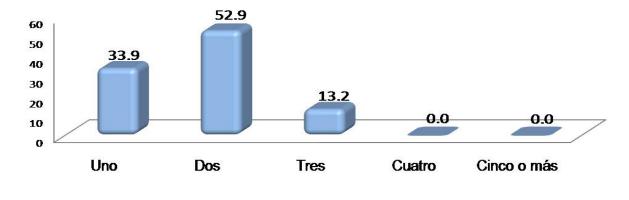


Con respecto al estado civil de los egresados, en la generación 1998 sobresale el rubro de *casado* con el 62.3%, mientras que para la generación 2003, predomina la categoría de *soltero* con 69.9%.



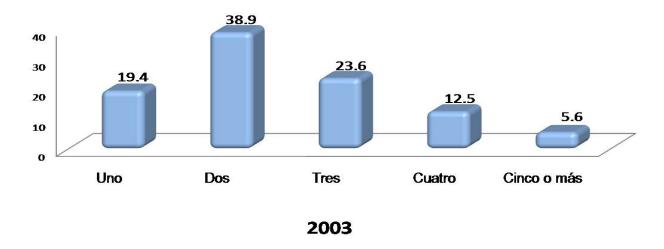
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, se observa que el número de integrantes de la familia de la generación 1998, es de tres integrantes con 39.7%, y para la generación 2003 con 28.8% es de cuatro miembros.





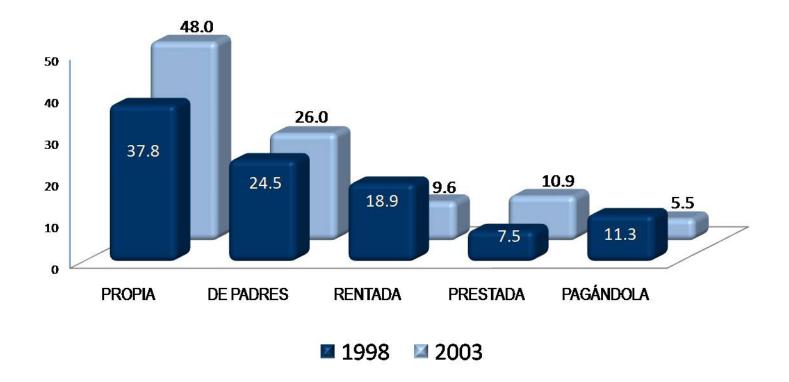
En ambas generaciones sobresale el rubro de *dos* personas quienes se encargan de aportar al ingreso familiar (52.9% y 38.9%) respectivamente.

1998

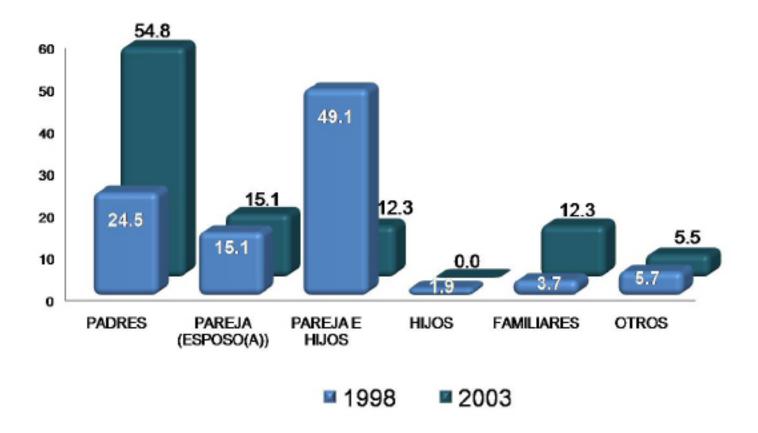


INGRESOS (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	12.24	10.94
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	20.41	29.69
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	36.74	17.19
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	16.33	10.94
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	10.20	10.94
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	2.04	3.13
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	4.69
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	1.56
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	2.04	3.11
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	7.81
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de la generación 1998 mencionan que su ingreso mesual familiar oscila entre los 10,000.00 y 14,999.00 pesos con el 36.74%, y para la generación 2003 con un porcentaje de 29.69% el ingreso mensual es de 5,000.00 a 9,999.00.



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico, es el de tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en ambas generaciones, la casa es propia con porcentajes de 48.0% y 37.8%.



El 49.1% de los egresados de la generación 1998, vive con *su pareja e hijos*; y el 54.8% de la generación 2003, meciona vivir *con sus padres*.

NIVEL DE ESTUDIOS	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	1.40
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	1.40
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	9.60	25.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	3.80	6.90
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	1.90	2.80
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	9.60	11.10
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	7.70	5.60
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	15.40	5.60
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	1.90	12.50
PRIMARIA COMPLETA	27.00	20.80
PRIMARIA INCOMPLETA	21.20	4.20
SIN ESTUDIO	1.90	2.70
TOTAL	100.0	100.0

De acuerdo con los resultados, en la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, los egresados de la generación 1998 mecionan que el nivel máximo de escolaridad de sus padres es el de *primaria completa* con el 27.00% y para la generación 2003 con porcentaje de 25.00%, es de licenciatura completa.

NIVEL DE ESTUDIOS	1998 %	<b>2003</b> %
POSDOCTORADO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	3.70	17.60
LICENCIATURA INCOMPLETA	1.90	5.40
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	5.70	2.70
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	1.40
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	13.20	12.20
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	3.80	2.50
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	7.50	14.90
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	5.70	4.10
PRIMARIA COMPLETA	39.60	24.30
PRIMARIA INCOMPLETA	18.90	9.50
SIN ESTUDIO	0.00	5.40
TOTAL	100.0	100.0

De acuerdo a los resultados, para ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), las madres de los egresados tienen como nivel máximo de escolaridad, *primaria completa*, con porcentajes de 39.60% y 24.30%.

PUESTO	1998 %	<b>2003</b> %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	4.20
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	17.30	19.40
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	23.10	25.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	1.90	1.40
VENDEDOR/COMERCIANTE	9.60	11.10
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	1.90	1.40
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	23.10	4.20
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	1.90	1.40
HOGAR	0.00	1.30
OTRO	21.20	30.60
TOTAL	100.0	100.0

Con respecto a la ocupación de los padres de los egresados, las generaciones 1998 y 2003, mecionan que sus padres son *empleados profesionales*, así lo muestran los datos obtenidos (23.10% y 25.00%).

PUESTO	1998 %	<b>2003</b> %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	1.40
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	1.40
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	11.50	16.20
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	5.80	4.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	1.40
VENDEDOR/COMERCIANTE	7.70	10.80
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	1.20
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	0.00
HOGAR	71.20	55.40
OTRO	3.80	8.10
TOTAL	100.0	100.0

El 71.20% y el 55.40% de los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), meciona que sus madres se dedican principalmente al hogar, siendo empleado profesional la siguiente actividad.

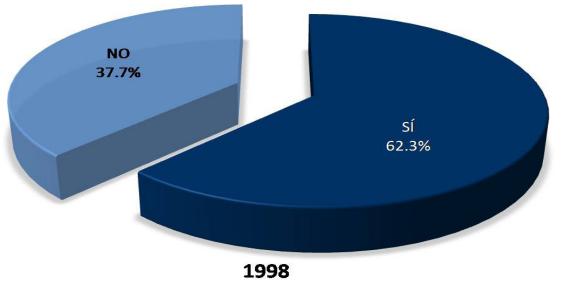
## II) Trayectoria Académica del Egresado

#### II) Trayectoria Académica del Egresado:

- Estudios de bachillerato
- La institución fue su primera elección
- Tipo de institución que había elegido
- La carrera fue su primera elección
- Razones que influyeron para elegir la UAM
- Razones que influyeron para elegir la licenciatura
- Optó por otro tipo de estudios

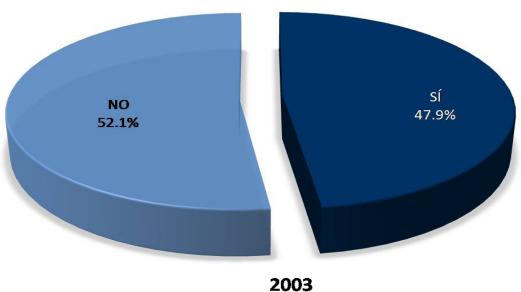
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
NO DEFINIDA	0.00	0.00
UNAM ESC. NAC. PREPARATORIA	0.00	1.40
UNAM C.C.H.	1.90	1.40
IPN C.E.C.Y.T	1.90	1.40
COLEGIO DE BACHILLERES	52.80	29.70
DGTI - C.E.T.	0.00	6.80
DGTI - C.B.T.I.	0.00	5.40
DGTI - C.B.T.A.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	2.70
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	1.40
UNIVERSIDAD ESTATAL	1.90	1.10
INCORPORADA A LA UNAM	9.40	25.70
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	28.30	13.50
INCORPORADA A UNIV. ESTATAL	1.90	4.10
OTRA	1.90	5.40
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A LA U.A.E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El 52.80% de la generación 1998, indica que su escuela de procedencia es el colegio de bachilleres; al igual que para la generación 2003, donde el porcentaje es de 29.70%.



Respectivamente en Medicina, 62.3% de la generación egresada en 1998 expone que la UAM fue su primera opción, al igual que para la generación 2003, en la que el porcentaje fue de 47.9%.

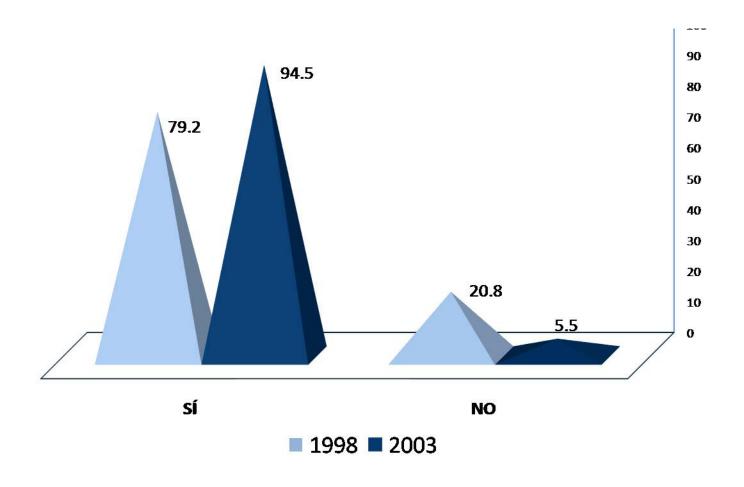




Medicina Veterinaria y Zootecnia

TIPO DE INSTITUCIÓN	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
UNIVERSIDAD PÚBLICA	70.0	73.7
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.0	0.0
INSTITUTO TEGNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	15.0	7.9
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.0	0.0
EDUCACIÓN NORMAL	0.0	0.0
OTRO	15.0	18.4
TOTAL	100.0	100.0

Al preguntarles a los egresados de las generaciones 1998 y 2003, que tipo de institución habían elegido, ambas generaciones mecionan que fue una *Universidad Pública*, ésto representado con el 70.0% y 73.7%.



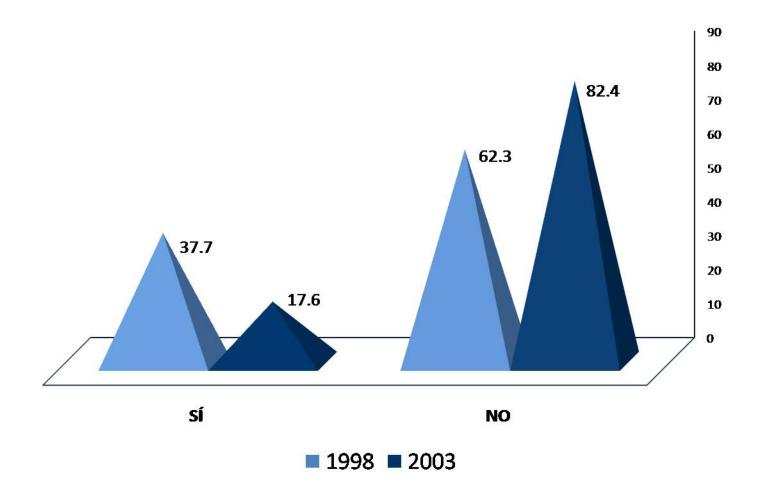
Los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mecionan que la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, fue su primera elección, así lo muestran los porcentajes de 79.2% y 94.5%.

RAZÓN PARA ELEGIR A LA UAM	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN	11.30	6.80
MODELO ACADÉMICO	24.50	24.30
POR LA CARRERA	18.90	31.10
SU UBICACIÓN	3.80	5.40
EL COSTO DE LA INSCRIPCIÓN Y CUOTAS	0.00	0.00
SUS FECHAS DE INGRESO	9.40	8.10
REQUISITOS DE INGRESO	1.90	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	15.10	10.80
PORQUE FUI SELECCIONADO	11.30	13.50
OTRO	3.80	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que las razones principales que influyeron en la elección de la UAM son: el modelo académico con 24.50% (generación 1998), y por la carrera con 31.10% (generación 2003).

RAZÓN PARA ELEGIR LA CARRERA	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	1.89	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	1.89	5.41
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	1.89	0.00
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	5.66	4.05
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	11.32	10.81
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	66.04	78.38
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	1.89	0.00
CONSEJO DE PROFESORES	1.87	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	0.00
POR TRADICION FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	7.55	1.35
TOTAL	100.0	100.0

Las razones principales que influyeron en la elección de la carrera de Medicina son: tener vocación y habilidades personales, con porcentajes de 66.04% y 78.38%, la posibilidad de desarrollo personal y/o profesional y el prestigio de la carrera.



La generación 1998, con porcentaje de 37.7%, sí optó por otro tipo de estudios, mientras que para la generación 2003, con 82.4% la respuesta fue negativa.

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

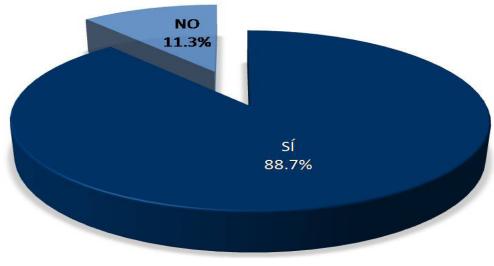
- Empleo actual
- Búsqueda de trabajo al recién egreso de la licenciatura
- Características del empleo al recién egreso de la licenciatura
- Empleo durante el último año de la licenciatura

## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

#### **Empleo actual:**

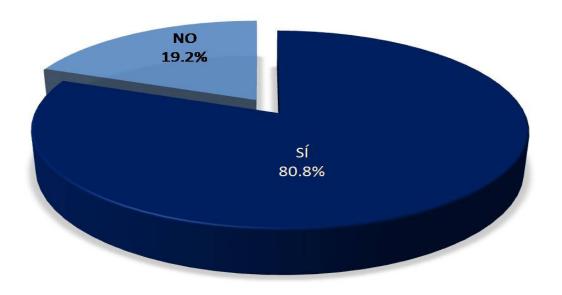
- Trabaja actualmente
- En este trabajo es
- Puesto actual
- Giro de la empresa actual
- Tipo de contratación del trabajo actual
- Régimen jurídico de la empresa o institución del trabajo actual
- Ingreso mensual neto actual
- Número de horas promedio que labora a la semana
- Duración de meses en el trabajo
- Coincidencia de actividad actual con sus estudios
- · Sector económico del trabajo actual
- Principal actividad que desempeña actualmente

- Medio principal a través del cual encontró el empleo actual
- Trabajos principales desde el egreso
- Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?
- Esta actividad es
- Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual
- Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual
- Actualmente está buscando empleo
- Acciones para conseguir otro empleo
- Razón más importante por la que no trabaja actualmente



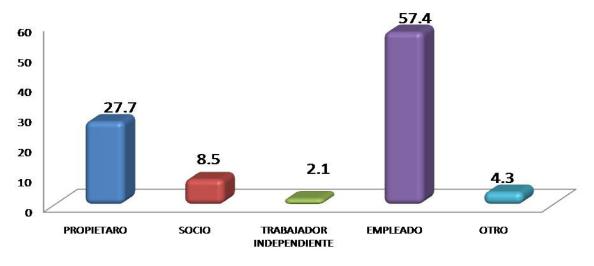
El 88.7% y 80.8% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mecionan que sí trabajan actualmente.

1998



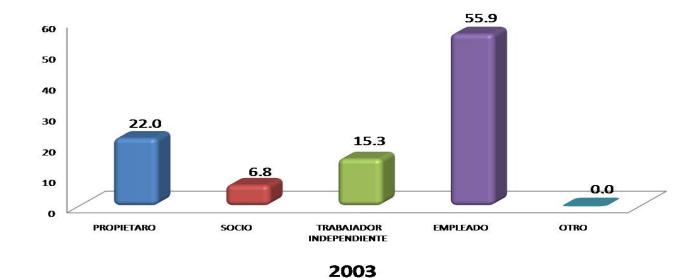
2003

Medicina Veterinaria y Zootecnia



El rubro que predomina para ambas generaciones es el de *empleado*, esto es representado con el 57.4% y 55.9% respectivamente.

1998



Medicina Veterinaria y Zootecnia

PUESTO ACTUAL	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	19.60	23.70
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	6.50	11.90
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	6.80
COORDINADOR	2.20	3.40
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.30	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	2.20	1.70
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	1.70
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	2.20	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	30.40	6.80
SUPERVISOR	2.20	5.10
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	1.70
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	2.20	0.00
ASISTENTE	2.20	5.10
AYUDANTE	0.00	3.40
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	2.20	0.00
AUXILIAR	0.00	3.40
OTRO	23.80	25.30
TOTAL	100.0	100.0

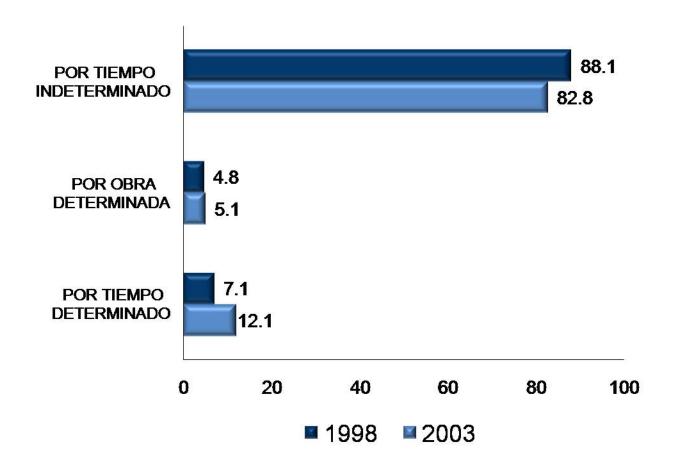
Con respecto al puesto actual, para la generación 1998 con porcentaje de 30.40%, es el de empleado profesional; mientras que para la generación 2003 con porcentaje de 23.70% es el de dueño o socio de una empresa.

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO TRANSPORTE COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	38.50	47.10
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	7.70	8.80
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	3.80	0.00
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	50.00	44.10
TOTAL	100.00	100.00

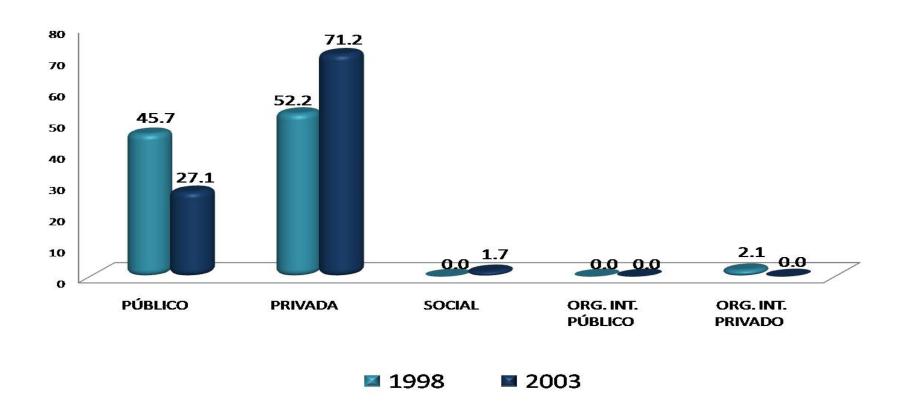
TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO COMERCIO	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	83.30	69.20
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	0.00	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	0.00	23.10
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	16.70	7.70
TOTAL	100.00	100.00

TAMAÑO DE LA EMPRESA GIRO AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRAC- CIÓN E INDUSTRIA	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
HASTA 10 EMPLEADOS (MICRO)	40.00	33.30
ENTRE 11 Y 50 EMPLEADOS (PEQUEÑA)	26.70	0.00
ENTRE 51 Y 100 EMPLEADOS (MEDIANA)	6.60	8.30
MÁS DE 100 EMPLEADOS (GRANDE)	26.70	58.40
TOTAL	100.00	100.00

Los egresados de ambas generaciones de estudio, laboran principalemente en empresas micro.



El 88.1% y 82.8% de los egresados de ambas generaciones, mencionan que estan contratados actualmente por *tiempo indeterminado*.



El 71.2% y 52.2% de la generación 1998 y 2003 respectivamente, labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado.

INGRESOS (\$)	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
Hasta \$ 4,999.00	15.91	27.27
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	50.00	36.37
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	15.91	25.45
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	4.55	3.64
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	4.55	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	4.55	5.45
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	1.82
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	2.27	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	2.26	0.00
TOTAL	100.0	100.0

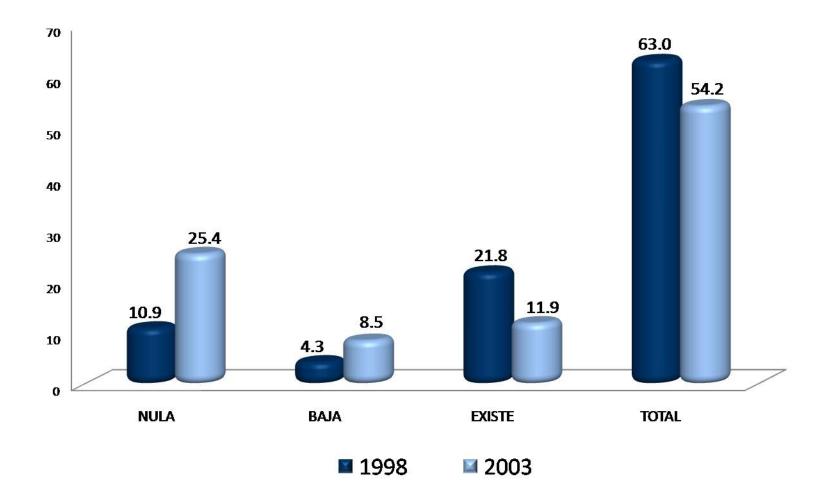
En cuanto al ingreso mensual de los egresados en Medicina Veterinaria y Zootecnia; para ambas generaciones (1998 y 2003), resgitra un ingreso mensual de \$5,000.00 a \$9,999.00 mensualmente, los indicadores marcan 50.00% y 36.37%.

HORAS LABORADAS	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
De 1 a 4	0.00	1.69
De 5 a 9	2.13	0.00
De 10 a 14	4.26	1.69
De 15 a 19	2.13	0.00
De 20 a 24	6.38	5.08
De 25 a 29	0.00	5.08
De 30 a 34	6.38	5.08
De 35 a 39	17.02	6.78
De 40 a 44	27.66	32.20
De 45 a 49	6.38	6.78
Igual o mayor a 50	27.66	35.62
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que laboran de 50 a más *horas* a la semana, los porcentajes son 27.66% y 35.62%).

MESES EN EL TRABAJO	1998 %	<b>2003</b> %
De 1 a 9	8.51	34.48
De 10 a 29	27.66	41.39
De 30 a 49	27.66	12.07
De 50 a 59	0.00	0.00
De 60 a 69	12.77	1.72
De 70 a 79	8.51	0.00
De 80 a 89	4.26	1.72
De 90 a 99	2.13	1.72
De 100 a 109	0.00	3.45
De 110 a 119	2.12	0.00
Igual o mayor a 120	6.38	3.45
TOTAL	100.0	100.0

El tiempo que llevan trabajando los egresados de ambas generaciones de estudio, principalmente es de 10 a 29 meses con el 27.66% y 41.39%.



Los egresados de ambas generaciones mencionan que su actividad laboral actual tiene *total* coincidencia con sus estudios realizados, los datos así lo reflejan con el 63.0% y 54.2% respectivamente.

#### Sector económico del trabajo actual

SECTOR ECONÓMICO	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	23.40	23.76
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	2.13	1.69
COMERCIO	8.51	18.64
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	5.08
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	0.00
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	6.38	5.08
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	6.38	15.25
SERVICIOS DE SALUD	27.67	18.64
SERVICIOS DE GOBIERNO	19.15	8.47
OTRO	6.38	3.39
TOTAL	100.0	100.0

Las generaciones de estudio, mencionan que el sector económico del trabajo actual en el que se desempeñan, es el de servicios de salud con porcentaje de 27.67% para la generación 1998, y para la generación 2003 con porcentaje de 23.76% es el de agrícolaganadero y sílvicola.

**ACTIVIDAD** 

DIRECCIÓN

COORDINACIÓN

EVALUACIÓN

SUPERVISIÓN

DIAGNÓSTICO

INVESTIGACIÓN

CAPACITACIÓN

CONSULTORÍA ASESORIA TÉCNICA

**VENTAS** 

**TOTAL** 

COMERCIALIZACIÓN

ASESORÍA ESPECIALIZADA

**DESARROLLO DE PRODUCTOS** 

ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN

ATENCIÓN A PACIENTES

ATENCIÓN A CLIENTES

DOCENCIA

MANTENIMIENTO

COORDINACIÓN DE PROYECTOS

COORDINACIÓN DE OBRAS

1998

%

4.30

4.30

2.10

1.90

0.00

6.40

0.00

6.40

4.30

4.30

2.10

6.40

8.50

8.50

4.30

6.40

0.00

21.30

2.10

6.40

100.0

2003

%

3.10

4.60

0.00

0.00

4.60

1.50

1.50

6.20

6.20

0.00

0.00

1.50

1.50

0.00

0.00

0.00

1.50

64.70

0.00

3.10

100.0

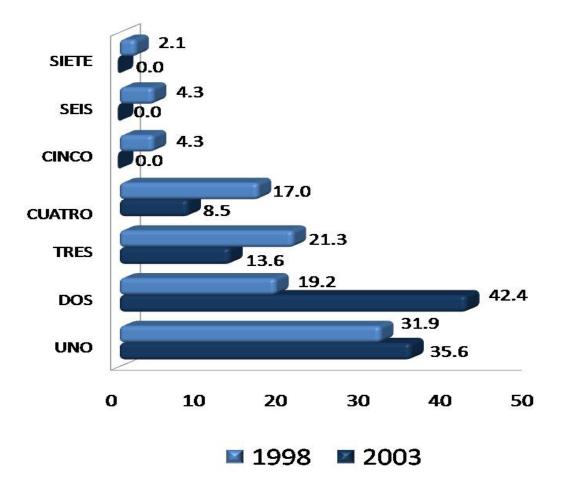
Los egresados de ambas gene mecionan que la actividad prin
desempeñan es atención a p con porcentajes de 21.30%

neraciones ncipal que pacientes, y 64.70%

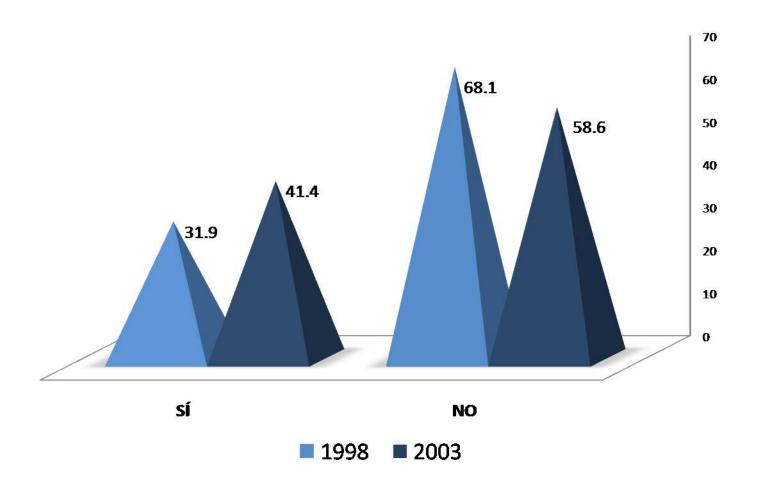
MEDIO	1998 %	<b>2003</b> %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	0.00
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.00	6.80
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.30	3.40
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	4.30	5.10
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	6.40	3.40
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	27.70	30.50
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	17.00	3.40
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	25.50	28.80
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	2.00	3.40
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	4.30	8.50
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	0.00	3.40
OTRO	8.50	3.30
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003), mencionan que el medio principal por el que encontraron empleo, es por *la recomendación de un amigo o familiar, los porcentajes son de 27.70% y 30.50%.* 

#### Trabajos principales desde el egreso

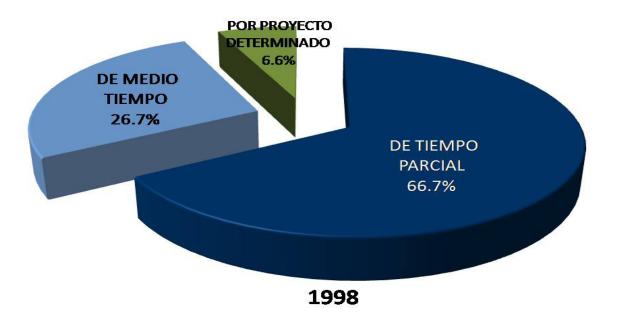


Los egresados de la generación 1998 mencionan que han tenido dos trabajos principales desde su egreso, los indicadores marcan 42.4%; mientras que para la generación 2003 con un porcentaje de 31.9% es un empleo.

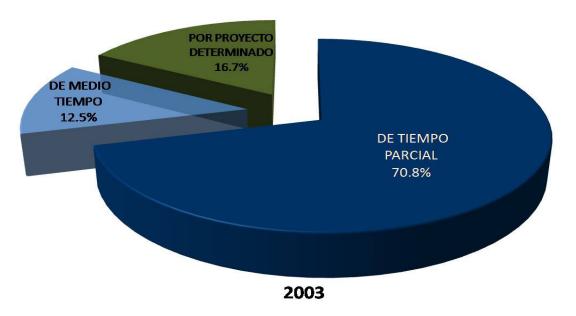


Con el 31.9% y 41.4%, los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003) mencionan tener otra actividad remunerada.

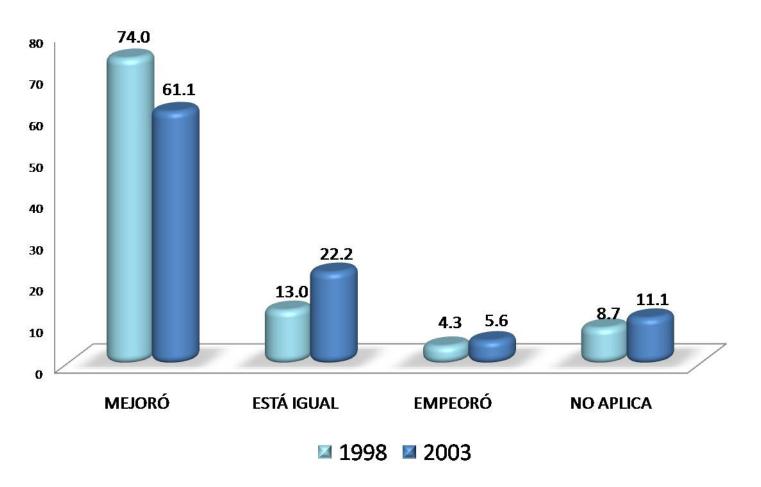
Esta actividad es



Los egresados de ambas generaciones de estudio, mencionan que la actividad que desempeñan principalmente es de tiempo parcial, así lo reflejan los porcentajes de 66.7% y 70.8%.

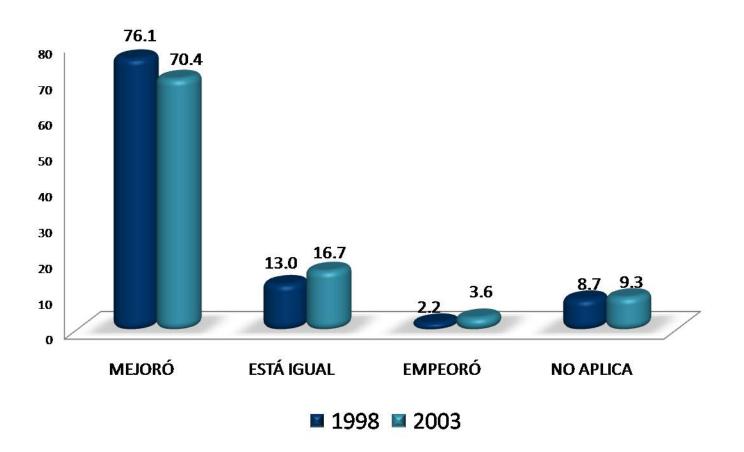


Medicina Veterinaria y Zootecnia



El 74.0% y 61.1% de los egresados de ambas generaciones respectivamente, mencionan que *mejoró* su puesto del primer empleo en comparación al empleo actual.

Comparación del nivel de ingreso económico al egresar, con el ingreso actual



Haciendo una comparación del nivel de ingreso económico al egresar de la licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia con su ingreso actual, los resultados muestran que *mejoró*, para ambas generaciones en un 76.1% y 70.4% respectivamente.

BUSCA EMPLEO	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
SÍ	28.8	21.3
NO, CONTINUO EN EL CAMINO EN EL EMPLEO QUE TENGO	57.6	61.7
NO, ENCONTRÉ EMPLEO SIN BUSCAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR	0.0	0.0
NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO	10.2	12.8
NO, CONTINUO ESTUDIANDO	0.0	2.1
NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO	1.7	0.0
OTRO	1.7	2.1
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones, mecionan que actualmente *no estan buscando empleo, ya que continúan en el camino de su empleo actual*, así lo muestran los porcentajes de 57.6% y 61.7%.

MEDIO PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO	<b>1998</b> %	<b>2003</b> %
LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO	22.22	5.88
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM (INTERNET, PERIÓDICO, BOLSA DE TRABAJO, ETC.)	55.56	88.24
RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS	0.00	5.88
RECURRO A COMPAÑEROS	0.00	0.00
TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO/INTEGRARME A NEGOCIO FAMILIAR	11.11	0.00
HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES	0.00	0.00
CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO	0.00	0.00
RECURRO A FAMILIARES	0.00	0.00
RECURRO A PROFESORES DE LA UAM	0.00	0.00
OTRO	11.11	0.00
TOTAL	100.0	100.0

El 55.56% y 88.24% de los egresados de ambas generaciones, menciona que dentro de las acciones que desempeñan para conseguir otro empleo, principalmente difunden su currículum a través del Internet, periódico, bolsa de trabajo, etc.

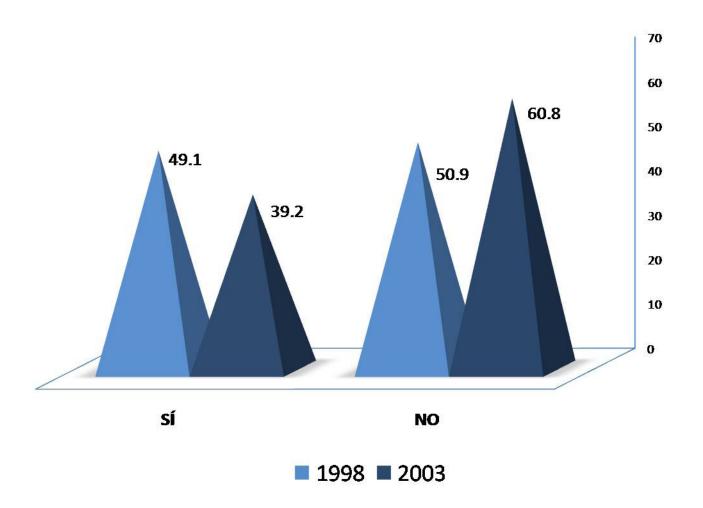
RAZÓN	1998	2003
NO ENCONTRÉ TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO	0.00	23.08
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO	0.00	0.00
ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	16.67	38.46
NO NECESITO TRABAJAR	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TENGO TRABAJO POR QUE NO LO HE BUSCADO	0.00	7.69
DESPIDO	16.67	0.00
RENUNCIA VOLUNTARIA	33.33	0.00
OTRO	33.33	30.77
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de la generación 1998 meciona que la razón más importante por la que no trabaja actualmente es la decisión de renunciar voluntariamente (33.33%); mientras que para la generación 2003, con porcentaje de 38.46% es la decisión de seguir estudiando.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

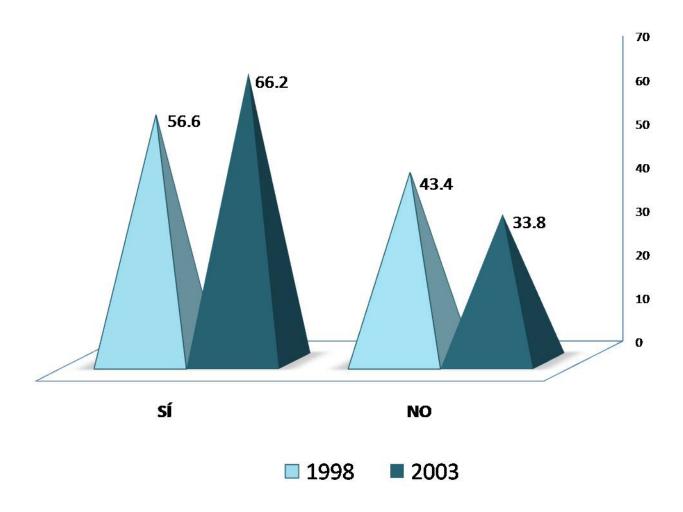
# Búsqueda de trabajo en el período inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

- Tenía empleo al concluir sus estudios
- Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios
- Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar
- Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar
- Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios
- Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar



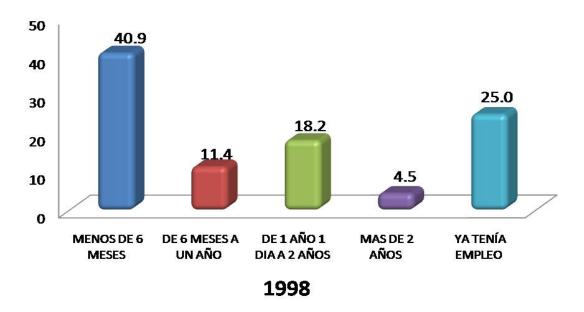
El 49.1% y 39.2% de las generaciones en estudio, contestó que sí tenía un empleo al término de la carrera.

Buscó trabajo activamente al concluir sus estudios

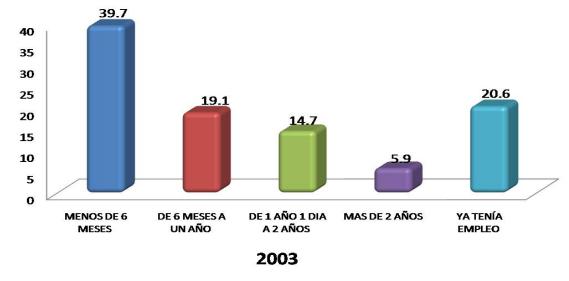


El 56.6% y 66.2% de los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), menciona que sí buscó trabajo activamente al concluir sus estudios.

Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar



El tiempo que les llevó conseguir empleo a los egresados de ambas generaciones es de *menos de seis meses, con indicadores que alcanzan* 40.9% y 39.7%



DEMORA AL CONSEGUIR EMPLEO	1998 %	<b>2003</b> %
ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	10.00	23.10
LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.00	15.40
SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	10.00	15.40
TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.00	0.00
NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	60.00	23.10
PERFIL SOLICITADO	0.00	7.70
OTRO	20.00	15.30
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que la principal demora para conseguir empleo al egresar es que no hay suficientes empleos, los porcentajes son de 60.00% y 23.10%.

#### Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir sus estudios

MEDIO	1998 %	<b>2003</b> %
BOLSA DE TRABAJO UAM	0.00	2.60
BOLSA DE TRABAJO EXTERNA	0.00	2.60
ANUNCIO DE PERIÓDICO	4.30	12.80
INVITACION EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	4.30	2.60
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	17.40	10.30
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	8.70	2.60
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	34.90	10.30
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	8.70	2.60
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	12.80
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	2.60
SERVICIO SOCIAL	17.40	12.80
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
INTERNET	0.00	12.80
DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM	4.30	7.70
OTRO	0.00	4.90
TOTAL	100.0	100.0

El principal medio a través del cual encontraron empleo los egresados de ambas generaciones de estudio (1998 y 2003), fue por recomendación de un amigo o familiar y mediante la realización del servicio social.

GENERACIÓN 1998	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	31.70	56.10	12.20
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	56.10	26.80	17.10
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	60.00	27.50	12.50
d) La experiencia laboral previa	58.50	24.40	17.10
e) La edad	53.70	34.10	12.20
f) El género	47.50	47.50	5.00
g) Estado civil	34.10	61.00	4.90
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	63.40	31.70	4.90
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	73.20	24.40	2.40
j) Tener título de licenciatura	75.70	21.90	2.40
k) Aprobar los exámenes de selección	75.60	19.50	4.90
I) Pasar una entrevista formal	67.50	27.50	5.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, para la generación 1998 sobresale con el 75.70%, el tener título de licenciatura, seguido por aprobar los exámenes de selección.

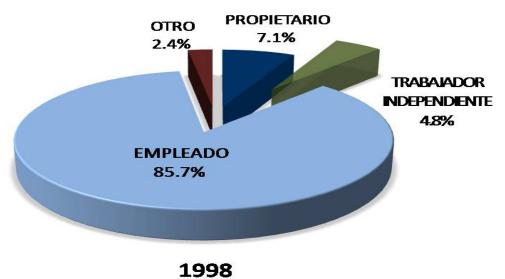
GENERACIÓN 2003	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ
FACTORES	%	%	%
a) El prestigio de la UAM	34.40	52.50	13.10
b) La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	24.60	50.80	24.60
c) La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	37.70	44.30	18.00
d) La experiencia laboral previa	47.50	27.90	24.60
e) La edad	42.60	49.20	8.20
f) El género	36.00	57.40	6.60
g) Estado civil	27.90	68.90	3.20
h) Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	54.10	36.10	9.80
i) Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	55.00	43.30	1.70
j) Tener título de licenciatura	55.80	40.90	3.30
k) Aprobar los exámenes de selección	54.10	44.30	1.60
I) Pasar una entrevista formal	63.90	36.10	0.00
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Con respecto a los factores que facilitaron la obtención del empleo al egresar de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, para la generación 2003 sobresale con el 63.90%, el pasar una entrevista formal, seguido de tener titulo de licenciatura.

### III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

## Características del empleo inmediato al egreso de la licenciatura

- En este trabajo era
- Puesto inicial que ocupó al egresar
- Tipo de contratación al egreso
- Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso
- Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso
- Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios
- Razón más importante por la que no trabajaba al egresar



Los egresados de ambas generaciones mencionan que son *empleados*, así lo demuestran los datos de 85.7% y 77.1%,respectivamente.



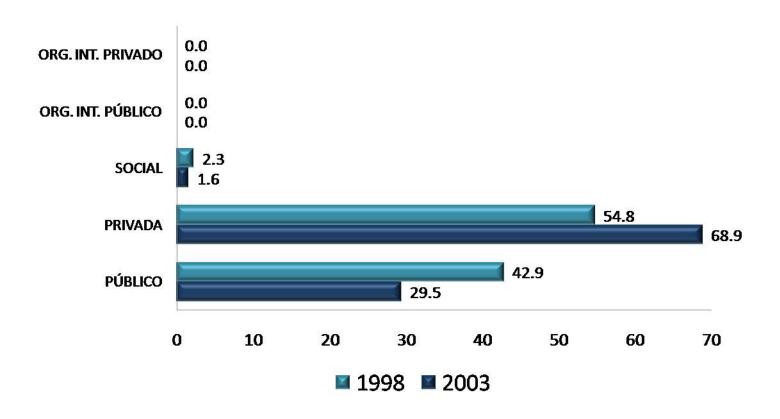
PUESTO	1998 %	<b>2003</b> %
DIRECTOR GENERAL	2.40	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	6.60
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	7.10	8.20
GERENTE/DIRECTOR DE ÁREA	0.00	1.60
COORDINADOR	0.00	1.60
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE ÁREA	4.80	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	1.60
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCIÓN/ÁREA	0.00	0.00
EMPLEADO PROFESIONAL	28.60	16.60
SUPERVISOR	2.40	4.90
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	4.90
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	2.40	1.60
ASISTENTE	16.70	4.90
AYUDANTE	16.70	13.10
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	1.60
AUXILIAR	4.80	4.90
OTRO	14.10	27.90
TOTAL	100.0	100.0

Con el 28.60% y 16.60% de los egresados de ambas generaciones, se observa que el puesto inicial que ocupaban es empleado profesional, seguido de ayudante.



Al preguntarles el tipo de contratación que tienen los egresados , ambas generaciones mencionan que es por tiempo indeterminado, con indicadores de 80.9% y 67.2%.

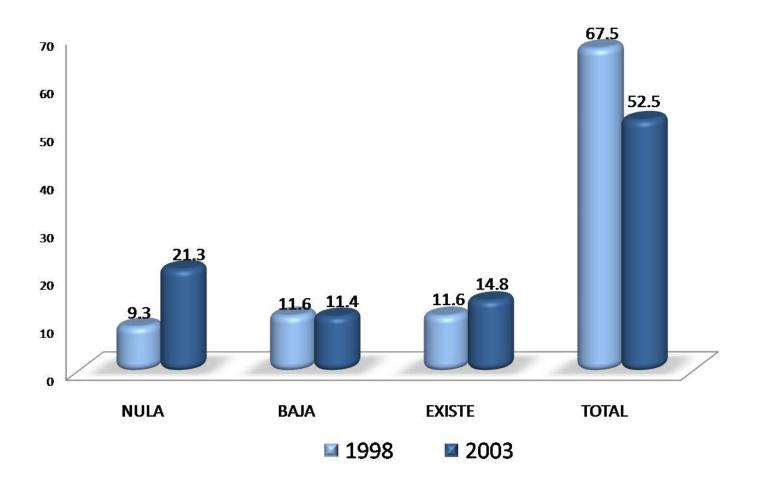




El 54.8% y 68.9% de la generación 1998 y 2003 respectivamente, labora en empresas o instituciones de régimen jurídico privado.

INGRESO (\$)	1998	2003
	%	%
Hasta \$ 4,999.00	69.77	62.07
De \$ 5,000.00 a \$ 9,999.00	18.60	32.76
De \$ 10,000.00 a \$ 14,999.00	11.63	1.72
De \$ 15,000.00 a \$ 19,999.00	0.00	3.45
De \$ 20,000.00 a \$ 24,999.00	0.00	0.00
De \$ 25,000.00 a \$ 29,999.00	0.00	0.00
De \$ 30,000.00 a \$ 34,999.00	0.00	0.00
De \$ 35,000.00 a \$ 39,999.00	0.00	0.00
De \$ 40,000.00 a \$ 44,999.00	0.00	0.00
De \$ 45,000.00 a \$ 49,999.00	0.00	0.00
Igual o mayor a \$ 50,000.00	0.00	0.00
TOTAL	100.0	100.0

Los egresados de ambas generaciones, mencionan que el ingreso mensual neto inmediato al egreso, es de hasta\$4,999.00, los porcentajes alcanzaron 69.77% y 62.07%.



Los egresados de ambas generaciones mencionan que hay una *total c*oincidencia entre la actividad laboral inmediata al egreso con respecto a sus estudios realizados, esto se muestra con los porcentajes de 67.5% 52.5%.

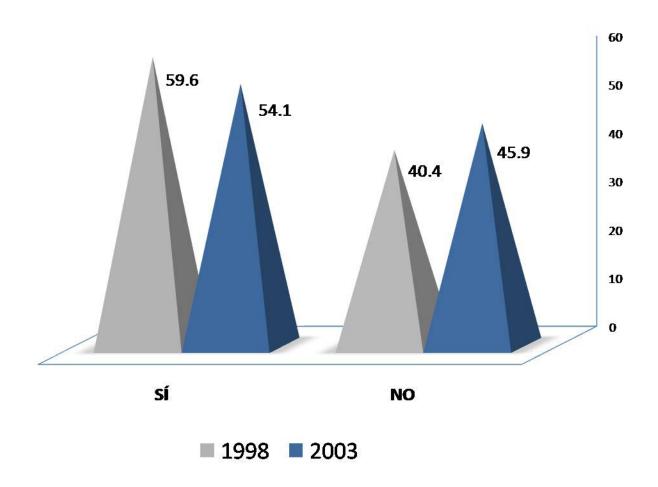
RAZÓN	1998	2003
	%	%
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO	35.30	47.10
NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ	0.00	0.00
ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO	29.40	23.50
NO NECESITABA TRABAJAR	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD	0.00	0.00
NO TUVE TRABAJO POR QUE NO LO BUSQUÉ	0.00	0.00
POR LIBERACIÓN DE SERVICIO SOCIAL	5.90	5.90
OTRA	29.40	23.50
TOTAL	100.0	100.0

La razón más importante por la que los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003) no trabajan después de su egreso, es *por que no encontró, pero sigue buscando.* 

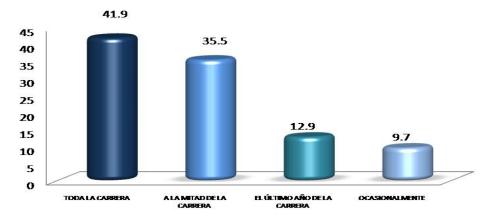
## III) Trayectoria y Ubicación en el Mercado Laboral

## Empleo durante el último año de la licenciatura

- Trabajó durante sus estudios de licenciatura.
- Momento en el que trabajó durante su licenciatura.
- Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios.

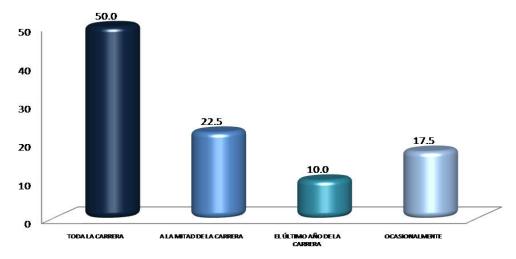


En su mayoría los egresados de las generaciones 1998 y 2003, mencionan que *sí* trabajaron durante sus estudios de licenciatura, los porcentajes marcaron 59.6% 54.1%.

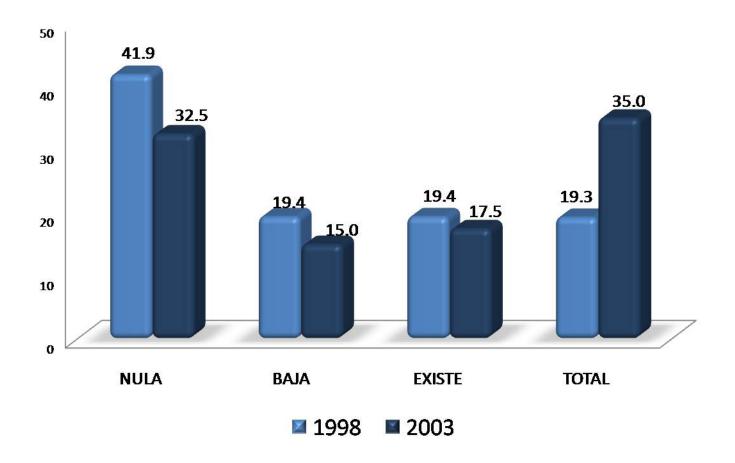


1998

Con respecto al momento en el que trabajó durante su licenciatura, los egresados de la generación 1998 mencionan que fue *durante toda la carrera* con 41.9%; al igual que para la generación 2003 con 50.0%.



2003



El 41.9% de los egresados de la generación 1998, menciona que su actividad laboral tiene nula coincidencia con sus estudios; mientras que para la generación 2003 con porcentaje de 35.0% es de total coincidencia.

IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

#### IV) Grado de satisfacción con su desempeño profesional

GENERACIÓN	NADA	РОСО	SATISFECHO	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	0.00	22.60	54.80	22.60
b) La posibilidad de realizar ideas propias	1.90	13.20	56.60	28.30
c) El reconocimiento profesional alcanzado	3.80	13.20	54.70	28.30
d) El trabajo en equipo	3.80	5.70	54.70	35.80
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	5.70	13.20	39.60	41.50
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	9.40	49.10	41.50
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	9.40	62.30	28.30
h) El ambiente de trabajo	0.00	13.30	52.80	33.90
i) El salario (ingresos y prestaciones)	3.80	35.80	49.10	11.30
j) La posición jerárquica alcanzada	1.90	22.60	58.60	16.90
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	1.90	11.30	62.30	24.50
Total/ Promedios:	2.07	15.43	54.05	28.45
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

GENERACIÓN	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en licenciatura	8.50	23.90	54.90	12.70
b) La posibilidad de realizar ideas propias	0.00	11.30	52.10	36.60
c) El reconocimiento profesional alcanzado	2.80	16.90	52.10	28.20
d) El trabajo en equipo	4.20	9.90	49.30	36.60
e) La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	1.40	11.30	40.80	46.50
f) La posibilidad de responder a problemas de trabajo	0.00	1.40	49.30	49.30
g) El contenido del trabajo/actividad	0.00	9.90	53.50	36.60
h) El ambiente de trabajo	1.40	4.30	55.70	38.60
i) El salario (ingresos y prestaciones)	7.00	39.40	40.90	12.70
j) La posición jerárquica alcanzada	1.40	15.50	64.80	18.30
k) La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	0.00	10.00	57.10	32.90
Total/ Promedios:	2.43	13.98	51.86	31.73
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

#### Grado de satisfacción con su desempeño profesional

En lo que respecta a su desempeño profesional, los egresados de ambas generaciones mencionan estar *totalmente satisfechos* con la posibilidad de responder a problemas de trabajo, seguido de la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo.

Medicina Veterinaria y Zootecnia

V) Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

GENERACIÓN	NINGUNA EXI- GENCIA	POCA EXIGEN- CIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
1998	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	0.00	10.00	38.00	52.00
2) Conocimientos especializados	2.00	10.00	44.00	44.00
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	2.00	14.00	50.00	34.00
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	20.00	46.00	18.00	16.00
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	6.00	28.00	42.00	24.00
6) Razonamiento lógico y analítico	2.00	8.00	48.00	42.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	10.00	46.00	44.00
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	4.00	36.00	60.00
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	4.00	36.00	60.00
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	2.00	30.00	68.00
11) Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	12.00	46.00	42.00
12) Habilidad para trabajar en equipo	4.00	14.00	28.00	54.00
13) Habilidad de dirección/coordinación	4.00	10.00	32.00	54.00
14) Habilidad Administrativa	4.00	24.00	36.00	36.00
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	8.00	34.00	58.00
16) Disposición para el manejo de riesgo	2.00	14.30	42.90	40.80
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	4.00	42.00	54.00
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	16.00	34.00	50.00
19) Puntualidad/Formalidad	4.00	10.00	32.00	54.00
20) Buena presentación	4.00	24.00	36.00	36.00
21) Creatividad e innovación	0.00	16.00	30.00	54.00
22) Identificación con la empresa/institución	2.00	8.00	48.00	42.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	8.00	44.00	48.00
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	4.00	12.00	38.00	46.00
25) Habilidad para trabajar independientemente	2.00	10.00	28.00	60.00
Promedios:	2.29	12.57	36.57	48.57
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

En el caso de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, los egresados de la generación 1998, señalan que la mayor exigencia que enfrentan en el trabajo actual, es la búsqueda de información pertinente y actualizada.

GENERACIÓN	NINGUNA EXI- GENCIA	POCA EXIGEN- CIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA
2003	%	%	%	%
1) Conocimientos generales de la disciplina	5.80	8.70	28.90	56.60
2) Conocimientos especializados	5.80	11.60	36.20	46.40
3) Conocimientos inter y multidisciplinarios	4.30	27.50	28.90	39.30
4) Conocimiento de lenguas extranjeras	20.30	43.50	8.70	27.50
5) Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	14.50	27.50	21.70	36.30
6) Razonamiento lógico y analítico	5.80	8.70	27.50	58.00
7) Habilidad para la aplicación del conocimiento	2.90	5.80	24.60	66.70
8) Habilidad para tomar decisiones	0.00	4.30	23.20	72.50
9) Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	5.80	21.70	72.50
10) Búsqueda de información pertinente y actualizada	2.90	10.10	24.60	62.40
11) Habilidades para procesar y utilizar información	1.40	13.00	34.80	50.80
12) Habilidad para trabajar en equipo	2.90	17.40	36.20	43.50
13) Habilidad de dirección/coordinación	2.90	19.10	30.90	47.10
14) Habilidad Administrativa	5.80	17.40	27.50	49.30
15) Disposición para aprender constantemente	0.00	7.20	23.20	69.60
16) Disposición para el manejo de riesgo	1.50	19.10	26.50	52.90
17) Habilidades para las relaciones públicas	0.00	17.40	28.90	53.70
18) Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	1.40	17.40	31.90	49.30
19) Puntualidad/Formalidad	0.00	14.50	36.20	49.30
20) Buena presentación	4.30	15.90	40.70	39.10
21) Creatividad e innovación	1.40	22.10	35.30	41.20
22) Identificación con la empresa/institución	0.00	13.00	42.00	45.00
23) Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	13.20	27.90	58.90
24) Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	1.40	17.40	33.30	47.90
25) Habilidad para trabajar independientemente	2.90	13.00	27.50	56.60
Promedios:	3.53	15.62	29.15	51.70
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Con respecto a las exigencias que enfrentan los egresados de Medicina Veterinaria y Zootecnia dentro de su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual, la generación 2003, menciona que la mayor exigencia son la habilidad para tomar desiciones y para identificar problemas y encontrar soluciones.

# VI) Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida

- Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación
- Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio
- Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

GENERACIÓN	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	7.50	22.60	43.50	26.40
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	11.30	28.30	30.20	30.20
c) Desarrollarse de manera independiente	5.70	9.40	39.60	45.30
Total/ Promedios:	8.17	20.10	37.77	33.97
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

GENERACIÓN	NADA	POCO	мисно	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a) Optar por trabajos en distintos sectores económicos	1.40	29.70	44.60	24.30
b) Vincularse con alguna institución/empresa en particular	9.50	47.30	29.70	13.50
c) Desarrollarse de manera independiente	2.60	12.20	51.40	33.80
Total/ Promedios:	4.50	29.73	41.90	23.87
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Ambas generaciones de estudio (1998 y 2003) mencionan que la UAM, los preparo *mucho* para desarrollarse de manera independiente, y optar por trabajos en distintos sectores económicos, los indicadores marcan 51.40% y 43.50%.

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	мисно
1998	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	13.20	47.20	39.60
b) Enseñanza metodológica	0.00	7.50	33.90	58.60
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	16.90	43.60	22.60	16.90
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	1.80	20.80	32.10	45.30
Total/ Promedios:	4.68	21.28	33.95	40.10
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

GENERACIÓN	NINGUN	POCO	ÉNFASIS	MUCHO
2003	%	%	%	%
a) Enseñanza teórica	0.00	27.00	39.20	33.80
b) Enseñanza metodológica	2.60	14.90	28.40	54.10
c) Enseñanza de matemáticas y estadística	10.80	56.80	18.90	13.50
d) Prácticas: de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas, etc.	1.40	26.00	13.70	58.90
Total/ Promedios:	3.70	31.18	25.05	40.08
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

Con respecto a los contenidos de los planes de estudio, ambas generaciones (1998 y 2003) mencionan, que tuvo mucho enfásis la enseñanza metodológica y las prácticas de laboratorio, de campo, en talleres y clínicas, los indicadores marcan porcentajes de 58.60%.

#### VI) Opinión sobre la formación profesional recibida

GENERACIÓN	NADA	РОСО	мисно	TOTALMENTE
1998	%	%	%	%
a)Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	0.00	20.80	50.90	28.30
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	0.00	13.20	64.20	22.60
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	0.00	13.20	52.90	33.90
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	5.70	39.60	54.70
e) Capacidad analítica y lógica	1.80	3.80	62.30	32.10
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	9.40	51.00	39.60
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	13.20	58.50	28.30
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	9.40	52.90	37.70
i) Continuar capacitándose	1.90	11.30	47.20	39.60
j) Pensar creativamente	0.00	3.80	54.70	41.50
Total/ Promedios:	0.37	10.38	53.42	35.83
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

GENERACIÓN	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE
2003	%	%	%	%
a)Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	4.10	22.90	48.70	24.30
b) Conocimientos de los enfoques teóricos de la disciplina	2.70	20.30	58.10	18.90
c) Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	1.30	13.50	59.50	25.70
d) Habilidad para la búsqueda de información	0.00	4.10	43.20	52.70
e) Capacidad analítica y lógica	0.00	6.70	59.50	33.80
f) Capacidad para aplicar conocimientos	0.00	10.80	55.40	33.80
g) Conocimientos técnicos de la disciplina	0.00	21.90	58.90	19.20
h) Capacidad para identificación y solución de problemas	0.00	10.80	54.10	35.10
i) Continuar capacitándose	2.70	9.50	48.60	39.20
j) Pensar creativamente	0.00	13.50	54.10	32.40
Total/ Promedios:	1.08	13.40	54.01	31.51
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

#### Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

Al preguntarles a los egresados de ambas generaciones (1998 y 2003) sobre la opinión que tienen de los conocimientos y habilidades aprendidos, mencionan que la UAM los formó *totalmente* para tener habilidad en la búsqueda de información.

VII) Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional

> Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó

GENERACIÓN 1998	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	92.50	5.70	1.80
b) Contenidos metodológicos	83.00	13.20	3.80
c) Contenidos técnicos	81.10	18.90	0.00
d) Prácticas profesionales	88.70	11.30	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	69.80	28.30	1.90
f) Enseñanza de idiomas	88.70	9.40	1.90
g) Enseñanza de programas computacionales	84.90	13.20	1.90
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	66.00	32.10	1.90
Total/ Promedios:	81.84	16.51	1.65
TOTAL	100.00	100.00	100.00

GENERACIÓN 2003	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR
MODIFICACIONES	%	%	%
a) Contenidos teóricos	87.80	10.80	1.40
b) Contenidos metodológicos	76.70	21.90	1.40
c) Contenidos técnicos	82.40	17.60	0.00
d) Prácticas profesionales	79.70	20.30	0.00
e) Enseñanza de matemáticas y estadísticas	71.60	27.00	1.40
f) Enseñanza de idiomas	90.50	9.50	0.00
g) Enseñanza de programas computacionales	83.80	16.20	0.00
h) Enseñanza de física, química y otras ciencias básicas (en su caso)	74.30	24.30	1.40
Total/ Promedios:	80.85	18.45	0.70
TOTAL	100.00	100.00	100.00

El 92.50% de los egresados de la generación 1998, sugiere que se *amplie* los contenidos teóricos. Así también los egresados de la generación 2003 opina que debe ampliarse la enseñanza de idiomas, con un porcentaje de 90.50%.

VIII) Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

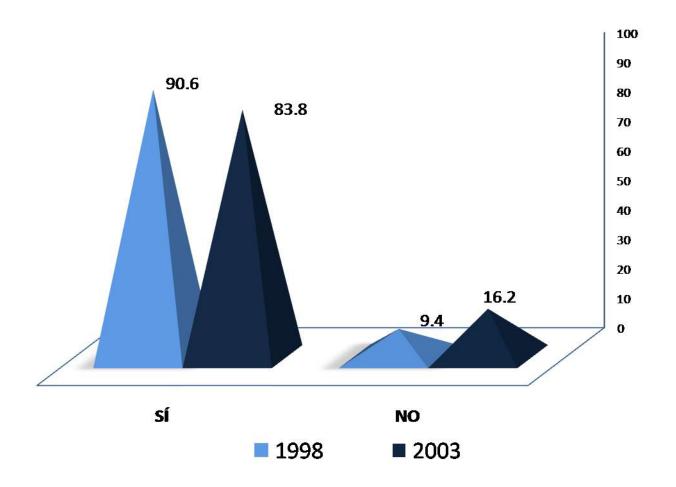
GENERACIÓN 1998	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	5.70	45.30	45.30	3.70
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	0.00	22.60	45.30	32.10
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	11.30	22.60	41.50	24.60
d) Organización trimestral	7.50	17.00	64.20	11.30
e) Educación continua	5.60	18.90	69.80	5.70
f) Profesores investigadores	7.50	22.60	36.00	33.90
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	26.40	39.60	28.30	5.70
h) Acceso a los servicios de cómputo	15.10	45.30	33.90	5.70
i) Bolsa de trabajo	50.90	30.20	13.20	5.70
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	11.30	33.90	41.60	13.20
k) Actividades culturales	7.50	30.20	58.50	3.80
I) Actividades deportivas	7.50	30.20	60.40	1.90
Total/ Promedios:	13.03	29.87	44.83	12.28
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

GENERACIÓN 2003	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA	%	%	%	%
a) Realización de foros académicos, cursos y seminarios	12.20	41.90	36.50	9.40
b) Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	2.70	28.40	43.20	25.70
c) Apoyo y orientación para la realización del servicio social	13.50	31.10	27.00	28.40
d) Organización trimestral	5.40	37.80	44.60	12.20
e) Educación continua	4.10	29.70	58.10	8.10
f) Profesores investigadores	2.60	17.60	54.10	25.70
g) Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográficos	44.60	41.90	9.50	4.00
h) Acceso a los servicios de cómputo	18.90	36.50	39.20	5.40
i) Bolsa de trabajo	54.90	34.20	10.90	0.00
j) Vinculación académica con el entorno social y el mundo productivo	9.50	45.90	31.10	13.50
k) Actividades culturales	5.40	31.10	59.50	4.00
l) Actividades deportivas	9.60	38.40	47.90	4.10
Total/ Promedios:	15.28	34.54	38.47	11.71
TOTAL	100.00	100.00	100.00	100.00

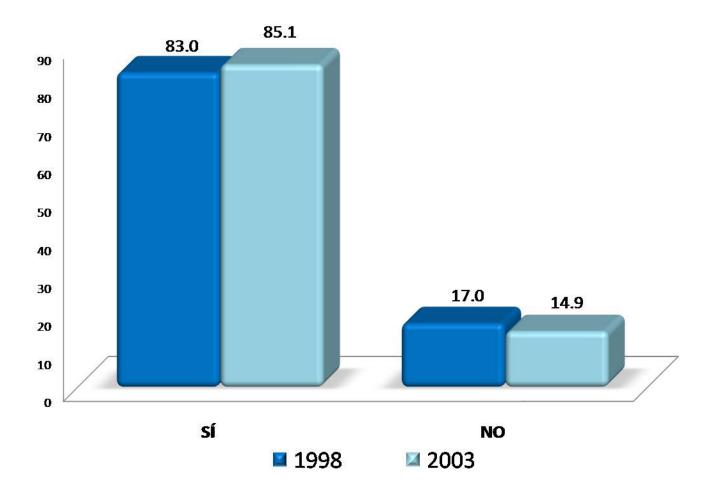
Los egresados de la generación 1998 tienen *buena* opinión sobre los profesores investigadores (33.9%), y para la generación 2003 con 28.40% lo es el apoyo y orientación para la realización del servicio social.

# IX Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada

- ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?
- Qué institución elegiría
- ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?
- ¿Qué carrera elegiría?"



El 90.6% y el 83.8% de las generaciones 1998 y 2003 respectivamente, mencionan que *sí* se inscribiría nuevamente en la UAM, mientras que sólo el 9.4% y 16.2% *no* lo harían.



Lo egresados de ambas generaciones de estudio 1998 y 2003, mencionan que *sí* eligirían inscribirse en la licenciatura de Medicina, los indicadores marcan 83.0% y 85.1%.

### Créditos

Dirección general del proyecto:

Dr. Antonio Aguilar Aguilar

Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Dr. Miguel Ángel Zavala Sánchez

Coordinación de Planeación, Vinculación y Desarrollo Académico, Unidad

Xochimilco

Coordinación:

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez

Departamento de Egresados, Rectoría General

Análisis y elaboración del reporte:

Lic. Alejandra Cruz Galicia

Departamento de Egresados, Rectoría General

Lic. Fabiola González Martínez

Departamento de Egresados, Rectoría General

Cuidado y revisión de la edición:

Lic. Gabriela Mondragón Ramírez

COPLADA, Unidad Xochimilco

Aplicación de la encuesta y validación de bases de datos:

Centro de Contacto y Atención Telefónica

Departamento de Egresados, Rectoría General

Continúa

## Créditos

Cálculo y tratamiento Estadístico:

Lic. Martín Durán Cuevas COPLAN, Unidad Azcapotzalco

Lic. Edgar A. Suárez Sánchez Departamento de Egresados, Rectoría General

Desarrollo informático del sistema de información:

Ing. Erika Tapia Ramírez

Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras

Departamento de Apoyo Informático a la Academia, Rectoría General

Colaboración especial:

Mtra. en T. E. Adelita Sánchez Flores División de CBS, Unidad Xochimilco